TAMIL NADU LEGISLATURE LIBRARY
17 சன 1979
MADRAS

281

தமிழ் நாடு சட்டமன்றப் பேரவை.

செவ்வாய்க்கிழமை, 1978 செப்டம்பர் 12.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9-00 மணியளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. முனு ஆதி அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. இரங்கல் குறிப்பு.

முன்னாள் உறுப்பினர் மறைவு குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் முன்னாள் உறுப்பினரான திரு. டி. இராமலிங்க ரெட்டியார் அவர்கள் 8—9—1978-ஆம் தேதியன்று மறைந்ததை இப்பேரவைக்கு வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. டி. இராமலிங்க ரெட்டியார் 1937-ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1939-ஆம் ஆண்டுவரை செய்யார் பொது கிராமப்புறத் தொகுதியிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு, அன்றைய ஒருங்கிணைந்த சட்டமன்றப் பேரவையில் உறுப்பினராகப் பணியாற்றி உள்ளார்கள்.

அன்னாரின் மறைவு குறித்து அவரை இழந்துவிட்ட குடும்பத்தினருக்கு ஆழ்ந்த வருத்தத்தையும் அனுதாபத்தையும் இரங்கலையும் இப்பேரவையின் சார்பிலும் என் சார்பிலும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இயற்கை எய்தியவருக்கு மரியாதை தெரிவிக்கும் வகையில் உறுப்பினர்கள் இரண்டு நிமிடங்கள் மௌனமாக எழுந்து நிற்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(உறுப்பினர்கள் அனைவரும் எழுந்து நின்று இரண்டு நிமிட மௌனமாக நின்றனர்.)

2: வினுக்கள்—விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினுக்கள்.

புதுக்கோட்டைக்குத் தனி மின் பிரிவு.

*வினு எண் 151—திரு. நா. சுந்தரராஜ் : மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினுவுக்கு விடையளிப்பாரா—

புதுக்கோட்டை மாவட்டத்திற்கு தனியாக மின்சார சிஸ்டம் (Pudukkottai Electricity System) அமைக்க அரசு நடவடிக்கை எடுத்துள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : 1—6—78 முதல் புதுக்கோட்டை மாவட்டத்திற்கென்று தனியாக மின்சார சிஸ்டம் அமைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : தலைவரவர்களே, புதிதாக அங்கே ஒரு சிஸ்டத்தை ஆரம்பித்திருப்பதற்காக நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆனல் இந்த சிஸ்டத்திற்கு அதிகமாகப் பணியாளர்கள்—குறிப்பாக கணக்காயர்கள் தேவைப்படுவதால் திருச்சி சிஸ்டத்திலிருந்து மாற்றம் செய்யப்படுகிறார்கள். அப்படி மாற்றம் செய்யும்போது ஒரே இடத்தில் வேலை செய்து வருகின்ற கணவன், மனைவி இருவரையும் பிரிக்கின்ற முறையிலே விருப்பத்திற்கு மாருக மாற்றம் செய்கிருர்கள் என்று புகார் சொல்கிருர்கள். ஆகவே, இந்தத் தவருன நடைமுறையை கைவிட்டுவிட்டு, யார், யார் மாற்றம் செய்ய விரும்புகிருர்களோ அவர்களை மட்டும் மாற்ற அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, அத்தகைய தகவல் அரசுக்கு இல்லை.

திருநெல்வேலி—தூத்துக்குடி மின் பிரிவு.

*வினு எண் 152—திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருநெல்வேலி-தூத்துக்குடி மின்சார விநியோக கம்பெனியை தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம் கையகப் (acquisition) படுத்தி ஆண்டுகள் பல ஆகியும் மின் வாரிய தொழிலாளர்களுக்கும், கம்பெனி தொழிலாளர்களுக்கும் வேலைப்பளு சலுகைகளில் வித்தியாசம் இருக்கிறதா ?

(ஆ) ஆம் எனில் அதை நீக்க அரசின் நடவடிக்கை என்ன?

1978 செப்டம்பர் 12]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) ஆம்.

(ஆ) இப் பிரச்னை தமிழ்நாடு மின் வாரியத்தின் அதிகாரத்திற்குட்பட்டது. சம்பந்தப்பட்ட தொழிற் சங்கங்களோடு வாரியம் செய்துகொண்ட முடிவின்படி அந் நிறுவனத்திலுள்ள ஊழியர்கள் அனைவரையும் வாரியம் எடுத்துக்கொண்டுள்ளது. இருப்பினும் வேலைப்பளுவில் வித்தியாசம் இருந்து வருகிறது. இதை நீக்கும் பொருட்டு சம்பந்தப்பட்ட மேற்பார்வை பொறியாளரோடு மின்சார வாரியம் கலந்து ஆராய்ந்து வருகிறது. விரைவில் இக் காரியத்தில் வாரியம் முடிவெடுக்கும்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : தலைவரவர்களே, இந்த டி.டி.எஸ். கம்பெனியை (திருநெல்வேலி—தூத்துக்குடி மின்சார விநியோக கம்பெனி) அண்டர்டேக்கிங் செய்து கிட்டத்தட்ட 5 ஆண்டுகள் ஆகின்றன. இதற்குள் ஒர்க்கர்ஸ் யூனியனுடன் பிரச்சினைகளைப் பேசி முடிவு செய்திருக்கலாம். இப்போது இருக்கிற பிரச்சினை என்னவென்றால் வேலைப் பளு அதிகமாக இருப்பதால் அவர்களுக்கு பல சங்கடங்கள் ஏற்பட்டு, வேலை நிறுத்தம் கூட ஏற்படும் அபாயம் இருக்கிறது. இது சம்பந்தமாக தொடர் உண்ணாவிரத இயக்கம் கூட நடத்தியதாகத் தெரிகிறது. இதைக் கண்டிக்கும் வகையில் அங்கே இருக்கிற டிவிஷனல் என்சினியர் பல்வேறு நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார். ஏற்கெனவே அவர் மீது எமர்ஜன்ஸி எக்ஸஸ் புகார் கொடுக்கப்பட்டிருப்பதாகவும் தெரிகிறது. அப்படிப்பட்டவரை மாற்றம் செய்யாமல் இருப்பதும் அரசுக்குத் தெரியுமா? தெரிந்திருந்தால் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, இத் திட்டம் திருநெல்வேலி—தூத்துக்குடி மின்சார நிறுவனத்தாரிடம் இருந்து கையகப்படுத்தப்பட்டு நான்காண்டுகளுக்கு மேல் ஆகின்றன. மின்சார வாரிய ஊழியர்களுக்குத் தரப்படுகின்ற இலவச மின்சாரம், சைக்கிள் அலவன்ஸ், உணவுப்படி போன்றவைகள் இந்தக் கையகப்படுத்தப்பட்ட தனியார்க் கம்பெனி பணியாளர்களுக்கும் தரப்படுகின்றன. மற்ற வேலை நிலைமைகள் குறித்து அவற்றுடன் பேச்சு வார்த்தைகள் நடந்து வருகின்றன. கூடிய விரைவில் ஒரு முடிவு எடுத்து அந்தக் குறைபாடுகளை களைந்தெரிய அரசு முயற்சிக்கும்.

திரு. ந. தனசேகரன் : தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் கூடிய விரைவில் அவர்களுக்கு நிவாரணம் கிடைக்கும் என்று அறிவித்தார்கள். கூடிய விரைவில் என்று சொல்லப்படும்போது குறிப்பாக எவ்வளவு காலகட்டத்தில் முடியும் என்பதை அறிவிப்பார்களா? ஏனென்றால் காலதாமதத்தால் அங்கே உள்ள பணியாளர்கள் மாற்றாந்தாய் பராமரிப்பிலே இருப்பது போன்ற

நிலைமை இருக்கின்றது. அந்த நிலையினைப் போக்குகின்ற வகையில் எவ்வளவு காலத்தில் அவர்களுக்கு நிவாரணம் கிடைக்கும் என்பதை அறிவிப்பார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, ஐந்தாண்டுகளாக இருக்கின்ற ஒரு பிரச்சினையாகும் இது. ஆகையினால் இன்னும் கொஞ்சம் நாட்கள் பொறுத்து இருப்பது ஒன்றும் கடினமான காரியம் அல்ல. ஆக்கப் பொறுத்தது ஆறப் பொறுக்கலாம். இதிலே மாற்றாந்தாய் என்கின்ற நிலைமை கிடையாது. இப்போது இருப்பது ஒரே தாய்தான். அதனால்தான் பிரச்சினையே வருகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, இன்னும் தமிழ் நாட்டில் தனியார் வசம் உள்ள மின்சார வினியோகக் கம்பெனிகள் எத்தனை இருக்கின்றன? அவற்றினையும் கையகப்படுத்துவதற்கு அரசினிடம் திட்டம் ஏதேனும் பரிசீலனையில் இருக்கிறதா என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, அனைத்துத் தனியார் நிறுவனங்களும் கையகப்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே இனி வேறு எதுவும் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, திருநெல்வேலி, தூத்துக்குடி மின்சாரத் திட்டத்தை தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம் கையகப்படுத்திய போது எடுத்துக் கொண்ட ஊழியர்கள் எத்தனை பேர்? கிட்டத்தட்ட நான்காண்டுகள் ஆகியும் இன்னும் அவர்களுக்கு தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தில் இருப்பதைப்போல் பணி நடை முறைகள் செய்யப்படாமல் இருப்பதன் காரணம் என்ன? அதிலே அமைச்சரவர்கள் தலையிட்டு பிரச்சினையைத் தீர்த்து வைப்பார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, இதிலே, பணியாற்றுகின்ற, ஊழியர்கள் 353 பேர். அவர்களுடைய பணி நிலைமைகள், மின்சார வாரியத்திலே பணியாற்றுகின்ற பணி நிலைமைகள் ஆகிய இரண்டும் வேறுபட்டிருக்கின்றன. ஆகவே இதிலே எது ஆதாயம் தரத்தக்கது என்பதைப் பார்த்து அது குறித்து நன்கு பேசி முடிவினை எடுக்க வேண்டிய நிலைமை இருக்கின்றது. ஆகவே இதிலே அமைச்சரவர்கள் தலையிட வேண்டும் என்ற அவசியம் இல்லை. இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்கின்ற கேள்வியே போதுமானதாகும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1978 செப்டம்பர் 12]

திரு. எம். எம் .ஏ. ரசாக் : தலைவரவர்களே, அனைத்துப் பிரிவுகளும் அரசால் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டுவிட்டன என்று அமைச்சரவர்கள் கூறினார்கள். செங்கோட்டையைப் பொறுத்தவரையில் முன்னாள் தனியார் கம்பெனியிடத்திலே இருக்கின்றபோது அமைக்கப்பட்ட மின்சாரக் கம்பங்களே இன்னும் இருந்து வருகின்றன. அவற்றினை மாற்றியமைத்து அங்கே சிமெண்ட் கம்பங்களையும், இரும்புக் கம்பங்களையும் அமைப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய கருத்து பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. சி. கோவிந்தராசன் : தலைவரவர்களே, இந்த நிறுவனத்தை வாரியம் எடுத்து நான்காண்டுகள் ஆகிவிட்டன என்று அமைச்சர் அவர்களே ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறார்கள். கொஞ்சம் பொறுத்திருக்க வேண்டும் என்ற முறையில் அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். இது அரசு நிறுவனம். அதற்கு ஒரு அமைச்சரும் இருக்கிறார்கள். அமைச்சரவர்கள் தீர்த்து வைக்க வேண்டிய சூழ்நிலைக்கு இது ஆகிவிட்டது. நான்காண்டுகளாக இந்தப் பிரச்சினையை பற்றி தொழிற்சங்கங்களுடன் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். நானும் மின்வாரியத்திலுள்ள ஒரு தொழிற்சங்கத்தின் தலைவன் என்ற முறையில் கேட்க விரும்புகிறேன். அமைச்சரவர்கள் ஆக்கப் பொறுத்தது ஆறப்பொறுக்கக் கூடாதா என்று கேட்டார்கள். ஆக்கி நீண்ட காலம் ஆகிவிட்டது. ஆறட்டும் ஆறட்டும் என்றுபொறுத்துக் கொண்டே இருந்துவிட்டோமானால் பிறகு சாப்பிடுவதற்குப் பயன்படாதநிலை ஏற்பட்டு விடக்கூடாது. ஆகவே இந்த அளவுக்கு வந்துவிட்ட பிறகு விரைவில் இதனை முடிப்பதற்கு அமைச்சரவர்கள் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, முடிவு காண்பதில் பலவகை உண்டு. ஆனால் தொழிலாளர்களும் ஏற்றுக் கொள்ளத்தக்க வகையிலும் அதே நேரத்தில் நிர்வாகத்தினுடைய பணி நிலைமைகளிலேயும் வேறு எந்தச் சிக்கல்களும் எழாத வகையிலும் முடிவினை மேற்கொள்வதுதான் பொருத்தம் என்பதை தொழிற்சங்கத்திலே தலைவராக இருந்து நீண்ட அனுபவம் பெற்ற மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கோவிந்தராசன் அவர்கள் அறிவார்கள். ஆகவே அதிலேதான் சிக்கல்கள் இருக்கின்றன. இருந்தாலும் இந்தப் பிரச்சினையை விரைவில் தீர்ப்பதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[1978 செப்டம்பர் 12

[முற்பகல் 9–10]

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : இந்தப் பிரச்சினையைத் தீர்க்கிற விதத்தில் ஆதாயம் இருக்கக்கூடிய நிலையில் கவனிக்கப்படும் என்று கூறப்படுகிறது. ஆனல் அதை மட்டும் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்வதால் பல்வேறு சிக்கல்கள் உருவாகும் என்பதைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். காரணம் என்னவெனில், இந்தக் கம்பெனியைப் பொறுத்தவரையில் மிக அதிகமான வேலைப் பளு இருக்கிறது என்பதையும் அமைச்சர் அவர்கள் கவனிக்க வேண்டும் என்பதோடு, அந்த வேலைப் பளுவைக் கட்டாயமாக வாங்குகிற போக்கு அந்த டி.இ. யிடம் இருப்பதையும் அதனல் பல்வேறு சிக்கல்கள் உருவாவதையும் கவனித்து இதற்கு உடனடியாகத் தீர்வு காண ஏற்பாடு செய்வார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறிய பிரச்சினை பேசித் தீர்க்கப்பட வேண்டிய ஒன்று.

விக்கிரமசிங்கபுரம் கூட்டுறவு நாணய சங்கம்.

* வின எண். 153—திரு. மெ. ஆண்டி அம்பலம் : மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டம், விக்கிரமசிங்கபுரம் பேரூராட்சி மன்ற பகுதியில் உள்ள கூட்டுறவு நாணய சங்கத்தில் பணம் கையாடல் நடைபெற்றுள்ளது என்பது உண்மையா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன்மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : (அ) திருநெல்வேலி மாவட்டம் விக்கிரமசிங்கபுரம் பேரூராட்சி மன்றப் பகுதியில் உள்ள கூட்டுறவு நாணய சங்கங்களில் கையாடல் ஏதும் நடைபெறவில்லை.

(ஆ) கையாடல் ஏதும் இல்லாததால் நடவடிக்கை ஏதும் இல்லை.

திரு. மெ. ஆண்டி அம்பலம் : இந்தச் செய்தி பத்திரிகையில் வெளிவந்துள்ளது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எந்தப் பத்திரிகை என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னல் அது பரிசீலிக்கப்படும்.

[1978 செப்டம்பர் 12]

கூட்டுறவுச் சங்கக் கணக்குகள் தணிக்கை.

* வினு எண் 154—திரு. எஸ். கணேசன் : மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) தமிழ்நாட்டிலுள்ள கோவாப்பரேடிவ் சொசைட்டிகளை ஆடிட் செய்வதற்காக தனியாக ஒரு அமைப்பை ஏற்படுத்த அரசு உத்தேசித்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. கே.ஏ. கிருஷ்ணசாமி : (அ) ஆம்.

(ஆ) அரசின் ஆய்வில் உள்ளது.

கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கான தணிக்கைக் கட்டணம்.

* வினு எண் 155.—திரு. பெ.சு. திருவேங்கடம் : மாண்புமிகு கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கூட்டுறவு விவசாயக் கடன் சங்கங்களுக்கு ஆண்டு தணிக்கை கட்டணம் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், எந்த ஆண்டு முதல்?

(இ) அதனல் அரசுக்கு ஆண்டுக்கு எவ்வளவு ரூபாய் இழப்பு ஏற்படுகிறது?

மாண்புமிகு திரு. கே.ஏ. கிருஷ்ணசாமி : (அ) ஆம்.

(ஆ) 1963-64-ம் ஆண்டு முதல் விவசாயக் கடன் சங்கங்களுக்குத் தணிக்கைக் கட்டணம் செலுத்துவதிலிருந்து விலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

(இ) 1976-77-ம் ஆண்டிற்கு மட்டும் ரூ. 11.13 இலட்சமாக இருக்கும்.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கட்டணத்திலிருந்து விலக்கு அளித்திருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். பல்வேறு சங்கங்கள் நல்லமுறையில் மிக லாபகரமாக ஓடுகின்றன. சில சங்கங்கள் நஷ்டத்தில் ஓடுகின்றன. ஆகவே, லாபத்தில் இயங்குகின்ற சங்கங்களிடமிருந்து வசூலித்து நஷ்டத்தில் ஓடுகின்ற சங்கங்களுக்கு மானியம் அளிக்க அரசு ஆலோசிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே.ஏ. கிருஷ்ணசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது தமிழ்நாட்டிலிருக்கிற 4,594 விவசாய நாணய கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கும் முழுவதுமாகவும் இதிலிருந்து விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏறத்தாழ அந்தத் தொகை தான், 11.13 லட்சமாக வந்திருக்கிறது. எல்லாச் சங்கங்களுக்கும் விலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் மேலான கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

திரு. ப. சந்திரன் : விவசாயக் கடன்களை வசூலிப்பதில் கெடுபிடி இருக்கக்கூடாது என்று அரசு அறிவித்திருக்கிறது. அப்படி அறிவித்திருக்கிற நிலையில் அப்படி கெடுபிடி செய்து வசூலிக்க எக்ஸிக்யூஷன் ஆபீசர் என்ற அலுவலர் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார். அவர்கள், இப்போது இந்த அறிவிப்பின் காரணமாக வேலையில்லாமல் இருக்கிற நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே அப்படி ஒரு அரசாங்கப் பதவி தேவைதானா, அதனால் அரசாங்கத்திற்கு ஏற்படுகிற செலவு எவ்வளவு என்பதைத் தெரிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மூலக் கேள்வி, கூட்டுறவு விவசாயக் கடன் சங்கங்களுக்கு ஆண்டு தணிக்கைக் கட்டணம் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டுள்ளதா என்பதாகும். ஆகவே, மூலக் கேள்விக்கும் இந்தக் கேள்விக்கும் சம்பந்தம் இல்லை என்ற காரணத்தால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தனிக் கேள்வி போட்டால் அதற்கான விவரங்கள் நிச்சயமாக அளிக்கப்படும்.

திரு. வி.கே. கோதண்டராமன் : கூட்டுறவு விவசாயக் கடன் சங்கங்களுக்குத் தணிக்கைக் கட்டணம் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டுள்ளதாக கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கூறுகிறார்கள். இதே போல் கூட்டுறவுத் தொழிலாளர் கடன் சங்கங்களுக்கும் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டுள்ளதா? இல்லை என்று சொன்னால் கூட்டுறவுத் தொழிலாளர் கடன் சங்கங்களுக்கும் தள்ளுபடி செய்ய உத்தேசமுண்டா?

1978 செப்டம்பர் 12]

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இரண்டு வகையான சங்கங்களுக்கு மட்டுமே இந்த விதிவிலக்கு பொருந்தாது. ஒன்று, கூட்டுறவுச் சர்க்கரை ஆலைக்கும், இன்னென்று கூட்டுறவு நூற்பு ஆலைக்கும். மற்ற ஏழு வகையான சங்கங்களுக்கு இந்த விதிவிலக்கு பொருந்தும் என அரசு ஆணை பிறப்பித்துள்ளது. தொழிலாளர் கூட்டுறவுக் கடன் சங்கங்களைப் பொறுத்தவரையில் இந்தச்சங்கங்கள் தொடங்கப்பட்ட முதல் மூன்று ஆண்டுகளுக்கு இந்த விலக்கு உண்டு.

டாக்டர் கே. சமரசம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1963–64-ம் ஆண்டிலிருந்து கூட்டுறவு விவசாயக் கடன் சங்கங்களுக்கு விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டிருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். 1976–77-ல் 11·13 லட்சம் இழப்பு ஏற்பட்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அப்படியானால் 1963–64-லிருந்து இதுவரை ஆண்டு தோறும் எவ்வளவு இழப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே.ஏ. கிருஷ்ணசாமி: இதற்குத் தனியாகக் கேள்வி போடுமாறு பணிவன்புடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கொடைக்கானலில் அமுதம் அங்காடி.

* வின எண் 156— திரு. கே. பண்ணை சேதுராம்— மாண்புமிகு உணவுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கொடைக்கானலில் சிவில் சப்ளை கார்ப்பரேசன் மூலம் அமுதம் ஸ்டோர்ஸ் நிறுவக் கோரி மனு வந்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்: (அ) ஆம்.

(ஆ) கொடைக்கானலில், கூட்டுறவு சிறப்பங்காடிகள், பண்டகசாலைகள் இயங்கி வருவதால், மேலும் ஒரு 'அமுதம்' பண்டகசாலை அவசியம் தானு என்பதை நுகர்பொருள் வாணிபக் கழகம் பரிசீலித்து வருகிறது.

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கொடைக்கானல் தாலூகாவில் மினி சூப்பர் மார்க்கெட் கூட இல்லாத நிலைமை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இங்கு

ஒரு மினி சூப்பர் மார்க்கெட்டாவது வேண்டும் என்று மனு கொடுக்கப்பட்டிருந்தது. இதற்குப் பதிலாக அமுதம் ஸ்டோர்ஸ் ஒன்று துவக்குவதற்கு ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன். இதல்லாமல் அங்கே ஒரு மினி சூப்பர் மார்க்கெட் ஆரம்பிப்பதற்கு அரசு முன் வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்: நுகர் பொருள் வாணிபக் கழகத்தின் மூலமாக அமுதம் அங்காடிகள் திறக்கப்படுகின்றன. மினி சூப்பர் மார்க்கெட் கூட்டுறவுத் துறையால் துவக்கப்படுகின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

தூத்துக்குடியில் முத்துக் குளிப்பு

*வினா எண் 157—திரு. ந. தனசேகரன்: மாண்புமிகு உணவுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தூத்துக்குடியில் முத்துக்குளிப்பு கடைசியாக எந்த ஆண்டு நடைபெற்றது ?

(ஆ) அதன் மூலம் அரசுக்குக் கிடைத்த லாபம் எவ்வளவு ?

(இ) மீண்டும் சமீபத்தில் முத்துக் குளிக்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்: (அ) மீனளத் துறையினால் தூத்துக்குடியில் முத்துக்குளிப்பு கடைசியாக 1961-ம் ஆண்டு நடத்தப்பட்டது.

(ஆ) இதன் மூலம் அரசுக்குக் கிடைத்த நிகர இலாபம் ரூ. 1,98,100.

(இ) முத்துச் சிப்பிகளைப் பற்றி இதுவரை அறியப்பட்ட வளர்ச்சி விபரங்களிலிருந்து, அண்மைக்காலத்தில் முத்துக்குளிப்பு நடத்துவதற்கான வாய்ப்பில்லை என்று தெரிகிறது.

திரு. ந. தனசேகரன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சற்றேறக் குறைய 16 ஆண்டுகளாகியும் முத்துச் சிப்பிகள் வளர்ச்சி அடையாமல் இருப்பதற்குக் காரணம் என்ன ? கடந்த ஆட்சி காலத்தில் முறைகேடாக எடுக்கப்பட்டு முத்துச் சிப்பிகள் அகற்றப்பட்டனவா ? அப்படியானால் எந்த அளவுக்கு நடத்தப்பட்டது ? அப்படிப்பட்ட முறைகேடு இல்லாமல் இப்போது முத்துச் சிப்பிகள் எடுக்க, ஆய்வு நடத்தப்படுமா ? முத்துச் சிப்பிகளை முறையாக எடுக்க விரைவில் நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

1978 செப்டம்பர் 12]

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, முத்துச்சிப்பிகள் முழுமையாக வளர்ச்சி பெறாமல் இருப்பதற்கான காரணம் என்னவென்று தெளிவாகத் தெரியவில்லை. ஆனால் இப்போதைக்கு முத்துக் குளிப்பதற்குத் தேவையான அளவு முத்துக்கள் முதிர்ச்சி அடையவில்லை என்றுதான் துறையிலிருந்து தகவல்கள் கிடைத்துள்ளன.

திரு. ஒ. சுப்பிரமணியன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சமீபத்தில் வலம்புரி சங்கு ஒன்று கடலிலிருந்து எடுக்கப்பட்டது. அந்த வலம்புரிச் சங்கின் மதிப்பு 40 ஆயிரம் ரூபாய் இருக்கும் என்று மதிப்பிடப்பட்டதாகவும், இதை எடுத்தவருக்கு 1,000 ரூபாய் சன்மானமாகக் கொடுக்கப்பட்டதாகவும் சொல்லப்படுகிறது. இது மிகவும் குறைவாக இருப்பதால், அதிகமான அளவில்—தகுந்த சன்மானம் கொடுத்தால் மேலும் மேலும் இப்படிப்பட்ட வலம்புரி சங்கு எடுக்க வேண்டும் என்ற ஆர்வம் ஏற்படும். இதைப்பற்றி அரசு பரிசீலிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: தகுந்த சன்மானம் கொடுப்பதினாலேயே இந்த வலம்புரிச் சங்குகள் கிடைப்பதில்லை. சாதாரண சங்குகளுக்கு 2 ரூபாய் இரண்டரை ரூபாய் என்று மீனளத்துறை விலை நிர்ணயம் செய்திருக்கிறது. ஆகவேதான் இந்த வலம்புரி சங்கு எடுத்தவருக்கு 1,000 ரூபாய் கொடுப்பது என்று இந்தத் துறை முடிவு எடுத்திருக்கிறது.

திரு. க. சுப்பு: தலைவர் அவர்களே, சங்கு குளிக்கும் தொழிலாளர்களுக்கு இருந்துவந்த உரிமை ரத்து செய்யப்பட்டிருப்பதால், அவர்களுக்கு பல்வேறு இடையூறுகள் ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றன. இதன் காரணமாக மண்டபம், இராமேஸ்வரம் போன்ற இடங்களில் இந்தத் தொழிலாளர்கள் போராட்டம் நடத்தி வருகிறார்கள். இதைத் தடுப்பதற்கு அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுக்க இருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சங்கு குளிப்புத் தொழில் தேசியமயமாக்கப்பட்டிருப்பது நாட்டின் நலனைக் கருதித்தான். சிலர் போராட்டம் நடத்துகிறார்கள் என்பதற்காக அரசு தன்னுடைய கொள்கையை மாற்றிக் கொள்ள முடியாத சூழ்நிலை இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு: நான் ஒரு விளக்கம் கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மீண்டும் ஒரு கேள்வி கேட்க வேண்டும் என்பதற்காக இப்படி நீங்களாகவே எழுந்து கேள்வி கேட்டால் அது முறை தானா? சரி கேளுங்கள்.

திரு. க. சுப்பு : சங்கு குளிப்பதற்கு தொழிலாளர்களுக்கு லைசென்ஸ் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. நீண்ட நாள் கோரிக்கைக்குப் பின்னுல்தான் இந்த உரிமை கொடுக்கப்பட்டது. அந்த உரிமையை இப்போது அவர்களிடமிருந்து எடுத்துக் கொள்வதாக இருப்பதால்தான் அந்தத் தொழிலாளர்கள் அந்த உரிமை தங்களுக்குத் தரப்படவேண்டும் என்று போராடுகிருர்கள். இந்தச் சங்கு குளிக்கும் தொழிலாளர்களுக்கு இதை விட்டால் வேறு வாழ வகை கிடையாது. ஆகவே இந்த உரிமையைக் கொடுக்க அரசு முன் வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 9-20).

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தவருன எண்ணத்தில் இருக்கிருர்கள் என்று கருதுகிறேன். சங்குகள் வாங்குவதுதான் தேசீய மயமாக்கப்பட்டிருக்கிறதே தவிர சங்கு குளிப்பதற்கு யார் யார் உரிமம் பெற்றிருக்கிருர்களோ, அந்தத் தொழிலாளர்கள் அந்தத் தொழிலில் பயன்படுத்திக் கொள்ளப்படுவார்கள்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : தலைவர் அவர்களே, வலம்புரிச் சங்கு எங்கெங்கெல்லாம் இருக்கின்றதோ, அங்கெல்லாம் அமைதியும், சுபீட்சமும் இருப்பதாக தமிழக மக்கள் நம்புகிருர்கள். ஆகவே இந்த வகையில் இந்த வலம்புரிச் சங்கை, தலைவர் அவர்களின் மேலே உள்ள மாடத்திலே வைத்து, இந்த அவை அமைதியாகவும், சுபீட்சமாகவும் நடைபெற இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதை நானும் வரவேற்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஐதீகத்திலே நம்பிக்கை உள்ளவர்களுக்கு இந்த நம்பிக்கை இருக்கிறது. இந்த அவையிலே உள்ள எல்லோருக்கும் இந்த நம்பிக்கை இருக்கிறதா என்பதை இனி மேல்தான் பார்க்க வேண்டும்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது சங்கு குளிப்பது சம்பந்தமாக, அந்தச் சங்குகளை அரசே கூட்டுறவு முறையில் வாங்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்துள்ளதை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனுல் அப்படிச் சங்குகளை விலைக்கு வாங்கும்போது, ஒவ்வொரு சங்கிற்கும் 75 பைசா அல்லது ஒரு ரூபாய் விலை குறைவாக தூத்துக்குடி, மற்றும் சில இடங்களில் கொடுப்பதாகச் சொல்லப்படுகின்றதே, அதைத் தவிர்த்து

1978 செப்டம்பர் 12]

தனியார்கள் அந்தச் சங்குகளை வாங்குவதற்குக் கொடுக்கப்படும் விலையைக் கொடுப்பதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தனியார்கள் இந்தச் சங்குகளை வாங்கி, மேற்கு வங்காளத்தில் சங்கு வளையல்கள் செய்கின்ற தொழில் அதிபர்களுக்கு விற்கின்ற நேரத்தில், இரண்டேகால் அரைக்கால் சைஸை குறைந்த அளவாக வைத்து, அதற்கு மேற்பட்ட சங்குகளுக்கு 2½ ரூபாய் என்று கொடுக்கின்றார்கள். இப்போது தேசிய மயமாக்கப்பட்ட பிறகு, பல்வேறு அளவு உள்ள சங்குகளுக்கு பல்வேறு விலையை நிர்ணயம் செய்திருக்கிறார்கள். இது தவிர, தொழிலாளர்களையும், தலைவர்களையும் அழைத்துத் தொடர்ந்து பேச்சுவார்த்தைகள் நடந்து கொண்டு இருக்கின்றன.

திரு. ந. தனசேகரன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சங்கு குளிப்பது தேசிய மயமாக்கப்பட்ட காரணத்தினால், அந்தத் தொழிலிலே ஈடுபட்டுள்ள தொழிலாளர்களையும் அரசு ஊழியர்களாக ஏற்று, அவர்களுக்கு சங்கு பாங்கு அமைப்பது பற்றி தற்போது அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா? அப்படி ஒன்றை அமைத்து, இந்தத் தொழிலாளர்களை வாழ வைக்க இந்த அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லுகின்ற அரிய யோசனை இப்போது அரசின் பரிசீலனையில் இல்லை. ஆனால், தேசிய மயமாக்கப்பட்டாலும், சங்கு குளிப்பதற்கு உரிமம் பெற்றுள்ளவர்கள், சங்கு குளிக்கும் தொழிலிலும் ஈடுபடுத்தப்படுவார்கள். அவர்களுக்கு ஒரு குறிப்பிட்ட ஊதியத் தொகையும் கொடுக்கப்படும். இதுபோக, ஆண்டுதோறும் மீதமுள்ள லாபத்திலே ஒரு பகுதியை, இந்தச் சங்குத் தொழிலாளர்களுக்குக் கொடுக்கலாம் என்பதைப் பற்றி இந்தத் துறை ஆலோசித்துக் கொண்டிருக்கிறது.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY TRUTH ALONE TRIUMPHS

சென்னை வள்ளுவர் கோட்டத்தில் இலக்கியம் பண்பாட்டு நிகழ்ச்சிகள்.

*வினு எண் 158—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு செய்தி அறநிலையத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினுவுக்கு விடையளிப்பாரா?

சென்னை வள்ளுவர் கோட்டத்தில் அரசியல் சார்பற்ற இலக்கிய, பண்பாட்டு நிகழ்ச்சிகளுக்கு வாடகை அடிப்படையில் இடமளிக்க அனுமதி வழங்குவது பற்றி அரசு பரிசீலித்து வருகிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: சென்னை, வள்ளுவர் கோட்டத்தின் அரங்க மண்டபத்தை அரசுத்துறைகளுக்கும், பொது மற்றும் தனியார் நிறுவனங்களுக்கும் அரசியல் சார்பற்ற கலை நிகழ்ச்சிகள், கருத்தரங்குகள், மாநாடுகள் முதலியன நடத்துவதற்கு வாடகைக்கு ஒதுக்கீடு செய்வதற்கான வகையில், அரசு ஏற்கனவே, பரிசீலனை செய்து, ஆணை பிறப்பித்திருக்கிறது.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, சென்னை வள்ளுவர் கோட்டத்தில் அரசு இலக்கிய, பண்பாடு சம்பந்தமான அரசியல் சார்பற்ற விழாக்களுக்கு வாடகை அடிப்படையில் அனுமதி அளித்து வருவதாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிருர்கள். ஆயினும், அங்கே நடைபெற்ற சிலபல நிகழ்ச்சிகளில் வள்ளுவர் கோட்பாட்டிற்கு புறம்பாக-அவர் விரும்பாத, எதிர்பார்த்ததற்கும் மாருன நிகழ்ச்சிகள் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு, அதற்கும் அனுமதி வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைத் தவிர்ப்பதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன் ?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தலைவர் அவர்களே, சில அடிப்படை நிபந்தனைகளுக்கு உட்பட்டுத்தான் வள்ளுவர் கோட்டம் அனுமதிக்கப்பட வேண்டுமென்று கண்டிப்பாக நிபந்தனைகள் விதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதையும் மீறி ஏதாவது இப்படி நடைபெற்றிருக்குமானுல், அது அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டால் இதுவரை அப்படி ஒன்றும் வரவில்லை, அதற்குத் தகுந்தாற்போல் கண்டிப்பாக நடவடிக்கை எடுத்து, இனிமேல் அப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிகள் நடைபெருமல் தடுக்கப் படும்.

திரு. ரா. மார்க்கபந்து : தமிழக அரசின் சார்பில் டைரக்டரேட் ஆப் திருக்குறள் பிராபகன்டா என்ற முறையில் அமைத்து திருக்குறளைத் தமிழகம் பூராவும் பரப்புவதற்கான முயற்சியை இந்தத் தமிழக அரசு எடுத்துக் கொள்ளுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : வேறு தனிக் கேள்வி போட்டால் இதற்கு விவரமான விடை அளிக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1978 செப்டம்பர் 12]

திரு. க. சுப்பு: கட்சி அரசியல் ஜனநாயகத்தை அடிப் படையாகக் கொண்டிருக்கும் இந்த நாட்டில் எந்த நிகழ்ச்சி நடந்தாலும் அரசியல் சார்பு இல்லாததாக இல்லை, ஆகவே, எல்லாவிதமான நிகழ்ச்சிகளுக்கும் பணத்தை வாங்கிக்கொண்டு கொடுக்க அரசாங்கம் நடைமுறைக்குக் கொண்டு வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: எல்லாவிதமான நிகழ்ச்சிகளுக்கும் என்று எந்த இலக்கணத்தின் அடிப்படையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவிக்கிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. அதைத் தெரிவித்தால் எந்த அடிப்படையில் தரலாம் என்று அரசு பரிசீலிக்கும்.

திரு. என். கிட்டப்பா: தற்போது வள்ளுவர் கோட்டத்தில் அனுமதிக்கப்படுகிற நிகழ்ச்சிகளுக்கு நாள் ஒன்றுக்கு வசூலிக்கப் படுகிற கட்டணத் தொகையை அறிய இயலுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: அரசுத் துறை நிகழ்ச்சிகளுக்கு முழு நாளைக்கு 1,000 ரூபாய்; பிற அரசு சார்பு நிறுவனங்களுக்கு 1,500 ரூபாய்; மற்றவர்களுக்கு 2,000 ரூபாய். காலை 8 மணி முதல் 1 மணி வரை அரசுத் துறை நிகழ்ச்சிகளுக்கு 500 ரூபாய்; பிற அரசு சார்பு நிறுவனங்களுக்கு 750 ரூபாய்; மற்றவர்களுக்கு 1,000 ரூபாய். மாலை 2 மணி முதல் இரவு 10 மணி வரை அரசுத் துறை நிகழ்ச்சிகளுக்கு 750 ரூபாய்; பிற அரசுத் துறை சார்பு நிறுவனங்களுக்கு 1,125 ரூபாய்; மற்றவர்களுக்கு 1,500 ரூபாய்.

திரு. க. சுப்பு: அப்போது கேட்ட கேள்விக்கு விளக்கம் சொல்லுகிறேன். பொதுவான சில விழாக்கள் ஆசிரியர் தின விழாக்கள், குழந்தைகள் தின விழாக்கள், பெரியவர்கள் தின விழாக்கள் நடைபெறுகின்றன. இவற்றில் அரசியல் கலக்காமல் இருக்க முடியாது. காமராஜ் விழா ராஜாஜி விழா என்றாலும் அரசியல் இல்லாமல் இருக்க முடியாது. இப்படிப் பொதுவாக விழாக்களுக்குக் கொடுப்பதோடு கட்டணம் வாங்காமல் கொடுக்க அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இரண்டு பிரச்சினைகளை ஒரு கேள்வியில் கேட்டிருக்கிறார். அனுமதிப்பது என்பது ஒன்று. அனுமதிக்கப்பட வேண்டுமென்று சொல்லும்போது கட்டணம் இல்லாமல் அனுமதிக்க வேண்டுமென்பது இரண்டாவது. அனுமதிப்பது என்பது பொதுவாகப் பரிசீலிக்கப்பட வேண்டிய ஒன்று. அப்படி அனுமதிக்கப்பட்டால் கட்டணம் இல்லாமல் அனுமதிக்கப்பட வேண்டுமென்றால் அந்தத் திருவள்ளுவர் கோட்டத்தை எப்படி நடத்துவது என்பதற்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் வழி சொன்னால் அதுபற்றி அரசு பரிசீலிக்கும்.

Janatha Hotel for Madras

Thiru S. M.VASAN * Q.No. 159— Thiru SALEM M. ARUMUGAM : Will the Hon. the Minister for Information and Religious Endowments be pleased to state :

(a) whether officials of the Central Government visited Madras City recently in connection with selection of sites for the construction of 'Janatha Hotels' in Madras city.

(b) whether the Centre has sought lands from the State Government: and

(c) If so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : (அ) & (ஆ) ஆம்.

(இ) இந்திய அரசு சுற்றுலாத்துறை, சென்னையில் சுமார் ரூ. 2.5 கோடி செலவில் 1,250 படுக்கைகள் கொண்ட ஒரு ஜனதா விடுதியை அமைக்க திட்டம் தீட்டியுள்ளது. இதனை அடுத்து சென்னை கண்ணப்பர் திடலுக்கு தெற்கே சர்வே எண் 1267-ல் அமைந்துள்ள மாநகராட்சிக்குச் சொந்தமான சுமார் 3 ஏக்கர் நிலம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டுள்ளது. மத்திய அரசின் முடிவான கருத்து அறிந்தபின் மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. சேலம் மு. ஆறுமுகம் : இந்த ஜனதா ஓட்டலை அமைக்க மூன்று ஏக்கர் நிலம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டுள்ளதாக அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்திருக்கிறார்கள். சென்னை மாநகரின் மையமான பகுதியிலுள்ள டிரைவ் இன் ரெஸ்டாரன்ட் ஓட்டலை உட்லண்ட்ஸ் ஓட்டல்காரர்கள் அரசுக்குச் சொந்தமான அக்ரோ ஹார்டிகல்சுரல் சொசைடிக்கான பொடானிகல் கார்டன்சைக் குத்தகைக்கு எடுத்து குத்தகை விதிகளுக்கு மாறாக உணவு விடுதியை நடத்துகிறார்கள். அரசு அவசரச் சட்டத்தின் மூலம் அந்த இடத்தை எடுத்து ஜனதா ஓட்டலை மையமான அந்தப் பகுதியில் அமைக்க முன்வருவார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : உறுப்பினர் அவர்களுடைய கேள்வியின் முதல் பகுதிக்குத் தனிக் கேள்வி போட்டால் சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சரிடமிருந்து பதில் கிடைக்கும். இரண்டாவது பகுதிக்குப் பதில் இந்த இடந்தான் சென்னை சென்ட்ரல், எக்மோர் ரயில் நிலையங்களுக்கு அருகிலும், பொதுவாக

1978 செப்டம்பர் 12]

சென்ட்ரல் பஸ் ஸ்டாண்டுக்கு மூத்தியில் இருக்கும் இடம் என்பதோடு தென் சென்னையையும் வட சென்னையையும் இணைக்கும் முக்கியமான பகுதி என்றும் கருதி மத்திய சுற்றுலாத் துறை நேரில் பார்வையிட்டு இதுவே சிறந்த இடமெனத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. சீ. மு. வாசன்: இப்படி அமைக்கப்பட்டிருக்கும் அந்த ஜனதா ஓட்டலுக்கு வாடகைக் கட்டுப்பாடு சட்டத்தின்கீழ் குறைந்த வாடகைக்கு விட வேண்டுமென்று அரசு வற்புறுத்துமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: ஓட்டல்களில் அறை வாடகை, வாடகைக் கட்டுப்பாடு சட்டத்தின்கீழ் வராது. ஜனதா ஓட்டல் என்ற அடிப்படை லட்சியமே சாதாரண நடுத்தர வருமானம் உள்ளவர்களுக்காகக் கட்டப்படுகிற ஓட்டல் என்பதுதான். ஒரு படுக்கைக்கு ஒரு நாளைக்கு 15 ரூபாய்க்கு மேற்படாமல் கட்டணம் விதிக்கப்பட வேண்டுமென்பதுதான் ஜனதா ஓட்டல் அமைப்பதன் அடிப்படை லட்சியம்.

[முற்பகல் 9–30]

திரு. கே. எம். அப்துல் ரசாக்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கடந்த மாதம் மத்திய சுற்றுலாத் துறை அமைச்சர் அவர்களும் தமிழக சுற்றுலாத் துறை அமைச்சர் அவர்களும் ஏழைகளினுடைய கோடை வாசஸ்தலமாக விளங்குகின்ற குற்றாலத்திற்கு வருகை தந்திருந்தபோது அங்கே இருக்கிற சூழ்நிலையை நேரிலே கண்டறிந்தார்கள். அப்படிப்பட்ட குற்றாலத்தை அபிவிருத்தி செய்வதற்கு மத்திய சுற்றுலாத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் தமிழக அரசு சுற்றுலாத் துறை அமைச்சர் அவர்களிடம் உறுதி கூறிச் சென்றிருக்கிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மத்திய சுற்றுலாத் துறை அமைச்சரிடம் நம்முடைய கருத்தைத் தெரிவித்து இருக்கிறோம். அதனுடைய முடிவு எப்படியிருக்கும் என்று இனிமேல்தான் தெரியும்.

திரு. க. சுப்பு: எங்கும் தமிழ், எதிலும் தமிழ் என்ற கொள்கையை வைத்திருக்கக்கூடிய இந்தக் காலகட்டத்தில் ஜனதா என்ற பெயர் பொருத்தமானதுதானா என்று பார்த்து மக்கள் விடுதி என்று வைக்கலாமே அல்லது வியட்நாம் வீடு போன்று இதற்கும் வியட்நாம் விடுதி என்று பெயர் வைக்கலாமே, இதைப்பற்றி அரசாங்கம் என்ன கருதுகிறது?

[1978 செப்டம்பர் 12

மாண்புமிகு திரு. ஆர்., எம். வீரப்பன் : தலைவர் அவர்களே, தமிழக அரசால் நடத்தப்படுகிற அல்லது ஏற்படுத்தப்படுகிற விடுதியல்ல இது. இந்திய அரசின் சுற்றுலா கழகத்தின் சார்பில் இப்படிப்பட்ட விடுதிகளை இந்தியாவின் முக்கியமான நான்கு நகரங்களில், டெல்லி, கல்கத்தா, பம்பாய், சென்னை ஆகிய நான்கு நகரங்களிலே கட்டுவதற்குத் தீர்மானித்திருக்கிறார்கள். ஆகவே பெயரை அவர்கள் வைத்திருக்கிறார்கள். தமிழக அரசை கேட்கிறபோது நம்முடைய யோசனையாக அவர்களுக்குச் சொல்லிப் பார்க்கலாம்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : வியட்நாம் இன்றைக்கு அமைதி மிகுந்த நாடாக இருக்கிறது. ஜனதா விடுதி என்று சொல்லி விட்டு அதற்கு வாடகை 15 ரூபாய் இருக்கும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். 15 ரூபாய் என்பது ரொம்ப காஸ்ட்லி யாக இருக்கும், ஆகவே 5 ரூபாய்க்குள் இருக்கும்படி அரசாங்கம் பரிசீலிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : நான் முன்னாலே சொன்னதைப் போல, நம்முடைய அரசின்கீழ் இது ஏற்படுத்தப் படவில்லை, அமைக்கப்படவில்லை; மத்திய அரசின் சுற்றுலாக் கழகம்தான் இதை அமைக்கிறது. அதைக் கட்டி முடித்ததற்குப் பிறகு அதனுடைய மூலதனம், அதனுடைய செலவுகள் இவைகளை அடிப்படையாக வைத்துதான் வாடகை நிர்ணயிக்கப்படும். 15 ரூபாய்க்கு மேற்படாமல், 15 ரூபாய் என்பதை மேக்ஸிமம் ரேட்டாகத்தான் வைத்திருக்கிறார்கள்; அதைக் குறைப்பதற்கும் அதிலே வாய்ப்பு இருக்கிறது.

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : தலைவர் அவர்களே, ஜனதா ஹோட்டல் என்பது மிகவும் குழப்பமான பெயராக இருப்பதால் மக்கள் அதை விரும்பவில்லை என்ற காரணத்தாலும் வேறு பெயர் வைத்துக்கொள்ளுமாறு மத்திய அரசுக்குத் தமிழக அரசு சொல்வதற்குப் பதில் நாமே அதற்காகப் போராட்டம் நடத்தி அந்தப் பெயர் கூடாது என்று தெரிவிப்பதற்கு அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தலைவர் அவர்களே, $2\frac{1}{2}$ கோடி ரூபாய் செலவிலே அந்தத் திட்டம் இங்கே வருகிறது. அதற்கு முதலிலே வழிவிட்டு அது இங்கே அமையட்டும். அதற்கு முன்னாலே மாண்புமிகு உறுப்பினர் போராட்டத்தைப் பற்றி பேசவேண்டாம். இப்போதே போராட்டத்தைப் பற்றி பேசினால் திட்டமே வராமல் போய்விடலாம். ஆகவே மாண்புமிகு உறுப்பினரின் கேள்வியால் தமிழகத்திற்கு நட்டம்தான் வரலாமே தவிர லாபம் வராது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1978 செப்டம்பர் 12]

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், இதற்கு முன்னாலே ஒரு வருஷம் ஜனதா சாப்பாடு, அதுதான் மக்கள் சாப்பாடு, என்று 1 ரூபாய்க்கு ஹோட்டல்களில் போடப்பட்டது. இப்போது ஜனதா ஹோட்டல் என்ற முறையிலே சொல்லிவிட்டு 15 ரூபாய் வாடகை என்று சொன்னால் பணக்காரர்கள் தங்கக் கூடிய முறையிலே தான் இது அமையும். இதற்கு ஜனதா என்று பெயர் வைக்காமல் பணம்தா என்ற பெயர் வைக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினரின் முயற்சிகளின் மேல் இதுபோன்ற ஹோட்டல்கள் கட்டப்படுமானால் அதுபோன்ற ஆலோசனைகள் சொல்லப்படலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. உச்சி : தலைவர் அவர்களே, ஜனதா விடுதிகள் பரவலாக ஏற்படுத்தப்படுகிற வகையில் நீலகிரி மாவட்டத்திலே உள்ள உதகைப் பகுதியிலேயும் அங்கே மிகுந்த கூட்டம் இருப்பதால் ஒரு படுக்கைக்கு 100 ரூபாய் வாங்குகிற நிலைமை இருக்கிறது. அங்கே ஜனதா ஹோட்டல்களை மத்திய அரசு ஏற்படுத்த இந்த அரசு வற்புறுத்துமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: தலைவர் அவர்களே, நீலகிரியைப் போன்ற மலைவாழ் நகரங்களிலே நம்முடைய மாநிலத்தின் சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகம், டார்மெட்ரி சிஸ்டம் போன்ற வகையிலே குறைந்த செலவிலே அமைப்பதற்கான முயற்சிகளை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது. மத்திய அரசும் நீலகிரி போன்ற பகுதிகளிலே அதுபோன்ற குறைந்த செலவிலே வீடுகளை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம்,

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவர் அவர்களே, ஜனதா என்ற பெயர் நெருக்கடி நிலை காலத்திலே இந்திரா காங்கிரஸ் ஆட்சியிலே இருந்தபோது தோன்றியது. இப்போதுள்ள மத்திய அரசாங்கத்தால் ஜனதா விடுதிகள் ஏற்படுத்தப்படுகின்றன. இன்றைய தினம் இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சிக்கு ஜனதா என்ற பெயரைக் கேட்டதும் ஒரு அலர்ஜி ஏற்படுகிறதே என்ன காரணம் என்பதை அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: தலைவரவர்களே, இந்தப் பெயர் ஆராய்ச்சியைப்பற்றி வெளியிலே மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் ஏதாவது கருத்தரங்கு நடத்தி அதிலே முடிவு செய்து கொள்வது நல்லதென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. சி. ஆறுமுகம்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த ஜனதா சுற்றுலா மாளிகை என்று சொல்லும்பொழுது ஒரு அரசியல் கட்சிக்கு அந்தப் பெயர் உள்ளது. அதை மாற்றி தந்தை பெரியார் சுற்றுலா மாளிகை என்று வைப்பதற்கு அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: தலைவரவர்களே, நான் முன்பே பதில் சொல்லிவிட்டேன். முதலில் அந்த விடுதி வரட்டும். அதற்குப் பிறகு பெயரைப் பற்றி யோசிப்போம். ஏனென்றால் சென்னை மாநகரத்திலே அந்த விடுதி அமைக்கப்படவிருக்கிறது. இங்கேதான் இருக்கும். எனவே பின்னால் பார்த்துக் கொள்ளலாம்.

பொன்னமராவதியில் முகாம் நீதிமன்றம்.

*வினா எண். 160—திரு. நா. சுந்தரராஜ்: மாண்புமிகு சட்டத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் உள்ள பொன்னமராவதி நகரில் முகாம் நீதி மன்றம் (Camp Court) அமைக்க அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கை என்ன?

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIAR : The suggestion to constitute a Camp Court at Ponnamaravathi in Pudukottai district was considered in detail by the Committee on Jurisdiction of Courts. The Committee recommended that there was no need to constitute a Camp Court at Ponnamaravathi. The Government also accepted the recommendation of the Committee. Therefore there is no proposal to constitute a Camp Court at Ponnamaravathi.

திரு. நா. சுந்தரராஜ்: தலைவரவர்களே, புதுக்கோட்டை மாவட்டம் இந்திய யூனியனுடன் இணைவதற்கு முன்பாக சமஸ்தானமாக இருந்த காலத்தில் பொன்னமராவதியில் கேம்ப் கோர்ட் அமைக்கப்பட்டு வாரத்திற்கு இரண்டு நாட்களில் நீதிபதி சென்று வழக்குகளை விசாரித்துத் தீர்ப்பு வழங்கப் பட்டிருக்கிறது. இந்திய யூனியனுடன் இணைந்ததற்குப் பிறகு அந்த நிலைமைகள் மாறிவிட்டன. அந்தப் பகுதியில் பல்வேறு வழக்குகள் இருப்பதால்—பெரும்பாலானவை பொன்னமராவதியிலிருந்து வருகின்றன. அந்தக் காரணத்தால் பொன்னமராவதிக்கு வாரத்திற்கு இரண்டு நாட்களுக்கு நீதிபதி சென்று வழக்குகளை விசாரித்து தீர்ப்பு வழங்குவதற்கு மீண்டும் கடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்படுமா என்று தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIAR: The Committee's recommendation is as follows :

"Cases arising from Ponnamaravathi area are not sufficient for constituting a sub-magistrate's court there". Further the constitution of a sub-magistrate's court at Ponnamaravathi would very much affect

the working in the existing sub-magistrate's court at Tirumayam. The suggestion to constitute a Camp Court at Ponnamaravathi is also not acceptable. The Committee on Jurisdiction of Courts, who have made recommendations, appears to have taken into consideration various aspects of the matter. Therefore it is not possible to constitute a camp Court at Ponnamaravathi.

Vehicles for Judicial Officers.

* Q. No. 161—THIRU S. M. VASAN : Will the Hon. the Minister for Law be pleased to state—

(*a*) whether Cars and Station Wagons are provided to Judicial Officers in this State ;

(*b*) if so, the details of the Judicial Officers to whom the vehicles are provided ; and

(*c*) the grounds on which they are provided ?

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIAR :

(*a*) No.

(*b*) and (*c*) Do not arise.

திரு. சீ.மு. வாசன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, நீதிபதிகள் வக்கீல்களின் வாகனங்களில் சவாரி செய்வதைத் தடுக்க அரசு முன்வருமா? ஏனைய அரசு ஊழியர்களுக்கு உள்ளதைப் போல நீதிபதிகளுக்கும் வாகனங்கள் அளிக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMI MUDALIAR: My answer is that the Government's finances do not permit the supply of vehicles to judicial officers.

திரு ரா. மார்க்கபந்து: பேரவைத் தலைவரவர்களே, நீதியைத் தருகின்ற நீதிபதிகள் சைக்கிள்களிலேயும், டவுன் பஸ் போன்ற பஸ்களிலேயும் மற்ற பொதுஜனங்களுடன் இடிபட்டுக்கொண்டு செல்லும் அவல நிலைமை இருக்கிறது. நீதியைத் தரும்பொழுது பல குற்றவாளிகளைத் தண்டிக்க வேண்டிய நிலைமையில் அவர்கள் இருக்கிறார்கள். பல சிவில் வழக்குகளில் தீர்ப்புத் தரவேண்டிய நிலையில் இருக்கிறார்கள்.

பாதிக்கப்பட்ட மக்களும் பஸ்களில் பயணம் செய்யும் பொழுது அதே பஸ்ஸிலே இவர்களும் செல்லவேண்டிய நிலை இருப்பதால் அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு தரும் வகையில் பொதுவாக ஒரு காரை வைத்து காலையிலே அவர்களை வீட்டிலேயிருந்து கோர்ட்டுக்குக் கொண்டு போய் விட்டும், மாலையிலே கோர்ட்டிலேயிருந்து வீட்டில் கொண்டுவந்து விட்டும் செய்கின்ற நிலைமையை அரசாங்கம் எடுத்துக் கொள்ளுமா? அப்படிச் செய்வது நலமாகவும் இருக்கும்.

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIAR: I may welcome the suggestion. But as I have already said, Government's finances do not permit such facility at the present stage.

திரு. க. சுப்பு: தலைவரவர்களே, நிதி நிலையைக் காட்டி நீதிபதிகளைத் தெருவில் நிறுத்துவது சரியாக இருக்காது. இன்றைக்கு உயர்நீதிமன்ற நீதிபதிகள், இரண்டு பேர் ஒரே வாகனத்தில் போக வேண்டியிருக்கிறது. சாதாரணமாக அரசு அலுவலர்களுக்கு வழங்கப்பட்டிருப்பதைப்போல, நிதி நிலையைப் பார்க்காமல் எல்லா நீதிபதிகளுக்கும் கொடுங்கள், டிஸ்ட்ரிக்ட் முன்சீப்புக்கும் கொடுங்கள், சப்- மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகளுக்கும் கொடுங்கள். எல்லோருக்கும் கார் வாங்கிக் கொடுத்தால் கார் தேங்கியிருக்கும் பிரச்சினைகள் தீரும். எனவே, நிதிநிலையைப் பார்க்காமல் எல்லோருக்கும் கார் வாங்கிக் கொடுக்க தைரியமாக இந்த அரசு முன் வருமா?

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIAR: The supply of vehicles to all the Judicial Officers in every hierarchy is not permitted by the State's finances. But when the finances improve, certainly the suggestion may be considered by the Government in all its earnestness. So far as the High Court Judges are concerned, I can assure the hon. Member that some times three or four Judges pool their resources and even travel together, because they are all living in one particular area. So, there is no difficulty in such pooling and that does not necessarily mean that the Government should be in a position to supply or furnish every Judicial Officer with a vehicle.

(முற்பகல் 9-40)

THIRU J. JAMES: Sir, in the District Headquarters, the Judges, draw salary much less than what the several leading lawyers get every month. So, the District Judges are not able to maintain cars. Therefore they depend upon the Advocates for the cars and that will lead to even so many complaints also. Just to avoid all these things, may I request the Hon. Law Minister to think about it and try to provide cars atleast for the District Judges in District Headquarters.

1978 செப்டம்பர் 12]

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIAR: So far as I know, all the District Judges own cars. Chief Judicial Magistrates and District Judges do really own cars. There is no difficulty. Any self-respecting Judicial Officer will not accept any lift from any member of the Bar.

திரு. மு. அம்பிகாபதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, நீதிபதிகள் பெரும்பாலும் சுற்றுப்பயணம் செய்யவேண்டிய அவசியமற்றவர்கள். அவர்களுடைய கோர்ட்டுகளுக்குப் பக்கத்திலேயே வீடுகளை அமைத்துக்கொடுத்தால், மன்னார்குடியில் முனிசிஃப் கோர்ட்டுக்குப் பக்கத்திலேயே முனிசிஃப் வீடு இருக்கிறது. அந்த முறையில் எல்லா பகுதிகளிலும் கோர்ட்டுகளுக்குப் பக்கத்திலேயே நீதிபதிகளுக்கு வீடு கட்டிக்கொடுக்க அரசாங்கம் பரிசீலிக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIAR: Such a factor has been taken into consideration in constructing quarters for Judicial Officers at present and it will be done so in future also.

அவிநாசி பஞ்சாயத்து யூனியன்.

* வினு—162 திரு. சொ. நா. பழனிசாமி: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட விணுவுக்கு விடையளிப்பாரா?

அவிநாசி பஞ்சாயத்து யூனியனை இரண்டாக பிரிப்பதற்கான உத்தேசம் ஏதாவது உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: இது பற்றிய கருத்துரு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரால் ஊரக வளர்ச்சி இயக்குநருக்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளது.

திரு. சொ. நா. பழனிசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அவிஞசி ஊராட்சி ஒன்றியம் மிக அதிகமான பஞ்சாயத்துக்களைக் கொண்டதாக இருப்பதாலே நிர்வாக சௌகரியத்திற்காக அதைப் பிரித்தால் மிக நலமாக இருக்கும். ஆகவே, அமைச்சரவர்களை தயவுசெய்து பிரித்துத் தருமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவரவர்களே, ஊரக வளர்ச்சி இயக்குநர் அதை அரசுக்கு அனுப்பியவுடன் அதைப் பற்றி அரசு பரிசீலிக்கும்.

[1978 செப்டம்பர் 12

பேரூராட்சிகளில் வருவாய் வளர்ச்சி ஆய்வுக் குழு.

* வினா எண் 163— திரு. யா.சை.மு. யூசுப்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:—

(அ) 1974-ல் அமைக்கப்பட்ட பேரூராட்சி மன்றங்களின் வருவாய் வளர்ச்சி ஆய்வுக் குழுவின் (Committee on the Financial Resources of Town Panchayats) அறிக்கை அரசுக்கு வந்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் பேரூராட்சிகளின் தகுதி (grade) மாற்றம் குறித்து அக்குழு ஏதேனும் பரிந்துரை செய்துள்ளதா?

(இ) அக்குழுவின் பரிந்துரையை செயல்படுத்தும் திட்டம் அரசின் ஆய்வில் உள்ளதா?

(ஈ) ஆம் எனில், எப்போது செயல்படுத்தப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து:

(அ) ஆம்.

(ஆ), (இ) & (ஈ) அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

சேலம் நகர் வளர்ச்சித் திட்டம்.

* வினா எண் 164— திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:—

(அ) சேலம் நகர் வளர்ச்சிக்கு ரூ. 10 கோடியில் திட்டம் ஒன்று பரிசீலனையிலுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: (அ) மற்றும் (ஆ) ஆம். சேலம் நகர் வளர்ச்சிக்கென ஒருங்கிணைந்த நகர வளர்ச்சித் திட்டத்தின்கீழ் (Integrated Urban Development Programme) ரூ. 44.27 கோடி மதிப்பீட்டில் ஓர் பூர்வாங்க திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. இத் திட்டத்தின் கீழ் தண்ணீர் மற்றும் வடிகால், வசதிகளுக்கு ரூ. 18.29 கோடியும், சாலை மற்றும் போக்குவரத்து அபிவிருத்

திக்கு ரூ 4·99 கோடியும், வீட்டு வசதிக்கு ரூ. 20.39 கோடி மற்றும் நகராட்சி திட்டங்களுக்கு ரூ. 60 லட்சமும் ஒதுக்கீடு செய்ய இருக்கிறது.

திரு. என். கிட்டப்பா: தலைவரவர்களே, இந்தத் திட்டம் எப்பொழுது நடைமுறைப்படுத்தப்படும் என்பதனை அறிய இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: மத்திய அரசிடமிருந்து இதற்கு வேண்டிய நிதி ஒதுக்கீடு கிடைத்த பின்னர், இந்தத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்தி 10 ஆண்டுகளுக்குள் முடிப்பதாக இருக்கிறது.

Labour legislations for circus artistes

* Q. No. 165 Thiru M. ARUMUGAM: Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state:

(a) Whether the Labour legislations to benefit the workers, have been extended to circus artistes in the state, and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: (அ) & (இ) சர்க்கஸ் நிறுவனங்களுக்கு 1947-ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு கடைகள் நிறுவனங்கள் சட்டம், 1958-ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு தொழில் நிறுவனங்கள் (தேசீய பண்டிகை) விடுமுறைகள் சட்டம், 1972-ம் ஆண்டு பணிக்கொடை சட்டம் (Payment of Gratuity Act, 1972) மற்றும் 1923-ம் ஆண்டு தொழிலாளர் இழப்பீடு சட்டம் (Workmen's Compensation Act, 1923) முதலியன ஏற்கனவே அமுலாக்கப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. மு. ஆறுமுகம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தொழில் தகராறு சட்டமானது சர்க்கஸ் நிறுவனங்களுக்குப் பொருந்துமா என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: தலைவர் அவர்களே, அண்மையிலே இந்திய உச்ச நீதி மன்றம் கொடுத்த தீர்ப்பில் (Bangalore Water Supply and Sewerage Board vs Royappa and others) என்ற வழக்கின்படி கொடுத்ததீர்ப்பின்படி இது அடங்கும் என கருதுகிறேன்.

திரு. அ. செல்லப்பா: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பெண்களும் சிறுவர்களும் சில பயங்கரமான விளையாட்டுகளில் ஈடுபடுகின்றபோது தவறி விழுந்து உயிரிழக்க நேரிடுகிறது. அவ்வாறு உயிரிழக்க நேரிட்டால் அவர்கள் குடும்பத்திற்கு 10,000 ரூபாய் நஷ்ட ஈடு வழங்கவேண்டும் என முதலாளிகளை வற்புறுத்த இந்த அரசு முன்வருமா என்பதை அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே சர்க்கஸ் நிறுவனம் பற்றி கேட்கப்பட்ட கேள்விக்கு Workmen's Compensation Act, தொழிலாளர் இழப்பீட்டுச் சட்டம் பொருந்தும் என கூறியிருக்கிறேன்.

திரு. மு. ஆறுமுகம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு யானையை வைத்துத் தீனி போடுவதே பெரிய பிரச்சினை. பல யானைகளையும் மிருகங்களையும் வைத்து அவற்றை நல்லவிதமாக பழக்கி பல அரிய வித்தைகளைக் காட்டக்கூடிய நிறுவனங்களுக்கு நகராட்சி, பேரூராட்சி நிலங்களை வாடகை இன்றி இலவசமாகக் கொடுக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: He is dialing wrong number. எனக்கு சம்மந்தமில்லாத கேள்வி.

பேருந்து ஓட்டுவதற்கான உரிமம்.

* வினு எண்.—166; திரு. கு. ரமணி, திரு. ஆ. நடராசன்: மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) பேருந்து ஓட்டுநர்களின் லைசென்ஸ் புதுப்பிக்க மூன்று வருடங்களுக்கு ரூ. 9 கட்டணம் இருந்ததை ரூ. 15 ஆக உயர்த்தப்பட்டுள்ளதா ?

(ஆ) லைசென்ஸ் புதுப்பிக்க தாமதமானுல் அபராதம் போடப் படுகிறதா ?

(இ) ஆம், எனில் அபராதம் எவ்வளவு ?

(ஈ) லைசென்ஸ் புதுப்பிக்க வேறு என்னென்ன நிபந்தனைகள் உள்ளன ?

1978 செப்டம்பர் 12]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: (அ) & (ஆ) ஆம்

(இ) லைசென்ஸ் புதுப்பிக்க 30 நாட்களுக்கு மேல் தாமதமானால் அபராதத் தொகை ரூ. 5 செலுத்த வேண்டும்.

(ஈ) நிபந்தனைகள் ஏதும் இல்லை. ஆனால் லைசென்ஸ் புதுப்பிக்க படிவம் ''பி'' பூர்த்தி செய்து லைசென்ஸ்சுடன் விண்ணப்பிக்க வேண்டும்.

திரு. கு. ரமணி: தலைவர் அவர்களே, தொழிலாளர்கள், மோட்டார் ஒட்டுகின்ற ஓட்டுநர்கள் அவர்களுடைய லைசென்சுகள் புதுப்பிப்பதற்கு 9 ரூபாயிலிருந்து 15 ரூபாய்க்கு லைசென்சு கட்டணம் உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. மேலும் காலம் தாழ்ந்து புதுப்பித்தால் அவர்கள் மீது அபராதம் விதிக்கப்படுவதாக அமைச்சர் சொல்லுகிறார். பலவீனமான பகுதி மக்களுக்கு உதவி செய்கின்ற முறையில் அரசின் கொள்கை அமைந்திருக்கும்போது ஒரு தொழிலாளி தொழில் செய்ய, லைசென்சு எடுக்க அபராதம் விதிப்பதை ரத்து செய்யவேண்டும். பெயரளவுக்கு ஒரு கட்டணம் என்று போடுவதற்குப் பதிலாக இந்தக் கட்டணத்தை உயர்த்தி அரசாங்கத்திற்கு வருவாய் தேடுவது என்பதிலிருந்து மாறி இந்த அதிகக் கட்டணத்தை ரத்து செய்ய அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: அரசுக்கு அப்படிப்பட்ட எண்ணம் எதுவும் இல்லை. காரணம் லைசென்சு காலம் பூர்த்தியான 30 தினங்களுக்குள் அது புதுப்பிக்கப்படவேண்டும். அப்படி லைசென்சை புதுப்பிக்காமல் பேருந்துகளை ஓட்டினால் அது சட்டத்திற்கு அப்பாற்பட்டு இருக்கிற காரணத்தால்தான், அந்தத் தவறுக்குக் குறைந்த தண்டனையாக இந்த 5 ரூபாய் அபராதம் விதிக்கப்படுகிறது.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

திரு. ஆ. நடராசன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கட்டண உயர்வால் சாதாரண தொழிலாளர்களுக்கு மிகுந்த பாதிப்பு ஏற்படும். அத்தோடு இந்தக் கட்டண உயர்வு எப்போதிலிருந்து அமுல்படுத்தப்படுகிறது என்பதை [அறிய விரும்புகிறேன். அதேபோல, வெளி மாநிலங்களில் போய் கண்டக்டர் லைசென்சு பெறுவதற்கு நிரம்பவும் செலவு செய்கிறார்கள். அதைப்போக்க அரசாங்கம் நம்முடைய மாநிலத்திலேயே கண்டக்டர் லைசென்சு கொடுக்க முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, புதுப்பிப்பதற்கு 9 ரூபாயிலிருந்து 15 ரூபாய் உயர்த்தியது 1—1—1978 முதல் அமுலுக்கு வந்திருக்கிறது.

நடத்துநர்களுக்கு நமது மாநிலத்தில் உரிமை வழங்குவது நிறுத்தப் பட்டதற்குக் காரணம் ஏராளமான பேர்கள் வெயிட்டிங் லிஸ்டில் ஏற்கனவே இருக்கிற காரணத்தால் புதிதாக யாருக்கும் கொடுக்க வேண்டாமென்று நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

[முற்பகல் 9–50]

திரு. என். பழனிவேல் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, பேருந்து லைசென்சு பெற்றவர்கள் ஏராளமானவர்கள் இருப்ப தாக அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அப்படி எத்தனை பேர் இருக்கிறார்கள்? அவர்களுக்கு உடனடியாக வேலை கொடுக்க அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் தலைவரவர் களே, ஏராளமான பேர் இருப்பதாக நான் கூறியது நடத்து நர்கள், ஒட்டுநர்கள் அல்ல.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் தலைவர்களே, இப் போது அந்த லைசென்சை ரின்யூயல் செய்வதற்கு தனியாக ஒரு கட்டணம் வசூலித்து, புதுப்பிக்கப்படுவதாகச் சொல்கிறார்கள். ஒரு தடவை லைசென்சு எடுத்துவிட்டால், எப்படி ஒரு கல்வி படித்து பட்டம் பெற்றவர்கள் மறுமுறை தேர்வு எடுக்க வேண்டும் என்று சொல்வது இல்லை, அவர்கள் அந்தத் தொழிலில் தேர்ச்சி பெற்றவர்கள். ஆகவே, மறுபடியும் ரின்யூ செய்வதற்கு ரூ. 15 வசூலிப்பது ' ரூபாய் 9 வசூலிப்பது என்பது சரிதானா? அதை நீக்கி விட்டு ஒரு தடவை வாங்கினால் போதும் என்று அரசு அறிவிக்குமா? அப்படிப்பட்ட நடைமுறை கொண்டுவர அமைச்சர் முயற்சிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவரவர்களே, அப் படிப்பட்ட நடைமுறை கொண்டு வருவதற்கு இயலாது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அந்த உரிமம் கொடுக்கப்பட்ட காலம் முடிந்த பிறகு, அந்த ஒட்டுநர்கள் அந்த உரிம காலத்தில் தவறு இழைத்து இருப்பார்களானால் அந்த உரிமத்தை ரத்து செய்யக் கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. அவைகளை யெல்லாம் பரிசீலிக்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையில்தான் உரிமம் புதுப்பிக்கப் பட வேண்டும் என்ற அடிப்படை வைக்கப்பட்டு இருக்கிறது.

1978 செப்டம்பர் 12]

தொண்டி துறைமுகச் சீர்திருத்தம்

*வினு எண். 167.—திரு. சின்ன சேலம் மா. சுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் கீழ்க் கண்ட வினுக்கு விடையளிப்பாரா :—

முகவை மாவட்டத்திலுள்ள தொண்டியை துறைமுகமாக சீர்திருத்தம் செய்யும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னேயன் : இல்லை.

திரு. சின்னசேலம் மா. சுப்பிரமணியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, முகவை மாவட்டத்தில் உள்ள தொண்டி துறை முகத்தைச் சீர்திருத்தம் செய்ய வேண்டும் என்று இதே சட்ட மன்றத்திலும் கோரிக்கைகள் வைக்கப்பட்டு உள்ளன, ஆகவே, இனிமேலாவது மறு பரிசிலனே செய்து அந்தத் துறைமுகத்தை சீர்திருத்த அரசு ஆலோசனே செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னேயன்: தலைவரவர்களே, தொண்டி துறைமுகத்தைப் பொறுத்த வரைக்கும் அங்கே எந்த விதமான போக்குவரத்தும் இரண்டாவது உலகப் போருக்குப் பிறகு நடைபெருத காரணத்தாலும், எதிர்காலத்தில் அந்தத் துறைமுகத்தில் போக்குவரத்து நடைபெறும் சாத்தியக்கூறு இல் லாத காரணத்தாலும் 23—12—1975-ல் அந்தத் துறைமுகத்தை மூடிவிட வேண்டும் என்று முடிவு செய்யப்பட்டு, மத்திய அரசுக் கும் அது பற்றி தெரிவித்து, நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு இருக் கிறது.

திரு. ஒ. சுப்பிரமணியன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இரண்டாவது உலகப்போருக்குப் பிறகு அந்தத் துறைமுகத்தில் போக்குவரத்து இல்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்தக் காலத்தில் பர்மாவில் இருந்து கொண்டுவரப்பட்ட தேக்கு மரம் அந்தத் துறைமுகத்தில் தான் இறக்கப்பட்டது. இன்றும் வெளிநாட்டு நாணயத்தைச் சம்பாதித்துக் கொடுக்கும் இரால் போன்ற மீன் வகைகள் அங்கே தான் அதிகமாகக் கிடைக்கின்றன. ஆகவே, அந்தத் துறைமுகத்தை அபிவிருத்தி செய்ய அரசு முன் வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னேயன் : தலைவரவர்களே, ஒரு துறைமுகத்தை மீண்டும புதுப்பித்து, அதை நடைமுறையில் கொண்டு வருவது என்ருல் ஏகப்பட்ட பொருள் செலவு செய்ய வேண்டிய நிலை இருக்கிறது. இத் துறைமுகத்தைப் பொறுத்த வரையில் தேவையான போக்குவரத்து இல்லை என்று ஏற்கனவே

அளிக்கப்பட்ட அறிக்கை ஒன்றில் குறிப்பிடப்பட்டு இருக்கிறது. போக்குவரத்து மிகுதியாகும் வாய்ப்பு இருந்தால் மீண்டும் அதை புதுப்பிப்பதைப் பற்றி ஆய்வு செய்யலாம்.

அண்ணு விவசாயப் பண்ணையில் பழச் செடிகள் கொள்முதல்.

* வின எண். 168—திரு. துரை முருகன் : மாண்புமிகு வேளாண்மை, பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க் கண்ட வினக் களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) திருச்சி மாவட்டம் குடுமியான் மலையில் உள்ளஅறிஞர் அண்ணு விவசாயப் பண்ணைக்கு நடப்பாண்டில் (1977–78) பழச் செடிகள் ஏதேனும் வாங்கப்பட்டனவா?

(ஆ) ஆம் எனில், எவ்வளவு ரூபாய்க்கு வாங்கப்பட்டது ?

(இ) அப்படி வாங்கி இருந்தால் வாங்குவதில் எந்த முறை கையாளப்பட்டது?

(ஈ) தனியார் நர்சரிகளில் அப்பழச் செடிகள் வாங்கப்பட் டனவா ?

(உ) ஆம் எனில், யார் யாரிடத்தில் எந்த அடிப்படையில் எவ்வளவு செடிகள் வாங்கப்பட்டன?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு :— (அ) ஆம்.

(ஆ) ரூ. 8,580க்கு, 7,800 மாங்கன்றுகள் ஒட்டு செய்வதற் காக வாங்கப்பட்டன.

(இ) தனியார் நாற்றுப் பண்ணைகளிலிருந்து விலைப்பட்டியல் வாங்கப்பட்டன. விலை குறைவான விலைப் பட்டியலை ஏற்றுக் கொண்டு அதைக் கொடுத்த நிறுவனத்திடமிருந்து மாங்கன்றுகள் வாங்கப்பட்டன.

(ஈ) ஆம்.

(உ) குறைந்த விலைப் பட்டியலைக் கொடுத்த திருப்பத்தூர் வி. சிவராம் பிரசாத் நிறுவனத்திடமிருந்து 7,800 மாங்கன்றுகள் வாங்கப்பட்டன.

திரு. ராஜ்குமார் விஜயரெகுநாத தொண்டமான் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, முதலில் நான் தெரிவிக்க விரும்புவது, அண்ணு பண்ணை புதுக்கோட்டை ஜில்லாவில் இருக்கிறது. திருச்சி ஜில்லா வில் இருப்பதாக இந்தக் கேள்விப் பட்டியலில் போட்டு

1978 செப்டம்பர் 12]

இருக்கிறார்கள். அதை உங்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். அதே நேரத்திலே, இவ்வளவு பெரிய பண்ணையிலே அங்கேயே உற்பத்தி செய்து சப்சிடி ரேட்டில் விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கிற நிலைமையை அரசாங்கம் ஏற்படுத்துமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பேரவைத் தலைவர வர்களே, பேரறிஞர் அண்ணா விவசாயப் பண்ணை, குடுமியான்மலை பண்ணை, புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் இருக்கிறது. தவறாக திருச்சி மாவட்டம் என்று அந்தக் கேள்வியில் குறிப்பிடப்பட்டு இருக்கிறது. தரமான பழச்செடிகள் உற்பத்தி செய்வதற்கு இந்த ஆண்டிலே மட்டும் 293 ஏக்கரில் ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டு இருக்கின்றன. ஆகவே விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு நல்ல பழச்செடிகள் கொடுக்கும் திட்டத்தைத் தீட்டி அரசு செயல்பட்டு வருகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

பயிர் காப்புத் திட்டம்.

*வினா எண் 169—திரு. மா. மணிமாறன், திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு வேளாண்மை, பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :—

பயிர் காப்புத் (Insurance) திட்டத்தினை செயல் படுத்துவது குறித்து மைய அரசிடம் இருந்து குறிப்பு ஏதேனும் வந்துள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : ஆம். பயிர்காப்பு பற்றி முன்னோடித் திட்டமொன்றினை இவ்வரசின் கருத்தினைக்கோரி மத்திய அரசு 1978ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் அனுப்பி வைத்துள்ளது. அதன் மீது அரசின் கருத்து இன்னும் பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது.

திரு. மா. மணிமாறன் : தலைவரவர்களே, நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் பயிர் இன்ஷூரன்ஸ் திட்டத்தில் ஆர்வம் அதிகம் உள்ளவர்கள். ஆகையால் இந்த மாநில ஏழை விவசாயிகளின் துயர் துடைக்க அரசு விரைவிலே நடவடிக்கை எடுத்து, இந்தப் பயிர் இன்ஷூரன்ஸ் திட்டத்தைச் செயல்படுத்துமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவரவர்களே, அரசு விரைவில் நடவடிக்கை எடுக்க இருக்கிறது ; அது அரசின் பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, "நாங்கள் ஆட்சிக்கு வந்தால் பயிர் இன்ஷூரன்ஸ் திட்டத்தைச் செயல்படுத்துவோம்" என்று அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் தேர்தல் பிரகடனத்தில் கூறியிருந்தார்கள். அரசு பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்ட பின்னாலும் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பயிர் இன்ஷூரன்ஸ் திட்டத்தை மத்திய அரசுக்குப் பரிந்துரை செய்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். அதன் அடிப்படையிலேதான் மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் குறிப்பிடுகிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். மத்திய அரசிடமிருந்து அது சம்பந்தமாக குறிப்பிடத் தகுந்த அளவுக்கு செயல்படுத்த குறிப்பு ஏதேனும் இந்த அரசுக்கு வந்துள்ளதா? அந்தக் குறிப்பிலிருந்து பயிர் இன்ஷூரன்ஸ் திட்டத்தைச் செயல்படுத்த எவ்வளவு காலம் ஆகும் என்பதை அமைச்சரவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவரவர்களே, பயிர் காப்புறுதித் திட்டத்தை ஏற்கெனவே அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் தேர்தல் அறிக்கையிலும் சொன்னோம்; அதன் பிறகு—ஆட்சிக்கு வந்த பின்னாலும் கொண்டுவருவோம் என்று அறிவித்துள்ளோம். அதுபற்றி மத்திய அரசின் உதவியை நாடினோம். ஏற்கெனவே பொருளாதார தத்துவ மேதை தாண்டேகர் ஒரு முன்னோடித் திட்டத்தைத் தெரிவித்துள்ளார்கள். அதன்படி இத் திட்டம் ஒரு மாவட்டம் அல்லது வருவாய்க் கோட்டத்தை ஒரு யூனிட்டாகக் கொண்டு இணைந்த முறையில் நிறைவேற்றப்படும். முதலாண்டில் தெரிந்தெடுக்கப்பட்ட ஒவ்வொரு பகுதியிலும் ஒன்று அல்லது இரண்டு முக்கிய பயிர்கள் இத்திட்டத்தின்கீழ் வரும். உணவுப் பயிர்கள் அல்லாத பிற பயிர்களுக்காக, முந்திய 10 ஆண்டுகளுக்கான பயிர் பதிவு பற்றிய புள்ளி விவரங்கள் போதிய அளவுக்குக் கிடைக்கப்பெற்றால், அத்தகைய பயிர்களை இத்திட்டத்தின் கீழ்க் கொண்டுவர வகை செய்யப்படும். ஒவ்வொரு பயிருக்கும் ஒவ்வொரு பருவக் காலத்திற்கும் இத்திட்டம் தனியானதொரு சிறப்புத் திட்டமாக செயல்படுத்தப்படும். மேலும், இது தாமாகவே முன்வந்து செயல்படுத்தப்படும் திட்டமாகும். வறட்சி, வெள்ளம், பனி, புயல், பயிர் பூச்சிகள், பயிர் நோய்கள், கலவரம், வேலை நிறுத்தங்கள் முதலியவற்றால் ஏற்படும் இழப்புகளை இத் திட்டம் ஈடுசெய்யும். ஆனால் போர், அணுகுண்டு ஆபத்துகளால் ஏற்படும் இழப்புகளை இது ஈடு செய்யாது. கடன் பெற்றவரது பயிர்கள் மற்றும் கடன் பெற்றவர்கள் அல்லாத பிற உறுப்பினர்களது பயிர்கள் ஆகியவை இத் திட்டத்தின் கீழ் வரும். இத் திட்டத்தை உடனடியாகச் செயல்படுத்துவதற்கு அரசு கடந்த 26—6—1978 அன்று பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொண்டது; இத்திட்டம் தொடர்ந்து அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

1978 செப்டம்பர் 12]

திரு. ரா. க. சு. தண்டபாணி : தலைவரவர்களே, இத்திட்டத்தின் அடிப்படையில் உயர்ந்தபட்சம் எவ்வளவு கொடுக்கப்படும்? அதோடு, என்னுடைய காங்கேயம் தொகுதியில் கால்நடைகளின் மதிப்பு மிக அதிகமாக இருக்கிறது ; ஒரு ஜோடி மாடு சுமார் 10,000 ரூபாய் கூட விலை போகும் ; ஆகவே கால்நடை இன்ஷூரன்ஸ் திட்டத்தையும் கொண்டுவர அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : இத்திட்டத்தின் கீழ் உழவர் ஒருவர் காப்புறுதி செய்யவேண்டிய அதிகப்பட்சத் தொகை ஆண்டு ஒன்றுக்கு 2,000 ரூபாய் என்று வரையறை வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கெனவே கால்நடைகள் இன்ஷூரன்ஸ் திட்டம் அமலில் இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் தன்னுடைய பதிலுரையில் கடன்பட்டவர்கள் பெயர் இந்தத் திட்டத்தில் அடங்கும் என்று குறிப்பிட்டார்கள். அதற்கான விளக்கத்தை அளிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவரவர்களே, அது பற்றிய விளக்கத்தை படித்துக் கொண்டே போகலாம் ; நேரம் போதாது. ஆகவே, தனிக் கேள்வி போட்டால் விளக்கம் அளிக்கத் தயாராக இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் நேரம் முடிவுற்றது. மற்ற கேள்விகளுக்கான பதில்கள் நடவடிக்கைக் குறிப்பில் அச்சிடப்பெறும்.

திரு. என். கிட்டப்பா : கேள்வி நேரத்தையே நீக்கிவிட்டு, எல்லாவற்றையும் அச்சிட்டுக் கொடுத்துவிடலாமே!

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சபை அனுமதித்தால் அதையும் செய்யலாம்.

* வடகரை கிராமத்திலுள்ள கரிசல்குளம்.

* வினா எண் 170—திரு. மு. மு. அ. ரசாக்: மாண்புமிகு வேளாண்மை, பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தென்காசி தாலுகா வடகரை கிராமம் கரிசல் குளத்தை விவசாய முக்கியத்துவம் கருதி விஸ்தரிக்கும் எண்ணம் அரசுக்கு உண்டா ?

*170 முதல் 175 வரையிலான வினாவும் அவற்றுக்கான விடைகளும் பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அச்சிடப் பெற்றுள்ளன.

(ஆ) குளத்திலுள்ள தனியார் இடங்களை அரசுக்குத் தர உரிமையாளர்கள் சம்மதித்திருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா ?

(இ) ஆம், என்றால் எப்பொழுது வாங்கப்படும் ?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு :—(அ) தென்காசி வட்டம், வடகரை கிராமத்தைச் சேர்ந்த கரிசல் குளம் கண்மாய் மேம்பாட்டிற்கான திட்டங்கள் எதுவும் கிடையாது.

(ஆ) நில உடமையாளர்கள் இக்கண்மாய் கீழுள்ள தங்கள் நிலங்களை அரசுக்குக் கொடுக்க ஒத்துக்கொண்டமை சம்பந்தமாக இத்துறையுடன் ஏதும் கடிதப்போக்குவரத்து இல்லை.

(இ) வினா எழவில்லை.

பெரியப்புலியூர் சாராயத் தொழிற்சாலையின் கழிவு நீர்.

* வினா எண் 171— திரு. கு. ரமணி : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பவானி வட்டம் பெரியப்புலியூர் அருகில் கட்டப்பட்டுள்ள எரி சாராயத் தொழிற்சாலையின் கழிவு நீரால் ஆற்று நீர் கெட்டு மக்கள் உபயோகிக்க முடியாமற் போனது அரசுக்கு தெரியுமா ?

(ஆ) அதனால் பாதிக்கப்பட்ட விவசாயிகள் எதிர்த்ததால் ஊராட்சி ஒன்றியம் லைசன்ஸ் வழங்க மறுத்ததா ?

(இ) ஆம் எனில், இது பற்றி அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது ?

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி. ஆர். சௌந்திரராஜன் : (அ) தெரியும்.

(ஆ) காமதேனு பானம் என்ற தொழிற்சாலை 1976 பிப்ரவரி மாதம் மத்தியிலிருந்து இயங்கவில்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

மேல் சித்தாமூர் ஆரம்ப சுகாதார நிலையக் கட்டிடம்.

* வினா எண் 172—திரு. செஞ்சி ந. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தென் ஆற்காடு மாவட்டம், வல்லம் ஒன்றியத்தைச் சேர்ந்த மேல் சித்தாமூர் ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்திற்கு நிரந்தர கட்டிடம் கட்டும் திட்டம் ஆய்வில் உள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், எப்பொழுது கட்டப்படும் ?

1978 செப்டம்பர் 12]

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி. ஆர். சௌந்தரராஜன் :

(அ) ஆம்.

(ஆ) இவ்வாரம்ப சுகாதார நிலையத்திற்கு நிரந்தர கட்டிடம் கட்டுவதற்கு குறைந்த பட்ச தேவைத் திட்டத்தின் கீழ் பொதுப் பணி மற்றும் தடுப்பு மருந்து இயக்குநர், வரைபடம் மற்றும் மதிப்பீடு அனுப்புமாறு கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிருர். அவைகள் கிடைத்த பின் இந்த ஆரம்பச் சுகாதார நிலையத்திற்கான கட்டிடங்கள் கட்ட அனுமதி வழங்குவது பரிசீலிக்கப்படும்.

Candidates admitted to M. D. Course.

* Q. No. 173—Thiru K. SUPPU : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state :

(a) whether the Government are aware of the fact that candidates who have been admitted to M. D. (Preventive Medicine) course in Madras Medical College are working and drawing full salary from the Department ; and

(b) if so, the reasons therefor ?

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி. ஆர். சௌந்தரராஜன் :(அ) ஆம். தற்போது அரசின் கவனத்திற்கு வந்திருக்கிறது.

(ஆ) சென்னை மருத்துவக் கல்லூரியில் கீழ்க்கண்ட இருவர் எம். டி. (சமூக மற்றும் தடுப்பு மருந்து) படிப்பு படித்துக் கொண்டு இருக்கிருர்கள்.

(1) டாக்டர் கமால் ஷெரிப்.

(2) டாக்டர் உதய சங்கர்.

உதவிப் பேராசிரியராக பணியாற்றும் டாக்டர் கமால் ஷெரிப்பை பொறுத்தவரையில், உதவிப் பேராசிரியர் பதவியில் இருந்து கொண்டு சம்பளம் பெற்றுக் கொண்டு எம்.டி. (சமூக மற்றும் தடுப்பு மருந்து) படிப்பதற்கு அரசு ஒப்புதல் அளித்துள்ளது.

டாக்டர் பி.எம். உதய சங்கர் என்பவர் நல்வாழ்வு அலுவலர் பதவிக்கு தமிழ்நாடு அரசுப் பணியாளர் தேர்வு ஆணைக்குழுவால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார். அவர் சென்னை மருத்துவக் கல்லூரியில் கொள்ளை நோய்ப் பிரிவில் நல்வாழ்வு அலுவலராக நியமிக்கப்பட்டார். அவர் 21–9–77 அன்று இந்த பணியில் சேரும் போது எம்.டி. (சமூக மற்றும் தடுப்பு மருந்து) படிக்கும் விஷயத்தை இவர் இயக்குநருக்கோ, அரசாங்கத்துக்கோ தெரிவிக்கவில்லை.

அரசின் ஒப்புதல் பெருமல் இவர் இந்தப் படிப்பு, கொள்ளை நோய் பிரிவில் நல்வாழ்வு அலுவலராக வேலை செய்துக் கொண்டே படிப்பதிஞல், அவர் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது.

[1978 செப்டம்பர் 12

கைத்தறி நெசவாளர் முன்னேற்றத்திற்குச் சிறப்புத் திட்டம்.

* வினா எண். 174—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: மாண்புமிகு கைத்தறி பஞ்சாலைகள்துறை அமைச்சர் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) கைத்தறி நெசவாளர்களின் முன்னேற்றத்திற்காக மாஸ்டர் பிளான் போடப்பட்டுள்ளதா?

(ஆ) மாவட்ட வாரியாக எங்கெங்கே போடப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: (அ) ஆம்.

(ஆ) மாநிலம் முழுவதிலும் கைத்தறி நெசவாளர்கள் அதிக மாக உள்ள இடங்களைக் கருத்திற் கொண்டு இந்தத் திட்டங்கள் போடப்பட்டுள்ளன. மாவட்ட வாரியாக போடப்படவில்லை.

அவினாசி வட்டத்திலுள்ள தமிழ்நாடு நூற்பு ஆலைகள்.

* வினா எண். 175— திரு. செ. ந. பழனிசாமி: மாண்புமிகு கைத்தறி-பஞ்சாலைகள் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) அவினாசி தாலுக்காவிலுள்ள தமிழ்நாடு நூற்பு ஆலை கடந்த ஒரு வருடமாக மூடிக்கிடப்பதை அரசு அறியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதை அரசு எடுத்து நடத்தும் உத் தேசம் உண்டா?

(இ) பாதிக்கப்பட்ட தொழிலாளர்களுக்கு இதுவரை ஏதேனும் நிவாரணம் அளிக்கப்பட்டுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: (அ) & (ஆ) நிதி நெருக்கடியின் காரணமாக 25-10-1976 முதல் 16-4-1978 வரை அவினாசி தாலுக்காவிலுள்ள தமிழ்நாடு நூற்பு ஆலை மூடப்பட் டிருந்தது. 17-4-1978 முதல் திருப்பூரிலுள்ள சென்கோ டெக்ஸ்டைல்ஸ் என்ற நிறுவனத்தினர் இந்த ஆலையை குத்தகை க்கு எடுத்து நடத்தி வருகிறார்கள்.

(இ) இல்லை.

[குறிப்பு: ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் உடுக்குறி (*) இடப்பெற்றிருந்தால் அவ்வுரை, உறுப்பினரால் சரி பார்க்கப் பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.]

(3) ஒழுங்குப் பிரச்சினைகள்.

(அ) ஓர் உறுப்பினர் வீட்டில் காவல் துறையினர் சோதனையிட்டதாகச் சொல்லப்பெறுவது குறித்து.

திரு. க. சுப்பு : சார், பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் இங்கே பேசும்போது, எங்களுக்கு கிடைக்கின்ற தகவல்களை வைத்துப் பேசுகிறோம். கிடைக்கின்ற தகவல்களை வைத்துக்கொண்டு பேசுவதற்கு உறுப்பினர்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது. அந்த உரிமை பறிக்கப்படுமானால் அதைப் பாதுகாக்க வேண்டிய பொறுப்பு தங்களுடையது ; இல்லை என்றால் அவைக்கு வருவதில் பிரயோஜனம் கிடையாது. அந்த வகையிலே, கிடைத்த ஒரு தகவலை வைத்து, எங்கள் தலைவர் கலைஞர் அவர்கள் இங்கே பேசினார்கள். புட்லூர் மர்ம கொலையைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். அதைப்பற்றி எங்கள் தலைவர் இங்கே குறிப்பிட்ட பின்னால் இன்றைக்கு எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்களுக்கு அபாயம் ஏற்படும் நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இன்றைக்கு அந்தத் தொகுதி சட்டமன்ற உறுப்பினர் திரு. இராசரத்தினம் அவர்களுடைய வீட்டை காவல் துறையினர் திடீரென்று போய் சோதனை போட்டிருக்கிறார்கள் ; $4\frac{1}{2}$ மணி நேரம் சோதனை போட்டு, அங்கே இருந்த பல்வேறு விதமான ரிக்கார்டுகளை எல்லாம் எடுத்துக் கொண்டு போய் விட்டார்கள். இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் எல்லாம் இருந்தால் உறுப்பினர்கள் எப்படி இங்கே தகவல்களைத் தெரிவிக்க முடியும்? இது உறுப்பினர்களுடைய உரிமையைப் பாதிப்பதாகும். ஆகவே, இது அவை உரிமையை மீறிய ஒரு செயல் என்பதை தங்களுடைய கவனத்திற்கு கொண்டு வருகிறேன்.

[முற்பகல் 10-00].

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவுசெய்து அவை உரிமை மீறல் என்பதைத் தாங்கள் எழுத்து மூலமாகத் தந்திருக்கலாம். இவ்வளவு மிகுந்த அக்கறையுடன் உரிமைப் பிரச்சினை எழுப்ப நினைக்கும் தாங்கள் எழுத்து மூலமாகத் தந்திருக்கலாம். தாங்கள் காலையிலேயே தந்திருக்கலாம். காலையிலே பத்திரிகையில் வந்திருக்கும். ஆகவே நீங்கள் காலையிலே என்னிடம் எழுதிக் கொடுக்காமல் இப்போது எழுப்பும்போது அதற்கு அமைச்சரவர்களிடம் பதில் இருக்காது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : சரி, எழுதித் தருகிறேன்.

சத்யமேவ வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

(4) தகவல் கோரல்

வினா நேரம் நீட்டிக்கப் பெறுமை குறித்து

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : தலைவரவர்களே, சட்ட சபையின் ஜீவநாடியைப் போன்றது இந்தக் கேள்வி நேரம் தான். ஆகவே இந்த ஒரு மணி நேரம் என்பதை மேலும் ஒரு கால் மணி நேரம் அதிகமாக்கிக் கொடுப்பதால் ஒன்றும் குடிமுழுகிவிடாது. அது ஒன்றும் ரொம்ப பெரிய பிரச்சினை அல்ல. இந்தக் கேள்வி நேரம் மட்டும் அல்ல. அதை ஒட்டி வரக்கூடிய பல விதமான தீர்மானங்கள் மற்றும் இப்பேர்பட்ட ஜீவநாடி போன்ற ஒரு நிகழ்ச்சியைத் தடை செய்வது என்பது சரியல்ல.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் ஒன்றை உணர வேண்டும். எனக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற நிகழ்ச்சி நிரல்படி ஒவ்வொன்றுக்கும் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்ற நேரத்திற்குள்தான் நான் அத்தனையையும் முடித்தாக வேண்டும். அதிலே மசோதாக்களை அவசரமாகவும் அவசியமாகவும் நிறைவேற்றியாக வேண்டிய சூழ்நிலை இருக்கின்றது. எல்லாமே முக்கியத்துவம் வாய்ந்ததுதான். பேரவைகூடும் ஒவ்வொரு நாளும் இந்த $4\frac{1}{2}$ மணி நேரமும் முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது தான். ஆகவே எல்லாவற்றையும் முடிக்க வேண்டிய கட்டாயமும் அவசியமும் இருக்கின்றது. எனவே கேள்வி நேரத்தை மேலும் ஒரு மணி நேரம் என்று நீட்டிக்க அலுவல் ஆய்வுக்குழுவிலே முடிவு எடுத்தால் அந்த வகையிலே நடத்துவதற்கு எனக்கு ஒன்றும் ஆட்சேபணை இல்லை. ஆகவே இருக்கின்ற சூழ்நிலையை அனுசரித்து குறிப்பிட்ட நேரத்திற்குள் முடிக்க வேண்டிய நிர்ப்பந்தம் எனக்கு இருக்கின்றது. ஒரு கேள்விக்கு பலபேர் துணைக் கேள்வி கேட்க வேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். அதையும் அனுமதிக்க வேண்டியிருக்கிறது. எனவே இந்த ஒரு மணி நேரம் போதாதுஎன்றால் இதனை நீட்டிக்க அலுவல் ஆய்வுக்குழுவிலே முடிவு எடுத்தால் அதன்படி நடப்பது குறித்து ஆட்சேபணை ஒன்றும் இல்லை.

(திரு. கோதண்டராமன் பேச எழுந்தார்)

திரு. கோதண்டராமன் அவர்கள் உட்கார வேண்டும். திரு. மாரிமுத்து அவர்கள் பேசலாம்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : பேரவைத் தலைவரவர்களே, மசோதாக்களை அவசர அவசியமாக நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று சொன்னீர்கள். அவசியமாக நிறைவேற்ற வேண்டும் என்பது சரியாக இருக்கலாம். ஆனால் அவசரமாக நிறைவேற்றிட முடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1978 செப்டம்பர் 12]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அவசரம் என்ற பிரச்சினையும் இருக்கின்றது. அவசியம் என்ற நிலைமையும் இருக்கின்றது. நான் இரண்டையும் ஒரே சமயத்தில் இணைந்த பொருளில் சொல்லவில்லை. அவசியம் உள்ளவைகளும் இருக்கின்றன. அவசரம் உள்ளவைகளும் இருக்கின்றன என்ற பொருளில்தான் சொன்னேன்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், அவசரம், அவசியம். என்பதை உணருகிறேன். அவசரம், அவசியம் என்று சொல்லக் கூடிய அத்தனைக்கும் சிகரம் வைத்தாற்போல் இருப்பது இந்தக் கேள்வி நேரம். மற்ற மோஷன்களை நான் சொல்லவில்லை. சென்ற காலங்களில்..........

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவுசெய்து நீண்ட விவாதம் வேண்டாம். உங்களுடைய தலைவர் அவர்கள் அலுவல் ஆய்வுக்குழுவிலே இரண்டு மணி நேரம் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்பார்களேயானால் எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. ஆகவே, அவர்களை அலுவல் ஆய்வுக் குழுவிலே கேள்வி நேரத்திற்கு நேரம் போதாது, மேலும் ஒதுக்க வேண்டும் என்று சொல்லச் சொல்லுங்கள்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, அலுவல் ஆய்வுக்குழுவிலே ஒரு மணி நேரத்திற்கு மேற்கொண்டு கேள்வி நேரத்தை நீட்டிக்கக்கூடாது என்று சொன்னதாக எனக்கு ஞாபகம் இல்லை. 10 மணியோடு இந்தக் கேள்வி நேரத்தை முடித்துவிட வேண்டும் என்று பேசியதாக நினைவு இல்லை. சீக்கிரமாக நீங்கள் முடிக்க வேண்டும் என்று நினைத்தால் நிகழ்ச்சி நிரலை சரியான முறையில் தயாரித்திருக்கலாம். முக்கியமில்லாத கேள்விகளைக் குறைத்திருக்கலாம். சில முக்கியமான கேள்விகள் வரும்போது அதை ஒட்டிய சில உப கேள்விகள் விவரங்களை அறிந்து கொள்கின்ற வகையிலே கேட்கப்படலாம். ஆகவே, உடனடியாக 10 மணிக்குக் கேள்வி நேரத்தை முடித்துவிட வேண்டும் என்று தாங்கள் நினைக்கிற வகையில்.........

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : என்னால் முடிந்த அளவு எனக்கு இருக்கின்ற ஆற்றலைப் பொறுத்து நிகழ்ச்சி நிரல் தயாரித்திருக்கின்றேன். ஒரு வேளை திரு. அழகர்சாமி அவர்கள் என்னைவிட மிகுந்த திறமையாக காரியம் ஆற்றும் செயல் திறன் உடையவராக இருக்கலாம். ஆனால், அடுத்து இருக்கின்ற நிறைய மசோதாக்களை நிறைவேற்ற வேண்டிய நிலை இருக்கின்றது. ஆகவே, நிறைவேற்ற இருக்கின்ற அந்த மசோதாக்களை ஒட்டித்தான் இந்தக் கேள்வி நேரத்தை இன்று நீட்டிக்க முடியாத நிலையில் இருக்கின்றேனே தவிர, வேறல்ல.

திரு. கே. கந்தசாமி : ஒழுங்குப் பிரச்னை மூலம் தங்களிடம் ஒரு விளக்கம் கோர விரும்புகிறேன். நேற்று இந்த அவை முன்பு மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. உமாநாத் அவர்கள் 40-வது விதியின்கீழ்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நேற்று அவர்கள் எழுப்பிய பிரச்சினை, அரை மணி நேர விவாதம் நேற்றே முடிந்து விட்டது. தயவுசெய்து உட்காருங்கள். அதற்குமேல் அப்பிரச்னை எழக் கூடாது. உட்காருங்கள்.

அடுத்து, அவை உரிமை மீறல் குறித்த பிரச்சினை.

(5) உரிமைப் பிரச்சினை.

ஊரகத் தொழில்துறை அமைச்சர் மீது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை 184-வது விதியின் கீழ் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. லத்தீப் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட உரிமை மீறல் குறித்த பிரச்னைக்கு அறிவிப்பு கொடுத்துள்ளார்கள்.

"That the Hon'ble Minister twished and misrepresented my speech on the floor of the House on 30-3-1978 dur ng a press conference in Madurai on 18-6-1978 where in the Minister has stated wrongly and contrary to truth that I had demanded the constitution of an enquiry commiss on to probe into the corruption charges against the then wakf Board thereby giv ng impression with ulterior motive that I charged the wax Board of corrupt pract ce which stands contrary to the tenor language in pith and substance of my speech and as such, the Min ster had committed a breach of privilege and hence, this motion".

இது எப்படி அவை உரிமை மீறிய செயல் என்பதைச் சுருக்கமாக விளக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன். திரு. லத்தீப்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1978 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 30-ஆம் நாள் அன்று துணை மானியக் கோரிக்கை பற்றிய விவாதத்தில் கலந்து கொண்டு நான் பல கருத்துக்களைச் சொல்லும்போது வக்ப் வாரியம் எப்படி செம்மையாகச் செயல்பட வேண்டும் என்ற கருத்தையும் சொல்லியிருக்கிறேன். அப்படிச் சொல்லும்போது வக்ப் வாரியத்தில் தேவையில்லாத தாமதங்களும் வக்ப் வாரியத்தின் சார்பாக நீதிமன்றங்களில் நடத்தப்படுகிற வழக்குகளில்

1978 செப்டம்பர் 12]

கவன இன்மையும் அங்கு நிலவுகிறது. ஆகையால், அந்தத் துறை செம்மைப்படுத்தப்படவேண்டும். என்ற கருத்தை நான் வலியுறுத்திச் சொல்லியிருக்கிறேன்.

அப்படிச் சொல்லவில்லை என்று எப்போதும் நான் மறுக்கவில்லை. ஆனால் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் என்ன காரணத்திற்காக என்று அவர்களுக்குத் தெரியும். அவர்கள், என்ன காரணத்திற்காக இப்படிப் பேசினார் என்பது அரசியலில் பங்கு கொண்டவர்கள் அத்தனை பேர்களுக்கும் தெரியும். என்னுடைய பேச்சை முழுமையாக மாற்றி நான் வக்ப் வாரியம் இன்எபிஷியன்ட் என்றளவிற்குச் சொல்லியிருக்கிறேன், டிலே செய்கிறார்கள் என்றளவிற்குச் சொல்லியிருக்கிறேன், வக்ப் வாரியத்தில் ஊழல்கள் நடந்ததாகவும், அதிலே ஐம்பதுக்கு மேற்பட்ட ஊழல்கள் நடந்ததாக நான் சொன்னதாகவும், அதை விசாரணை செய்வதற்கு இங்கே அரசு ஒரு விசாரணைக் கமிஷனை நியமிக்க வேண்டும் என்று நான் அவையில் கேட்டுக் கொண்டதாகவும், என்னுடைய வேண்டுகோளுக்கு இணங்கத்தான் அரசாங்கம் விசாரணைக் கமிஷன் ஒன்று நியமிக்க இருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் தன்னுடைய பேட்டியில் மதுரையில் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

இது, வக்ப்வாரியத்தில் இருக்கக்கூடியவர்கள் மீது நான் லஞ்ச ஊழல் குற்றச்சாட்டு சுமத்தியிருக்கிறேன், என் வேண்டுகோளுக்கு இணங்கத்தான் விசாரணைக் கமிஷன் நியமிக்கப்பட இருக்கிறது, ஐம்பதுக்கு மேற்பட்ட குற்றச்சாட்டுக்களை நான் வக்ப் வாரியத்தின்மீது சுமத்தியிருக்கிறேன் என்று சொல்வதன் வாயிலாக நான் பேசாத ஒன்றை நான் பேசியதாகவும், என்னுடைய பேச்சில் இல்லாத பொருளை தவறான எண்ணத்தோடும், உள்நோக்கம் கொண்டும், எனக்கு பொது மக்களிடையே ஒரு களங்கத்தை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்ற எண்ணத்தோடு, எனக்கும் வக்ப் போர்டில் அன்றைக்கு இருந்த உறுப்பினர்களுக்கும் தப்பபிப்பிராயம் ஏற்பட வேண்டும் என்ற எண்ணத்தோடும், எனக்கும் மற்ற பொது வாழ்க்கையில் ஈடுபட்டவர்களுக்கும் இடையே ஏதோ ஒரு பிளவை ஏற்படுத்தவேண்டும் என்ற எண்ணத்தோடும், இதை வைத்துக்கொண்டு ஏதோ ஒரு அரசியல் ஆதாயம் தேட வேண்டும் என்ற ஒரு கெட்டம் நோக்கத்தோடும் அமைச்சர் அவர்கள் சபையில் சொல்லப்படாத ஒரு விஷயத்தை நான் சொன்னதாகக் கூறியிருக்கிறார்கள். இது உள்நோக்கம் கொண்டு செய்யப்பட்டது, சபை நடவடிக்கைகளை மாற்றிச் சொல்வது. அதன் வாயிலாக நான் சபையில் பணியாற்றக்கூடிய முறையை என்னுடைய நிலையை மாற்றி, என்னுடைய உரிமையைப் பாதிக்கிற, வகையில் சபையின் உரிமையைப் பாதிக்கக்கூடிய வகையில் அமைச்சர் அவர்கள் நடந்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.

நான் தங்களின் கவனத்திற்காகக் கொண்டுவர விரும்புவது, நான் சபையில் என்ன பேசினேன் என்பதைப் படித்துச் சொல்கிறேன். நான் அத்தனையையும் படித்தால் நேரமாகும் என்ற காரணத்தால், சபையில் 1978 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 30 ஆம் நாள் அன்று நான் பேசியது சபைக் குறிப்பேட்டில் இருக்கிறது, நான்தங்களைக் கேட்டுக்கொள்வது எங்கேயாவது ஒரு இடத்தில் ஐம்பதுக்கு மேற்பட்ட குற்றச்சாட்டுகளை வக்ப் போர்ட் உறுப்பினர்கள்மீது சுமத்தி இருக்கிறேனா, அப்படிச் சொல்லியிருக்கிறேனா என்று தாங்கள் தயவு செய்து பார்க்கவேண்டும். விசாரணைக் கமிஷன் வைக்க வேண்டும் என்று நான் சொல்லியிருக்கிறேனா என்று தயவு செய்து நீங்கள் பார்க்கவேண்டும்.

(முற்பகல் 10-10)

ஆனால் ஒன்று, இதை மறுத்து பத்திரிகையில் ஒரு அறிக்கை விட்டேன். அப்போதே அமைச்சர் அவர்கள் இதற்கு விளக்கம் சொல்லியிருக்கலாம். நான் கொடுத்த அறிக்கை மதுரை, திருநெல்வேலி பத்திரிகைகளில் வந்திருக்கிறது. நான் வெளியிட்ட அறிக்கை 1978 ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் 21 ஆம் நாள் திருநெல்வேலி பத்திரிகையில் வெளிவந்திருக்கிறது. ஆனால் அமைச்சர் அவர்கள் சென்னையில் பத்திரிகை நிருபர்களை இரண்டு தினங்களுக்குப் பின் கூட்டியிருக்கிறார். அதில் என்ன சொல்லியிருக்கிறார் என்றால், நான் சொன்னதைத் திரித்துக் கூறுகிற முறையில் அமைச்சர் அவர்கள் கூறி, நான் பேசிய பேச்சுக்களையும் மாற்றி சொல்லியிருக்கிறார். அமைச்சர் அவர்கள் என்ன சொல்லுகிறார்? என்னுடைய பேச்சின் பகுதியை எடுத்து வைத்துக்கொண்டு— பத்திரிகை நிருபர்களிடம் காட்டி அவர் உண்மைக்கு மாறாகச் சொல்லுகிறார், உண்மைக்கு மாறாகச் சொல்லுவது எப்படி குரானை படிப்பவர்களுக்கு பொருந்தும் என்று அமைச்சர் சொல்லியிருக்கிறார். இவரிடத்தில் போய் நான் குரான் படிக்க வேண்டிய துர்ப்பாக்கியம், ஏற்பட்டிருக்கிறது; என்ன செய்வது நான் உண்மைக்கு மாறாகச் சொல்லுகிறேனாம், அமைச்சர் சொல்லுகிறார். (குறுக்கீடு) நான் * * * என்ற வார்த்தையைப் பயன்படுத்தவில்லை. அமைச்சர் சொன்னதைத்தான் சொல்லுகிறேன். இப்படி நான் பேசியதை மாற்றி உண்மைக்கு மாறாகச் சொல்லியிருக்கிறார். சட்டசபை நடவடிக்கைகளையே மாற்றிச்சொல்லி விட்டு, சபை உரிமைகளை மீறுகின்ற வகையில், வேண்டுமென்றே உள் நோக்கத்தோடு, கெட்ட எண்ணத்தோடு, சபை நடவடிக்கைகளை மாற்றிச் சொல்ல வேண்டும் என்ற எண்ணத்தோடு திட்டமிட்டுச் சொல்ல வேண்டும் என்ற அடிப்படையில், அதே நேரத்தில் இதனால் என்னுடைய புகழை, என்னுடைய நண்பர்

*மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1978 செப்டம்பர் 12] *[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]*

களிடையே இருக்கின்ற தொடர்பைக் கெடுக்க வேண்டும் என்ற எண்ணத்தோடு, சபையில் நடைபெறுததை நடந்தது என்று அமைச்சர் சொல்லிவிட்டு, நான் உண்மைக்கு மாருகச் சொல்லுகிறேன் என்று சொல்லி பத்திரிகை நிருபர்களை ஏமாற்றியிருக்கிருர்கள். * * * என்ற வார்த்தையை நான் பயன்படுத்தவில்லை, அமைச்சர் சொன்ன அந்த வார்த்தையைத் தான் நான் இங்கு சொன்னேன். இவ்விதம் நான் பேசாததைப் பேசினேன் என்று உண்மைக்கு மாருகச் சொல்லியிருக்கிருர். நான் என்ன பேசினேன் என்பது சபை நடவடிக்கைக் குறிப்பில் இருக்கிறது. தாங்கள் தயவு செய்து பார்க்க வேண்டும். அதில் எங்காவது ஒரு இடத்தில் விசாரணைக் கமிஷன் நியமிக்க வேண்டும் என்று பேசியிருக்கிறேனு என்பதைத் தாங்கள் கவனிக்க வேண்டும். அதே போன்று 50-க்கும் மேற்பட்ட குற்றச்சாட்டுக்களை நான் சொல்லியிருக்கிறேன் என்பதும் இருக்கிறதா என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். Inefficiency, Ineffectiveness இதைத்தான் நான் சொல்லியிருக்கிறேன். ஆனல் கரப்ஷன் என்ற வகையில் அமைச்சர் அவர்கள் உள்நோக்கத்தோடு, கெட்ட எண்ணத்தோடு.... அவர் வகிக்கின்ற பதவிக்கு * * * அவர்கள் இந்த முறையில் நான் சபையில் பேசாததைப் பேசினேன் என்று சொல்லியிருக்கிருர்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பல முறை நீங்கள் எனக்குப் பேசுவதற்குச் சந்தர்ப்பமே இல்லை என்று சொல்லுகிறீர்கள், இப்போது சொன்னதையே திருப்பித் திருப்பிச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறீர்கள்....

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் லத்தீப் அவர்கள் பேசும்போது குறிப்பிட்ட * * * என்ற வார்த்தையை சபை நடவடிக்கைக் குறிப்பிலிருந்து எடுத்துவிட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவர் பேசிவிட்டு முடிக்கட்டும் என்றுதான் இருந்தேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பேசுகின்ற வேகத்தில் குறிப்பிட்ட * * * என்ற வார்த்தை எப்போதாவது பயன்படுத்தப்பட்டிருக்கிறதா என்பதையெல்லாம் பார்க்கவேண்டும் * * * என்ற வார்த்தையைச் சபைக் குறிப்பேட்டிலிருந்து நீக்கிவிடும்படி உத்தரவிடுகின்றேன். சுருக்கமாகப் பேசி முடியுங்கள்.

* * * மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : அந்த வார்த்தையை எடுத்து விடலாம், எனக்கு ஆட்சேபணையில்லே. ஆனுல், நான் உண்மைக்கு மாருகச் சொல்லுகிறேன் என்று அமைச்சர் சொல்லியிருப்பதால் தான் அந்த வார்த்தையை நான் பயன்படுத்தினேன். நான் கூருததை கூறினேன் என்று—'போன ஃபைட்' என்று சொல்லி விட்டு, 'மால பைடி'யாகச் சொல்லி, வேண்டுமென்றே திட்டமிட்டுச் சொல்லியிருப்பது அவை உரிமையை மீறுகின்ற செயலாகும். ஆகவே, இதை அவை உரிமைக் குழுவுக்கு அனுப்பி நியாயம் வழங்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : பேரவைத் தலேவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. லத்தீப் அவர்கள் (குறுக்கீடு) ஜனுப் என்று அழைக்க வேண்டும் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுகிருர்கள் — மாண்புமிகு ஜனுப் லத்தீப் அவர்கள் இங்கே 30—3—78-ஆம் நாளன்று சட்ட சபையில் பேசிய பேச்சுக்களே அதற்குப் பிறகு பத்திரிகை நிருபர்களிடம் பேசியபோது நான் திரித்துக் கூறியதாகவும், உண்மைக்குப் புறம்பான கருத்துக்களைச் சொன்னதாகவும் அதற்காக என்மீது உரிமைப் பிரச்னேயைக் கொண்டு வந்திருக்கிருர்கள்.

அவர்கள் அன்றைய வக்ப் போர்டு எவ்வாறு செயல்பட்டது என்பதைப்பற்றி பேசியதாகவும், மற்றபடி விசாரணைக் கமிஷன் என்பதைப் பற்றியோ, அல்லது வக்ப் வாரியத்தில் 55 வகையான குற்றச்சாட்டுகள் கூறினுர்கள் என்பதைப் பற்றியோ குறிப்பிடவில்லே என்றும் சொன்னுர்கள். இங்கே என்னுடைய நிலேயைத் தெளிவுபடுத்த நான் விரும்புகிறேன். இந்த வக்ப் வாரிய பிரச்னேயே, மாண்புமிகு ஜனுப் லத்தீப் அவர்கள் இங்கே பேசியதற்குப் பிறகு, அந்தக் குறிப்பை..................

மாண்புமிகு திரு. கி. மனேகரன் : பேரவைத் தலேவர் அவர்களே, 'ஜனுப்' என்ற வார்த்தையை இந்த அவையில் பயன்படுத்துவது எந்த அளவிற்குப் பொருத்தம் என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். 'ஜனுப்' என்ற வார்த்தைக்குப் பொருள் 'தோழர்' என்பதாகும். சட்ட மன்றத்திலே 'தோழர்' என்ற வார்த்தையை உபயோகிப்பது முறையல்ல என்று நான் கருதுகிறேன். இதில் உங்கள் கருத்தைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

திரு எம். ஏ. லத்தீப் : 'ஜனுப்' என்ற வார்த்தையைப் பயன்படுத்தக் கூடாது என்று விதிமுறை, நியதி இருக்குமானுல் அதிலே எனக்கு ஆட்சேபணே இல்லே. ஆனுல், 'ஜனுப்' என்பது ஒரு மரியாதைக்குரிய வார்த்தை.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

1978 செப்டம்பர் 12]

மாண்புமிகு திரு கி. மனோகரன் : 'ஜனாப்' என்ற வார்த்தைக்கு 'தோழர்' என்று பொருள் எனத்தான் நான் கேள்விப்பட்டிருக்கிறேன். எனக்கு உருது தெரியாது. ஆனால் திரு லத்தீப் அவர்களுக்குத் தெரியும். மரியாதைக்குரிய வார்த்தையாக இருக்குமானால், ஆட்சேபணை இல்லை. அந்த மரியாதைக்குரிய என்பதற்குத்தான், 'மாண்புமிகு' என்ற அருமையான தமிழ் வார்த்தையை அவர்கள் சொன்னார்கள். அதுவே அவருக்குப் பிடிக்கவில்லை என்றால், திரு லத்தீப் எந்த அடிப்படையில் இதை அணுகுகிறார்கள் என்பது புரியவில்லை.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : 'மாண்புமிகு' என்று சொல்வதிலே எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. 'ஜனாப்' என்று எங்களைச் சொல்லுவார்கள். அப்படிச் சொல்வதற்கு ஏதாவது ஆட்சேபணை இருந்தால், வேண்டாம் என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : எனக்கும் அப்படியிருந்தால் ஆட்சேபணை இல்லை. எனக்குத் தெரிந்தவரையில், 'ஜனாப்' என்ற வார்த்தைக்குப் பொருள் 'தோழர்'. அந்தப் பதத்தைச் சட்டமன்றத்தில் பயன்படுத்தக் கூடாது என்பது முறை, மரபு. ஆனால், இது மரியாதைக்குரிய வார்த்தை என்று சொல்கிறார். அது உண்மையிலேயே மரியாதைக்குரிய வார்த்தையாக இருந்தால், 'ஜனாப்' என்பதைத் தாராளமாகப் பயன்படுத்தலாம்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : தலைவர் அவர்களே, நமது நிதியமைச்சர் அரவர்கள் 'ஜனாப்' என்ற வார்த்தைக்கு 'தோழர்' என்று பொருள் கூறினார்கள். அது 'மாண்புமிகு' என்ற பொருளிலே வரும். 'பாய்' என்றால் தான் சகோதரர். 'ஜனாப்' என்பது 'மாண்புமிகு' என்றும் பொருள், உருது தெரியாத நமது நிதியமைச்சர் அவர்களுக்கு தெரியாது. உறுப்பினர் திரு. லத்தீப் அவர்கள் உருது கற்றவர்கள். ஆகவே அவர் சொல்லியதை எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

திரு எம். ஏ. லத்தீப் : சபாநாயகர் அவர்களே, நிதி அமைச்சர் அவர்கள் பேசும்போது 'பாய்' என்று கூப்பிட்டார். (சிரிப்பு)

மாண்புமிகு திரு கே. இராஜா முகமது : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே 'ஜனாப்' என்பதைப் பற்றிய சுவையான ஆராய்ச்சி நடந்திருக்கிறது. இங்கே நமது நிதியமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்ததைப் போல் 'ஜனாப்' என்பது 'தோழமை' என்ற கருத்திலே சொல்லுகிறார்கள். ஆனால், அது மரியாதைக்காக அழைக்கப்படுவது. அவர் என்னைவிட வயதிலும், அனுபவத்திலும் கொஞ்சம் மூத்தவர்.... இரண்டு முறை மாண்புமிகு என்று சொல்வதுபோல், 'மாண்புமிகு' ஜனாப்' என்று அழைப்

பதை அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்வார்கள் என்று நம்புகிறேன். அது ஒரு முக்கியமான விஷயமல்ல.

ஆனால், அவர்கள் அன்றைக்குப் பேசிய பேச்சுக்களின் குறிப்புகளிலே சில முக்கியமானவற்றை நான் வாசிக்க விரும்புகிறேன். அது இந்த இடத்திலும் இடம்பெற வேண்டும். நான் முடித்த பிறகு, இரண்டையும் ஒப்பிட்டு மேலான உங்கள் தீர்ப்பை வழங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 10–20].

சட்ட மன்றத்தில் மாண்புமிகு ஜனாப் எம். ஏ. லத்தீப் அவர்கள் 30—3—78 அன்று கூறிய கருத்துக்களை நான் இங்கே வாசிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

"இன்றைக்கு வக்ப் நிர்வாகத்தைப் பற்றி ஒன்றைக் கூறுவது என் கடமையாக நான் கருதுகிறேன். வக்ப் நிர்வாகத்தைப் பொறுத்தவரையில் பல்வேறு பிரச்சினைகள் வக்ப் வாரியத் தீர்ப்புக்கு, விசாரணைக்கு வருகின்றன. ஆனால் பல பிரச்னைகள் சில சமயங்களில் வழக்கு மன்றங்களுக்குப் போகுமானால் வக்ப் வாரியத் தீர்ப்புக்கு விரோதமாக வருகின்றன. அதற்கு முக்கிய காரணம் அங்கே உரிய முறையில் விசாரணைகள் செய்யப்படுவது இல்லை. உரிய நோட்டீஸ் சம்பந்தப்பட்ட கட்சிக்காரர்களுக்கு அனுப்பப்படுவது இல்லை. முக்கியமானவர்களுக்கு வாய்ப்புத் தரப்படுவது இல்லை என்று தெளிவாகத் தெரிகிறது. இதைப் பற்றிய குறிப்புகளும், எண்ணங்களும் நீதிமன்றத்தில் பல தடவைகளில் வழங்கி இருப்பதால் அந்த வக்ப் வாரியம் இயங்கும் தன்மையில், முறையில் மாற்றம் தேவை என்பதை நான் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல, பல கட்சிக்காரர்கள் வெளியூரில் இருந்து திருநெல்வேலி, ராமனாதபுரம் போன்ற தூரப் பகுதிகளில் இருந்து எல்லாம் விசாரணைக்கு வருகிறார்கள். ஆனால் அவர்கள் 11 தடவை, 12 தடவை வந்தாலும் கூட அவைகள் விசாரணைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படுவது இல்லை. அது எந்த நோக்கத்தோடு என்றும் நமக்குத் தெரியவில்லை. கோரம் இல்லை என்றும் மீட்டிங் நடைபெறுவது இல்லை. ஆகவே, எந்தப் பிரச்சனைகளையும் அவர்கள் எடுத்து விவாதிக்க முடியவில்லை. இப்படிப்பட்ட நிலை வக்ப் நிர்வாகத்திற்குப் பெரிய சவாலாக அமைந்து இருப்பது மட்டுமல்ல, அதற்குப் பெருத்த பாதகமாகவும் இருக்கிறது, என்பதை நான் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

எமர்ஜன்சி இருந்த நேரத்தில் அந்த நிறுவனத்தில் யார் யாரையோ அவர்கள் வக்ப் வாரிய உறுப்பினர்களாகப் போட்டு விட்டார்கள். அவர்களிலே கூட 8 பேர் சென்னே யிலே இருக்கக் கூடியவர்கள். சென்னேயில் இருக்கக்கூடிய 8 பேர் கூட கூட்டங்களுக்கு வருவதில்லே என்ற நிலே இருக்குமானுல் கோரம் இல்லே என்று வெகு தூரத்தி லிருந்து வரக்கூடியவர்கள் எல்லாம் அடிக்கடி வந்து திரும்பிச் செல்ல வேண்டிய நிலேமை ஏற்படுகிறது. ஆகை யால் இருக்கக்கூடிய கமிட்டியைத் திருத்தி அமைக்க வேண்டாமா என்று சிந்திக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இது மிக முக்கியமான பிரச்சனே, வாய்ப்பு கிடைக்காமல் இருக்கலாம். இருந்தாலும் இருக்கின்ற நிலேயை நான் எடுத்துச் சொல்லியாக வேண்டும்.''

'திருத்தி அமைக்க வேண்டாமா?' — ரீ—கான்ஸ்டிடியூட் செய்ய வேண்டுமென்று அவர்கள் பேசியதைக் கருப்பொருளாக வைத்து துறை இதுபற்றி ஆய்வு செய்து இது குறித்த குறிப்பு களே அமைச்சரவைக்கு அனுப்ப வேண்டுமென்று நான் கேட்டி ருந்தேன்.

சுற்றுப் பயணத்தை மேற் கொண்டிருந்த நேரத்தில் வக்ப் வாரிய உறுப்பினர்கள் ராஜினுமா செய்து விட்டார்கள் என்ற நிலேமையில் என்னேச் சந்தித்த நிருபர்கள் 'ஏன் அவர்கள் ராஜி னுமா செய்து விட்டார்கள்' என்ற கேள்வியைக் கேட்டார்கள். அப்போது அவர்களிடத்தில் சொன்னேன். அவர்கள் ராஜினுமா செய்ததற்கான காரணங்களேக் கேட்ட போது, அது தெரியாது, காரணங்கள் கொடுத்திருக்கிருர்களா இல்லேயா என்பது தெரி யாது. காரணம்—நான் இங்கே மதுரையில் இருக்கிறேன். அங்கு சென்ற பிறகுதான் விரிவாகப் பார்க்க முடியும் அந்தக் கடிதங்களே என்று சொன்னேன்.

ஆனுல், 30 ஆம் தேதியன்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் லத்தீப் அவர்கள் சட்டசபையில் பேசியதன் விளேவாக, இந்த வக்ப் வாரியம் திருத்தி அமைக்கப்பட வேண்டுமென்று அவர் கேட்டுக் கொண்டதன் அடிப்படையில் துறை விரிவாக ஆராய்ச்சி செய்து குறிப்புகளே அமைச்சரவைக்கு அனுப்ப வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொண்ட பிறகு, அதைக் கேள்விப்பட்டு அவர்கள் ராஜினுமா செய்திருக்க வேண்டுமென்பது ஒன்று.

அப்படி ராஜினுமா செய்து விட்ட பிறகு என்ன செய்யப் போகிறீர்கள் என்ற கேள்விக்குப் பதில் — வக்ப் வாரியம் புதிய உறுப்பினர்களே வைத்து திருத்தி அமைக்கப்படும். புதிய உறுப்பினர்களே வைத்து திருத்தி அமைக்கப்படும்போது — ஏற்கனவே இருந்த வக்ப் வாரிய உறுப்பினர் பெயரைக் கூறுவதில்

[திரு. கே. இராஜா முகமது] [1978 செப்டம்பர் 12

தவறு இல்லை—ஏற்கனவே இருந்த நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் காஜா மொய்தீன் அவர்கள் வக்ப் வாரியத்திலுள்ள முறைகேடு கள் குறித்து 55 வகையான குற்றச் சாட்டுகள் கொடுத்து, என் குயரி செல் நிறுவி, அதனுடைய ரிப்போர்ட் அரசாங்கத்திற்கு வந்திருக்கிறது. ஒன்றிலிருந்து ஒன்ருக, படிப்படியாக இவர் பேசியது ஒன்று, அடுத்து இதுபற்றி துறை விரிவாக ஆராய்ந்து அமைச்சரவைக்குக் குறிப்பு அனுப்ப வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டது ஒன்று, அதை அறிந்த அவர்கள் ராஜினமா செய்து விட்டது ஒன்று, அப்படி ராஜினமா செய்துவிட்ட பிறகு அரசு என்ன செய்யப் போகிறது என்று என்னைக் கேட்டது—இப்படி எல்லாம் சேர்த்து பத்திரிக்கையில் செய்தி வெளியிடப்பட்டி ருக்கிறது.

நான் சொல்ல விரும்புவது—'' விசாரணைக் கமிஷன் அமைக்க வேண்டுமென்று சட்டசபையில் அவர்கள் பேசினுர்கள் ; அதனுல் தான் நான் சொன்னேன்'' என்பதாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருப்பதை நானும் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை.

வக்பு வாரியத்தை '' ரி-கான்ஸ்டிடியூட் '' செய்ய வேண்டும்— திருத்தி அமைக்க வேண்டுமென்று சொன்னுர்கள். அதற்கு காரணங்கள் என்ன என்று வருகிறபோது காரணங்களைச் சொன் னேன். திருத்தியமைக்கப்பட்ட வாரியம் என்னென்ன நடவடிக் கைகளில் இறங்கும் என்று கேட்டபோதுதான் இன்னின்ன காரி யங்களைச் செய்தாக வேண்டும்; காரணம் அந்த வாரியத்தில் உறுப்பினராக இருந்த ஒருவரே 55 வகையான குற்றச் சாட்டுக் களைக் கொடுத்து, ஆளுநர் ஆட்சி இருந்தபோது என்குயரி செல் போடப்பட்டு, விசாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. பல கோடிக் கணக்கான ரூபாய்கள் மோசடி நடந்திருக்கிறது என்று அவர்களே சொல்லியி ருக்கிருர்கள். நிருபர்களைக் கூட்டி வைத்து இவர் பேசிய பேச்சை அவர்களிடம் காட்டாமல் ஏதோ உண்மைக்கு மாருன கருத்தைச் சொன்னதாகச் சொல்கிருர்கள். அன்றைக்கு வந்திருந்த நிருபர் களிலே பல பேர்கள் இங்கே தான் இருக்கிருர்கள் என்று நினைக்கி றேன். இங்கே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினரின் அச்சடிக்கப் பட்ட பேச்சை ஆங்கிலப் பத்திரிகைகளின் சார்பாக வந்திருந் தவர்களுக்கு அதனுடைய ஆங்கில நகலையும், தமிழ்ப் பத்திரிகைகளின் சார்பாக வந்திருந்தவர்களுக்கு அதனுடைய தமிழ் நகலையும் அவர்களிடத்திலே கொடுத்து விட்டுத்தான் அந்தப் பிரச்சனையே ஆரம்பமாயிற்று.

அன்று திருத்தியமைக்கப்பட வேண்டுமென்று பேசிவிட்டு நான் அப்படிச் சொல்லவில்லை என்று சொல்வது சரியல்ல. இஸ்லாமிய சமய நம்பிக்கையின்படி மனசாட்சிப்படி ஒன்றைச் சொல்லிவிட்ட பிறகு, அதற்கு மாறுபட்டுப் பேசுவது குற்றமாகும், அதற்குப் பெரிய தண்டனை அளிக்கப்பட வேண்டுமென்று கூறுகிறது. அவர்

1978 செப்டம்பர் 12] [திரு. கே. இராஜா முகமது]

களிடம் நான் பேசியதை அவர்கள் மாண்புமிகு உறுப்பினருக்குச் சொல்லியிருப்பார்கள், அவர்களுக்கு வேண்டிய சில நிருபர்களும் அங்கே வந்திருக்கிறார்கள் என்று அறிகிறேன், மகிழ்ச்சியடைகிறேன்.

ஆகவே, பேசிய பேச்சை மூடி மறைத்து வைத்துக் கொண்டு பேசவேண்டிய அவசியம் எனக்கு அப்போதும் ஏற்படவில்லை, இப்போதும் ஏற்படவில்லை. ஆகவே, மனதிலே வைத்துக் கொண்டு நான் பத்திரிகையாளர்களிடம் சொன்னேன் என்று அவர் சொன்னதை நான் ஏற்க முடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அவர் பேசிய பேச்சின் விளைவாக நடவடிக்கை எடுக்க ஆரம்பித்தோம். அதன் காரணமாக ராஜிநாமா செய்தார்கள். இனி அது புதிதாகத் திருத்தியமைக்கப்பட இருக்கிறது. தெரிவிக்கப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகளின் மீது நடவடிக்கை எடுக்க இருக்கிறோம், ஏற்கெனவே 55 குற்றச்சாட்டுகள் இருப்பதாக தகவல் வந்திருக்கிறது என்று இதையெல்லாம் ஒன்றன்பின் ஒன்றாகத் தெரிவித்தேன். பத்திரிகையாளர்கள் அவரவர்கள் நிலைமைகளுக்கு ஏற்ப தொடர்புப்படுத்தி கோர்வையாகப் போட்டிருக்கிறார்கள். ஒன்றுக்கொன்று குழப்பி கலந்து போட்டிருக்கவும் கூடும் என்று நினைக்கிறேன். இது தான் நிலைமை; மேலும் ஜனப் உறுப்பினர் அவர்கள் பேசுகின்றபோது ** உண்மைக்கு மாறானதைச் சொன்னார் என்று சொல்லி, அதைப்பற்றி விளக்கம் சொன்னார்கள். பத்திரிகை நிருபர்களிடத்திலே தகவல் தெரிவித்தேனே தவிர நான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு திருமறை விளக்கத்தைச் சொல்லியிருக்கவே மாட்டேன். என்னைவிடத் தெளிந்த ஆய்ந்த புலமையுடையவர், சிந்தனையுடையவர் அவர். அவர்களுக்குச் சொல்ல வேண்டிய துர்பாக்கியமான நிலைமை எனக்கு வராது. தெரிந்த ஒன்றைப் பற்றி ஒருவருக்கொருவர் சொல்லிக்கொள்வது காலத்தை விரையமாக்குவது ஆகும். உண்மை இது தான். எனவே தாங்கள் தீர்ப்பை அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு இதில் அவை உரிமை மீறல் பிரச்சனையில்லை என்று கூறி தள்ளுபடி செய்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: தலைவர் அவர்களே,

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இதற்கு மேல் ஒன்றுமில்லை.

திரு. க. சுப்பு: பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் சார்,

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க மாற்றப் பெற்றது.

[1978 செப்டம்பர் 12

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உட்காருங்கள். அவருக்கும் எனக்கும் உள்ள பிரச்சனை, இதிலே நீங்கள் ஒன்றும் பேச முடியாது. தயவு செய்து மசோதாக்களை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்ற துடிப்போடு நிகழ்ச்சிகளை நடத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : என்னுடைய பேச்சை அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே படித்துக் காட்டினார்கள். நான் சொன்னது எல்லாம் பத்திரிகையிலே வந்திருக்கிறது. தங்களிடத்திலே அதைக் கொடுத்திருக்கிறேன். விசாரணைக் கமிஷன் நியமிக்க வேண்டுமென்று அவர் கேட்டுக் கொண்டதற்கிணங்க நியமிக்கப்பட்டது என்று.............

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவர் அப்படிச் சொல்லவில்லை என்று மறுத்துவிட்டார். அப்படிப் போட்டது பத்திரிகையினுடைய குறையாக இருக்கலாம், அதைப்பற்றிச் சொல்ல முடியாது.

திரு. க. சுப்பு : மாண்புமிகு அமைச்சர் ** உண்மைக்கு மாறாகச் சொல்கிறார் என்று பேசியிருக்கிறார். அது அன்பார்லிமெண்டரி, ஆகவே உண்மைக்கு மாறானது என்று திருத்திக் கொள்ள வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இரண்டு பேர்களும் பேசியிருக்கிறார்கள். திரு. சுப்பு எனக்கு உதவியதற்காக நன்றி அவைக் குறிப்பிலே உண்மைக்கு மாறாக என்று திருத்திக் கொள்ள வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : இங்கே **உண்மைக்கு மாறானதைப் பேசியதாக யாருமே பேசிவிடவில்லை, வெளியே பத்திரிகை நிருபர்களிடத்திலே பேசியதைத்தான் சொன்னோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : **உண்மைக்கு மாறானது என்று அவைகளை திருத்திக் கொள்ள வேண்டும்.

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க மாற்றப் பெற்றது.

[முற்பகல் 10–30]

6. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்.

பாட நூலில் மார்க்ஸிசிய தத்துவம் எழுதப்பெற்றுள்ள தன்மை குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் 42-வது விதியின் கீழ், திரு. ரா. உமாநாத் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார் :—

'' மேல்நிலைப் பள்ளி முதலாம் ஆண்டு மாணவர்களுக்கு தமிழ்நாடு அரசு தயாரித்துள்ள 'அரசியல்' என்று தலைப்பிட்டுள்ள நூலின் 1978 ஆம் ஆண்டின் முதல் பதிப்பின் 135 ஆம் பக்கத்தில் மார்க்கசீயப் பொருளாதாரமும் தத்துவமும் கோட்பாடுகளும் திருத்திக் கூறப்பட்டுள்ளதாலும், அவதூறுக்கு உள்ளாக்கப்பட்டுள்ளதாலும், கேவலப்படுத்தப் பட்டுள்ளதாலும் அந்தப் பகுதி மாணவர்களிடையே எழுந்துள்ள பதட்ட நிலை குறித்து விவாதிக்க ''

இது எப்படி அவசர முக்கியமானது என்பது குறித்துச் சுருக்கமாக விளக்கும்படி திரு. உமாநாத் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் சுருக்கமாக பாயிண்ட்ஸ்ஸோடு முடித்து விடுகிறேன். பாடப் புத்தகத்தில் வரும் பாடங்கள் அரசியல் சம்பந்தமான பாடங்களாக இருந்தாலும், மற்றச் சித்தாந்தங்களைப் பற்றி அந்தப் பாட புத்தகத்தில் சொல்லும்பொழுது அந்தச் சித்தாந்தங்களை ஃபேக்சுவலாக அப்படியே சொல்லுவதுதான் பாடப்புத்தகங்கள் செய்ய வேண்டிய கடமை. ஒரு கட்சியின் சொந்த அரசியல் கருத்துக்களைப் பாடப்புத்தகங்களின் மூலமாக மாணவர்களுக்குப் புகுத்தக் கூடாது என்பது ஒரு மரபு. ஆனால், குறிப்பிட்ட இந்த போர்ஷனிலே பாடம் எழுதியவர்களுடைய சொந்தக் கருத்தை, மார்க்கசீயத்தைப் பற்றி அவர் கொண்டுள்ள சொந்தக் கருத்தை இதிலே புகுத்தியிருக்கிறார்கள் என்பது நான் சொல்லக் கூடிய விஷயமாகும். '' அரசு மறைந்துபடும் என்ற கருத்து நடைமுறையில் நிலைக்கக்கூடியது அல்ல. அரசு மறைந்துபடுமுன் மார்க்ஸ் உழைப்பாளிகளின் வல்லாட்சி நடைபெற வேண்டும் என்ற முறையினை வலியுறுத்துகிறார் ; எந்தவித வல்லாட்சியும் கொடுங்கோலாட்சியில் விளையும்.'' இது அவருடைய சொந்தக் கருத்து. ஜார் ஆட்சியின் கொடுங்கோலாட்சி மாதிரி என்பது அவருடைய கருத்து. அதைப் புகுத்துகிறார்கள். மேலும்,

[திரு. ரா. உமாநாத்] [1978 செப்டம்பர் 12

'' எனவே உழைக்கும் வர்க்கத்தின் வல்லாட்சியும் ஒப்புக்கொள்வதற்கில்லை.'' அவர் ஒப்புக்கொள்வதற்கில்லை என்பதை, படிக்கும் மாணவர்களிடத்திலே கூறுகிறார்கள்.

இரண்டாவதாக, அவருக்கு மார்க்கசீயத்தின்மீது உள்ள காழ்ப்புணர்ச்சியையும் அவர் காட்டியுள்ளார் என்பது கடைசிப் போர்ஷனைப் படித்துப் பார்த்தால் தெரியும். அதிலே, '' மார்க்ஸின் ' அபரிமிதமான வருவாய் ' கொள்கையும் தவறு என நிரூபிக்கப்பட்டுள்ளது.'' என்று கூறுகிறார். அபரிமிதமான வருவாய் என்ற இந்த டிரான்ஸ்லேஷனே தப்பு. சர்ப்ளஸ் வேல்யூ என்றால் உபரி மதிப்பு என்பது. மேலும், அவர் கூறுகிறார், '' லாஸ்கி சொல்வது போல பொது உடைமை தத்துவத்தில் அறிவாய்ந்த தவறுகளும் ஒழுக்கமின்மை என்ற குருட்டுத்தனமும் சமூகத்தைப்பற்றி வேண்டத்தகாத கோளாறான எண்ணங்களும் உள்ளன. '' most Slanderous Statement இளம் ஸ்டேஜிலே மாணவர்களிடத்திலே இப்படிப்பட்ட கருத்துக்களைக் கொண்டு வருவதா ? இன்னொரு காண்ட்ரடிக்ஷன் இருக்கிறது. மார்க்கசீயத்தை ஒரு பாடமாகக் கற்றுக்கொடுக்கலாம் என்று மதுரை யூனிவர்சிட்டியிலே டிசைட் செய்திருப்பதாகும். அப்படி நம் மாநிலத்திலே ஒரு டிசிஷன் இருக்கும்பொழுது, அதற்கு நேர் முரணான விஷயத்தைப் பாடப் புத்தகத்தில் புகுத்துவது கல்வி ஒழுங்கு நெறிகளுக்கு முரணானது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதனால் இதற்கு மாறான கருத்து உடைய டீச்சர்கள் அவர்களுடைய கருத்துக்களைக் கற்றுக்கொடுக்க ஏதுவாகும். மார்க்கசீயத்தில் சரியான கருத்துக்களை உடையவர்கள் இதற்கு எதிராகக் கருத்துக்களைச் சொல்லி அதனால் ஒரு இன்டிசிப்பிளின், கசமுசா ஏற்படும். கசமுசா என்பது சாதாரணமாகத் தமிழிலே சொல்வது.

இந்தப் பாடத்தை உருவாக்கியதற்கு யார்தான் ரெஸ்பான்சிபிலிட்டி ? கைட் லைன்ஸைச் சர்க்காரிலிருந்து கொடுக்கவில்லையா? கொடுத்து இது மீறப்பட்டதா ? இந்தப் பாடத்தை உடனடியாக ரிமூவ் செய்ய வேண்டி இருக்கிறது. இதற்கு யார் பொறுப்பு என்று விசாரணை நடத்த வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது. ஆகவே, இது சம்பந்தமாக விவாதிக்க பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, முதலாம் ஆண்டுக்கான அரசியற்கலை புத்தகம் தயாரிப்பதற்கு கீழ்க்காணும் பேராசியர்கள் நியமிக்கப் பெற்றனர். டாக்டர் எஸ். சுப்பிரமணியம், அரசியல் பேராசிரியர், மதுரை பல்கலைக் கழகம், திரு. ஆல்பர்ட் ஜான்சன், அரசியல் கலை விரிவுரையாளர், மதுரை பல்கலைக் கழகம், திரு. ஜே. இராஜகோபால்,

அரசியல் கலை விரிவுரையாளர், மதுரை பல்கலைக் கழகம்—இவர்கள் ஆங்கிலத்தில் எழுதியவர்கள். திரு. ம. சூரியநாராயணன், அரசியற்கலை பேராசிரியர், அழகப்பா கல்லூரி, காரைக்குடி, திருமதி. அருண சிவகாமி, அரசியற்கலை விரிவுரையாளர், சென்னை பல்கலைக் கழகம், திரு. எஸ். இளங்கோவன், உதவிப்பேராசிரியர், கலை, மாநிலக் கல்லூரி, சென்னை—இவர்கள் தமிழாக்கம் செய்தவர்கள். திரு. ஜே. இராமச்சந்திரன், முதல்வர், மாநிலக் கல்லூரி, டாக்டர் சி. ஏ. பெருமாள், பேராசிரியர், அரசியற்கலை, சென்னை பல்கலைக் கழகம், டாக்டர் எம். ஆபேல், பேராசிரியர், அரசியற்கலை, சென்னை கிருத்துவக் கல்லூரி, சென்னை—இவர்கள் பரிசீலனைக் குழுவினர். மாநிலக் கல்லூரி முதல்வர் திரு. ஜே. இராமச்சந்திரன் அவர்கள்தான் இக்குழுவின் தலைவராகும்.

இவர்கள் அனைவரும் இத்துறையில் தேர்ந்த வல்லுனர்கள். கொள்கைகளைத் திறனாய்தல் என்ற முறையில் குறை, நிறை இரண்டினையும் குறிப்பிட்டிருக்கின்றனர். 135 ஆம் பக்கத்தில் கடைசி பத்தியில் இக்கோட்பாட்டின் சிறப்பினையும் எடுத்துக்காட்டியுள்ளனர். மேலும் மேல்நிலைக் கல்வி, உயர்நிலைக் கல்வியை விட உயர்மட்டமாகையால் கோட்பாடுகள் பற்றி நிலவும் கருத்துக்கள் யாவற்றையும் சொல்ல வேண்டியதாகிறது. இதனால் இக்கருத்து அரசின் கருத்து என்று கொள்வது தவறு. பாடப் புத்தகங்களில் உள்ள கருத்துக்கள் எல்லாம் Review Committeeயினால் பார்க்கப்பட்டு பின்னரே அச்சுக்கு அனுப்பப்படுகின்றன. மாநிலக் கல்லூரியின் முதல்வர் திரு. ஜே. இராமச்சந்திரன் அவர்கள் இந்தப் புத்தகங்களைப் பரிசீலனை செய்த குழுவின் தலைவர்.

ஆட்சேபிக்கப்பட்டுள்ள கருத்துக்கள் திறனாய்தல் என்ற உட்பிரிவின் கீழ் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. திறனாய்வு என்ற உட்பிரிவின் கீழ் குறை, நிறை இரண்டையும் கூறுவதுதான் பொருத்தமானதாகும்.

மேலும் இக்கருத்துக்கள் மற்ற மேல் நாட்டு பேரறிஞர்களின் கருத்துக்களே ஒழிய, புத்தக ஆசிரியர்களின் சொந்தக் கருத்தாகக் கொள்வதற்கு இல்லையென தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆகவே, அவையை ஒத்திவைத்து இது குறித்து விவாதிக்கத் தேவையில்லை.

<u>திரு. க. சுப்பு</u> : பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர்....

<u>மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்</u> : தீர்ப்புக் கொடுத்து விடுகிறேன்.

<u>திரு. க. சுப்பு</u> : தீர்ப்புக் கொடுத்தால், நான் ஒன்றும் சொல்ல முடியாது. அதை ஒட்டியே கேட்கிறேன்.

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: எதை எடுத்தாலும் அதில் பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்று எழுந்து கொள்வது திரு. சுப்புவினுடைய வழி என்பது பேரவைத் தலைவருக்குத் தெரியும். ஆகவே, நேரத்தை கருத்தில் கொண்டு உறுப்பினர் அமர வேண்டும். என்னுடைய தீர்ப்பை நான் அளிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு, அவையின் பிற அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து, இத் தீர்மானம் குறித்து விவாதிக்க வேண்டிய தேவை இல்லையென்ற காரணத்தினால் இதற்கு இசைவு மறுக்கப்படுகிறது.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தங்களுடைய அனுமதியைப் பெற்று இந்த ஒழுங்குப் பிரச்னையைக் கிளப்புகிறேன். அம்பத்தூரிலிருக்கிற சதர்ன் சுவிச்கியர் தொழிற்சாலை கடந்த 7 மாதங்களாக மூடப்பட்டிருக்கிறது. அதனால் 600-க்கு மேற்பட்ட தொழிலாளர்கள் பட்டினியால் வாடிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். தொழிற்சாலையைத் திறக்கக் கோரி அவர்கள் உண்ணாவிரதம் இருக்கிறார்கள். இதுபற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்று ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்தேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் நீண்ட காலமாக உறுப்பினராக இருக்கிறார். இதுபற்றி என்னுடைய அறையிலே வந்து கேட்க வேண்டும்.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: நான் நீண்ட காலமாக உறுப்பினராக இல்லை. இப்பொழுதுதான் உறுப்பினராக ஆகியிருக்கிறேன்.

திரு. செ. சதாசிவம்: பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர். நான் இம்மாதம் 1-ஆம் தேதியன்று 41-வது விதியின் கீழ் ஒரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்தேன். அந்தக் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்திலே இன்றிருக்கக்கூடிய விவசாயிகளுடைய நிலையைப் பற்றிக் கூறியிருந்தேன். வெங்காயத்தினுடைய விலை மிகக் குறைந்திருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்டி விதி 42-ன் கீழே அவசர முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்று நோட்டீஸ் கொடுத்தேன். ஆனால் இதுவரையில் அதை எடுத்துக் கொள்ளவில்லை. . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உறுப்பினரவர்கள் எழுப்பியது நாளைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

அடுத்து, விதி 41-ன் கீழ், திரு. மு. ஆறுமுகம், ஒரு கவன ஈர்ப்புப பிரச்னையைக் கொண்டு வருவார்.

1978 செப்டம்பர் 1-2]

திரு. ப. பொன்னுரங்கம் : பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர். இது என்னுடைய தொகுதியைப் பற்றியது..

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவுசெய்து ஆரம்பித்ததற்குப் பின்னாலே எழுப்பாதீர்கள். என்னுடைய பதிலைக் கேளுங்கள். தாங்கள் நின்று கொண்டு பேசுவதைப் பார்த்தால் 'நான் உட்காரவே மாட்டேன்' என்று நிற்பீர்கள், அப்படித் தானே (குறுக்கீடு) தாங்கள் வற்புறுத்த முடியாது. உட்காருங்கள். திரு. ஆறுமுகம் படிக்கட்டும், பிறகு பாருங்கள். . . .

(முற்பகல் 10-40)

7. கவன ஈர்ப்புகள்.

(அ) வடசென்னை காசிமேடு பகுதியிலுள்ள குடிசைகள் கடலரிப்பால் பாதிக்கப் பெற்றுள்ளமை.

திரு. மு. ஆறுமுகம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ''வட சென்னை காசிமேடு பகுதியில், கடலரிப்பால் மீனவர்கள் குடிசைகள் அடித்துச் செல்லப்படுவதால், மீனவ குடும்பங்களின் உடமைக்கும் தொழிலுக்கும் சேதம் ஏற்படுதல்'' என்ற அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த பிரச்னையை மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வடசென்னை காசிமேடு பகுதியில் கடலரிப்பு அநேகமாக ஆண்டுதோறும் நிகழ்ந்து வருகிறது. ஆனால் இம்மாதிரி கடலரிப்பு ஏற்படுவதற்குச் சரியான காரணங்கள் இவைதான் என்று குறிக்க முடியாது.

இப்பொருள், பொறியியல் பணித்துறை அலுவலர்கள் மற்றும் பூண்டி நன்னீர் உயிரியல் ஆய்வுக் கூட அலுவலர்கள் ஆகியோர் கூட்டத்தில் விவாதிக்கப்பட்டது. கடலரிப்பு பற்றிய காரணங்களை நன்கு ஆராயாமலும், இதைத் தடுப்பதற்குத் தொழில் நுட்பம் வாய்ந்த திருப்திகரமான திட்டத்தை வகுக்காமலும், பெரும் நிதி செலவிடுவது உசிதமல்ல என்று முடிவெடுக்கப்பட்டது. இக்கூட்டத்தில், இப்பொருள் குறித்து சில ஆராய்ச்சிகளை ஏற்கனவே மேற்கொண்ட, பூனேவில் உள்ள, மத்திய நீர் மற்றும் சக்தி ஆராய்ச்சி நிலையத்திற்கு அனுப்பப்பட வேண்டுமென்றும் முடிவெடுக்கப்பட்டது. எனினும், மேலும் கடலரிப்பு ஏற்படாமல் தடுக்க, இப்பகுதியில் சென்னை துறைமுக பொறுப்புப் கழகத்தால், கற்பாறைகள் கொட்டப்படுகின்றன. வடசென்னையில் கடலரிப்பைத் தடுப்பதற்கு, மேற்கொள்ள வேண்டிய நடவடிக்கைகளைப் பற்றி பொதுப் பணித்துறை ஆராய்ந்து வருகிறது.

[திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்] [1978 செப்டம்பர் 12

கடலரிப்பு ஏற்பட்டு அதனுல் நிலம் கடலால் கொள்ளப் படும் சமயங்களில், இப்பகுதியில் வாழும் மீனவர்கள் பத்திர மான பகுதிக்கு அப்புறப்படுத்தப்படுகிருர்கள். இவர்கள் மாற்றிடங்களில் குடிசைகளை அமைத்துக் கொள்ள ஒவ்வொரு குடிசைக்கும் ரூ. 50 வீதம் நிதியுதவி அளிக்கப்படுகிறது.

திரு. ப. பொன்னுரங்கம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். இங்கே கேள்வி நேரத்தைக் கூட சுருக்கிக் கொண்டீர்கள், காரணம் நேரம் வேண்டும் என்பதற் காக. நான் 41-வது விதியின்கீழ் ஒரு கால் அட்டன்ஷன் நோட்டீஸ் கொடுத்திருந்தேன். இது என்னுடைய தொகுதி யைச் சேர்ந்தது. இந்த இடத்தில் கடல் அரிப்பு ஏற்படுவதற்கு வாய்ப்பே இல்லை. பக்கத்தில் உள்ள ராதாகிருஷ்ணன் நகரில், எனது அருமை நண்பர் ஐசரிவேலன் தொகுதியிலும், சிகாமணி தொகுதியிலும் கடல் அரிப்பு ஏற்படுகின்றது என்பதைப் பற்றி கால் அட்டன்ஷன் நோட்டீஸ் கொடுத்திருக்கிறேன். இங்கே இல்லாத ஒன்றைப் பற்றிச் சொல்லுகிருர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதை அந்த உறுப்பினர் தான் எழுப்ப வேண்டும். அதுதான் உரிமை. கடல் அரிப்பு இருக்கிறதா இல்லையா என்பதைத்தான் அமைச்சர் சொல்ல வேண்டும். உங்களுடைய பிரச்னை நாளை வருகிறது.

திரு. மு. ஆறுமுகம் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் கூறக்கூடிய நேரத்தில் ஆண்டு தோறும் இந்தக் கடல் அரிப்பு ஏற்படுவதாகக் கூறியிருக்கிருர்கள். கடல் அரிப்பு ஒவ்வொரு ஆண்டும் ஏற்படுவதால், நூற்றுக் கணக்கான குடும்பங்கள் தங்கள் வீடுகளை இழந்து நடுத்தெருவில் வாழ்கின்ற நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. காசிமேடு 23-வது வட்டத் தைச் சேர்ந்த, சீனிவாச நகர், மாயாண்டி நகர், அண்ணு நகர், பூங்காவனக் குப்பம், பல்லவன் நகர் போன்ற பகுதிகளில் உள்ள மக்கள் 500-க்கும் மேற்பட்ட மக்கள் தங்கள் வீடுவாசல்களை இழந்து நடுத்தெருவில் நின்று கொண்டிருக்கிருர்கள். அது மட்டுமல்ல, தங்கம்மாள் குடியிருப்பு என்ற பகுதியில் மீனவர் களுக்காகக் கட்டப்பட்டுள்ள வீடுகளில், தற்போது மீனவர்கள் அடையாளச் சீட்டு இல்லாதவர்கள் வசித்துக் கொண்டிருக் கிருர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் ; தயவு செய்து குறைத்துக் கொள்ளுங்கள். இதில் தாங்கள் பேசுவதற்கு வாய்ப்பில்லை. சுருக்கமாகக் கேளுங்கள்.

1978 செப்டம்பர் 12]

திரு. மு. ஆறுமுகம் : தலைவர் அவர்களே, 1978-ம் ஆண்டு ஆகஸ்டு திங்கள் 11-ம் நாளன்று ஏற்பட்ட கடல் அரிப்பின் காரணமாக நூற்றுக்கணக்கான குடும்பங்கள் நடுப்பாதையிலே வசித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். பெருந்தலைவர் காமராஜ் அவர்கள் இருந்த காலத்தில், இந்தக் காசிமேடு பகுதி கடல் அரிப்பால் சேதமடையாமல் இருக்கும்பொருட்டு, பலமான சுவர் எழுப்பினார்கள்....

மாண்புமிகு திரு. க. உரா. எட்மண்ட் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் ஆண்டுதோறும் கடல் அரிப்பு ஏற்படுகிறது என்று சொல்லவில்லை. அநேகமாக ஆண்டு தோறும் ஏற்படுகிறது என்றுதான் சொன்னேன். இருந்தாலும் கடல் அரிப்பைத் தடுப்பது என்பது இயற்கையை எதிர்த்துப் போராடுவதற்குச் சமமாகும். ஆகவே இப்படிப்பட்ட கடல் அரிப்பால் பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்கு நிவாரணம் கொடுக்கத் தான் அரசாங்கத்தாலே ஏற்பாடுகளைச் செய்ய முடியும். தடுப்புச் சுவர் கட்டும் கருத்து அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இல்லை. காரணம் பலகோடி ரூபாய்கள் செலவு செய்ய வேண்டிய சூழ் நிலை இருக்கிறது. இருந்தாலும் அரசு இந்த நிலையை உன்னிப் பாக கவனித்து வருகிறது.

(ஆ) அபிஷேகபுரம் பகுதியிலுள்ள தனியார் பள்ளி ஒன்றின் நிர்வாக நிலை.

திரு. கோ. இளங்கோவன் :
திரு. கூ. ச. முருகேசன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே,
'' திருச்சி மாவட்டம், திருவெறும்பூர் ஒன்றியம், அபிஷேகபுரம் பேரூராட்சி எல்லைக்குள் அமைந்த ' அலெக்ஸ் ' தனியார் தொடக்கப்பள்ளியினை நிர்வாகம் தொடர்ந்து நடத்தாததால் ஆசிரியர்களும் மாணவர்களும் அவதியுறுகின்ற '' என்ற அவசரப் பொதுமுக்கியத்துவம் வாய்ந்த பிரச்சினையை மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறோம்.

திரு. என். கிட்டப்பா : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார், இங்கே மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களைக் காணோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் வந்து விட்டார்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, திருச்சி மாவட்டத்தில், அபிஷேகபுரம் பேரூராட்சி சுந்தர் நகரில், திரு. அடைக்கலராஜ் என்பவரால்

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்] [1978 செப்டம்பர் 12

அலெக்ஸ் ஆரம்பப்பள்ளி என்ற பெயரில் ஒரு தனியார் ஆரம்பப்பள்ளி நடத்தப்பட்டு வந்துள்ளது. 1978-ம் ஆண்டு மே திங்கள் 31-ம் தேதிக்கு மேல் இப்பள்ளிக்கு தொடர் அங்கீகாரம் கோரி, அங்கீகார மனுவை உரிய காலத்தில் அனுப்பத் தவறியதாலும், பள்ளியின் கட்டிட உரிமம் அனுப்பாததாலும், மேலும் பழைய உரிமம் 1977-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் திங்கள் 22-ம் தேதி வரைதான் செல்லுபடியில் இருந்ததாலும், புதிய கட்டிட உரிமத்தை முன்னிலை படுத்தாததாலும், இப்பள்ளியின் செயலர் பள்ளிக்கென ஒதுக்கப்பட்ட இடவசதியின் ஒரு பகுதியை தன் சொந்த குடியிருப்புக்காக உபயோகித்ததாலும், இச்செயல்கள் தமிழ்நாடு அங்கீகரிக்கப்பட்ட தனியார் பள்ளிகளின் விதிமுறைகளுக்கு புறம்பானதால் அப்பள்ளியின் அங்கீகாரத்தை 1978-ம் ஆண்டு ஜூன் திங்கள் 1-ம் தேதி முதல் திருச்சி மாவட்டக் கல்வி அலுவலர் ரத்து செய்துவிட்டார். அலெக்ஸ் ஆரம்பப்பள்ளியின் அங்கீகாரத்தை ரத்து செய்த பின்னரும், நிர்வாகி அப்பள்ளியை 10 மாணவர்களைக் கொண்டும், பயிற்சி பெறாத ஒரு ஆசிரியரை வைத்தும் தொடர்ந்து நடத்தி வருகிறார். அப்பள்ளியின் நிர்வாகி, பள்ளி, இந்திய அரசியல் சாசனம் 30-வது பிரிவின்கீழ் சொல்லப்பட்ட சிறுபான்மையினரால் நடத்தப்படும் பள்ளி என்றும், தமிழ்நாடு தனியார் பள்ளிகளைக் கட்டுப்படுத்தும் சட்டம் 1973-ன் பல பிரிவுகள் இப்பள்ளியினைக் கட்டுப்படுத்தாது என்றும், மாவட்ட கல்வி அலுவலர் இப்பள்ளியின் அங்கீகாரத்தை ரத்து செய்து வெளியிட்ட ஆணை செல்லாது எனவும் இதுகுறித்து நீதிமன்றம் தீர்ப்பு கூறும் வரை மாவட்ட கல்வி அலுவலரின் ஆணைக்கு இடைக்கால தடை விதிக்க வேண்டுமென்று சென்னை 11-வது மாநகர் உரிமை இயல் நீதிமன்றத்தில் வழக்குத் தொடர்ந்துள்ளார். இடைக்கால தடை பெற்றுள்ளதாக நிர்வாகி குறிப்பிட்டுள்ளார். வழக்கு நீதிமன்றத்தின் பரிசீலனையில் உள்ளது. இதற்கிடையில் சுந்தர் நகரில் ஊராட்சி ஒன்றிய ஆரம்பப்பள்ளி 28-8-78 முதல் ஆரம்பிக்கப்பட்டு தொடர்ந்து நடைபெற்று வருகிறது. அப்பள்ளியில் 138 மாணவர்கள் பயிலுகின்றனர். எனவே மாணவர்கள் அவதியுறும் நிலைமை நேரிடவில்லை.

திரு. கோ. இளங்கோவன்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாணவர்களுக்காக ஒன்றியப் பள்ளி ஒன்று தொடங்கப்பட்டு இருக்கிறது என்று அமைச்சர் சொன்னார்கள். நன்றி, இருந்தாலும், ஏதோ சாக்குபோக்குச் சொல்லி இதுபோல் தனியார் பள்ளி நிர்வாகிகள் பல நேரங்களில் அவர்கள் விருப்பத்திற்கு அடிக்கடி பள்ளிக்கூடத்தை இழுத்து மூடிவிடுகிறார்கள். வகுப்புகளைக் குறைத்து விடுகிறார்கள். வகுப்புகளைக் குறைத்தாலும் குறைக்காவிட்டாலும் ஆசிரியர்களைக் குறைக்கிறார்கள். கல்வித் துறை ஆணை பிறப்பித்தும் கூட அந்த

ஆணைக்கு மதிப்பளிக்காது இருக்கிறார்கள். அவர்கள்மீது தக்க நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன்வருமா? மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஆசிரியராக இருந்தவர்கள். ஆகவே, தொடக்கப் பள்ளி ஆசிரியர்களாக இருந்தாலும் சரி, உயர் நிலைப் பள்ளி ஆசிரியர்களாக இருந்தாலும் சரி, கல்லூரி ஆசிரியர்களாக இருந்தாலும் சரி, அவர்கள் பிரச்சினைகளை காலதாமதம் இல்லாமல் உடனடியாகத் தீர்த்து வைக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா? மேலும், அந்தப் பள்ளியில் பணியாற்றிய ஆசிரியர்களின் நிலை என்ன என்று தெரிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தலைவரவர்களே, அந்தப் பள்ளியில் பயிற்சி பெறாத ஒரு ஆசிரியரை வைத்துக் கொண்டு நடத்தியதாகத்தான் இங்கே விவரம் கொடுக்கப் பட்டு இருக்கிறது.

திரு. கோ. இளங்கோவன்: ஏற்கனவே பணிபுரிந்துள்ள ஆசிரியர்கள் நிலைபற்றி தெரிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: அதுமாதிரி இருந்தால் அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வாருங்கள் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். தனியார் பள்ளிகளைப் பொறுத்த வரையில், தொடக்கப் பள்ளிகள், உயர்நிலைப் பள்ளிகள், கல்லூரிகள் என்று எங்கே இருந்தாலும், தனியார் துறை நிர்வாகம் ஆசிரியர்களை தங்கள் இஷ்டம்போல் நடத்துவார் களானால், தங்கள் இஷ்டம்போல் அவர்களை நீக்குதல் போன்ற நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்வார்களானால், அவற்றைப் போக்கும்வகையில் இப்போது அரசு உத்தரவு களைப் போட்டு வருகிறது. அதை மீறுபவர்கள் மீது மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்கும் என்பதை நான் சொல்லிக் கொள்கிறேன். ஆசிரியர்களின் நன்மையில் இந்த அரசு மிகச் சிறந்த அக்கறையை எடுத்துக்கொண்டு இருக்கிறது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 10-50.)

திரு. கூ. ச. முருகேசன்: தலைவரவர்களே, இந்தப் பள்ளி என்னுடைய ஒன்றியத்தில் இருப்பதால் இதன் முழு விவகாரமும் எனக்குத் தெரியும். 1978-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்கள் 24-ம் தேதியில் பள்ளி நிர்வாகி மாவட்ட கல்வி அதிகாரிக்கு இந்தப் பள்ளியை மூடிவிடுவதாகக் கூறியிருக்கிறார். அதனால் மாவட்ட கல்வி அதிகாரி ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்கு 1978-ம்

ஆண்டு மே 3-ம் தேதி அன்று அதுபற்றி கடிதம் எழுதியிருக்கிறார். இதை உங்களால் எடுத்து நடத்த முடியுமா என்று கேட்டிருக்கிறார். பள்ளி நிர்வாகத்தை ஊராட்சி ஒன்றியம் ஏற்றுக்கொள்ள தீர்மானம் போட்டு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கு அனுப்பியது. அதற்குப் பின்னால் அங்கே உள்ள பொது மக்கள் அந்தப் பள்ளியை 4 ஆசிரியர்களை வைத்து ஒரு கோயிலில் 3, 4 மாதங்களாக நடத்திக் கொண்டு வந்தார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் சுருக்கமாகச் சொல்லுங்கள்; அதன் ஹிஸ்டரி முழுவதையும் சொல்ல வேண்டாம்.

திரு. கூ. ச. முருகேசன் : இப்போது ஊராட்சி ஒன்றியம் பள்ளியை நடத்திக்கொண்டிருக்கிறது. ஆனால் ஆசிரியர்களை அந்த நிர்வாகத்திலிருந்து எடுத்துக்கொள்ளவில்லை. ஆகையால் அவர்கள் 6 மாதமாக சம்பளம் இல்லாமல் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஆகவே, முந்தைய நிர்வாகத்தில் இருந்த ஆசிரியர்களை ஊராட்சி ஒன்றியமே எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று ஆணையிட வேண்டும். அடுத்து, பள்ளியை நடத்துவதற்கு அங்கே கட்டிட வசதி இல்லாததால், இப்போது கோயிலில் நடந்துக் கொண்டிருக்கும் பள்ளிக்கூடத்திற்கு கட்டிடம் கட்டித் தருவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அதற்கு அரசாங்கம் உரிய நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, அங்கே யார், யார் ஆசிரியர்களாகப் பணியாற்றினார்களோ அவர்களை மீண்டும் கல்வித் துறையில் ஆசிரியர்களாக நியமிப்பதற்கு இந்த அரசு தகுந்த நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். கட்டிடத்தைப் பொறுத்த மட்டில் அதை ஊராட்சி ஒன்றியம் பார்த்துக் கொள்ளும்.

(8) அறிக்கை அளித்தல்

(அ) சட்ட விதிகள் ஆய்வுக் குழுவின் அறிக்கை

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, 1978–79 ஆம் ஆண்டிற்கான சட்ட விதிகள் ஆய்வுக் குழுவின் மூன்றாவது (ஆறாவது சட்டமன்றப் பேரவை) அறிக்கையை குழுவின் சார்பில் அவைமுன் வைக்கிறேன்.

1978 செப்டம்பர் 12]

(ஆ) பொதுக் கணக்குக் குழுவின் அறிக்கை.

திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, 1972-73 ஆம் ஆண்டிற்கான தமிழக அரசின் கணக்குகளின் மீதும், இந்திய தணிக்கைத் துறை தலைவரின் சிவில் துறைகள் பற்றிய அறிக்கையின் மீதுமான பொதுக் கணக்குக் குழுவின் நான்காவது அறிக்கையை குழுவின் சார்பில் அவைமுன் வைக்கிறேன்.

(9) அரசினர் தீர்மானங்கள்

(அ) சில குழுக்களின் உறுப்பினர்களுடைய பணிக்காலத்தை நீட்டித்தலும், வெற்றிடங்களை நிரப்புதலும் குறித்து.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, பேரவையின் 244-வது விதியின்கீழ் பின்வரும் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :

" 1977-ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் திங்களில் அமைக்கப்பெற்ற

(1) மதிப்பீட்டுக் குழு,

(2) பொதுக் கணக்குக் குழு,

(3) பொது நிறுவனங்கள் குழு

ஆகிய குழுக்கள் எடுத்துக்கொண்ட பணிகள் இன்னமும முற்றுப்பெறவில்லை. ஆதலால் ஒவ்வொரு ஆண்டின் இறுதியில் மேற்படி குழுக்களின் பதவிக்காலம் முடிவடையும் என்னும் பேரவை விதிகள் முறையே 164 (2), 173 (3) மற்றும் 182 (அ) (3) ஆகியவற்றைத் தளர்த்தி, அக்குழுக்களில் தற்போது பணியாற்றுகின்ற உறுப்பினர்களே தொடர்ந்து 1979-ம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 31-ம் தேதி முடிய பணியாற்ற வேண்டும்.

மேலும் பொது நிறுவனங்கள் குழுவில் ஏற்பட்டுள்ள நான்கு வெற்றிடங்களில்,

(1) திரு. எஸ். முத்துசாமி,

(2) திரு. டி. இராமசாமி,

(3) திரு. இ. தமிழரசன்,

(4) திரு. எம். எம். ஏ. ரசாக் ஆகியோரையும்,

[திரு. கி. மனோகரன்] [1978 செப்டம்பர் 12

பொதுக் கணக்குக் குழுவில் ஏற்பட்டுள்ள இரண்டு வெற்றிடங்களில்

(1) திரு. பி. எச். பாண்டியன்,

(2) திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா ஆகியோரையும் உறுப்பினர்களாக பணியாற்ற வேண்டுமென்று கோருகிறேன்''.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, ஒருமனதாக நிறைவேற்றப்பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் 174-வது விதியின்கீழ் திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா அவர்களை பொதுக் கணக்குக் குழுவின் தலைவராக நியமனம் செய்கிறேன்.

(10) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்

(அ) தமிழ்நாடு 1978-ஆம் ஆண்டு, வேளாண்மைக் காரியங்கள் அல்லாத பிற காரியங்களுக்கான மின்சக்தி வழங்கல் குறித்த கட்டண வீதங்களை திருத்தி அமைத்தல் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 39/1978).

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, ''தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு, வேளாண்மைக் காரியங்கள் அல்லாத பிற காரியங்களுக்கான மின்சக்தி வழங்கல் குறித்த கட்டண வீதங்களைத் திருத்தியமைத்தல் சட்ட முன்வடிவை (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 39/1978.) பேரவைமுன் அறிமுகப்படுத்த அனுமதி கோருகிறேன்''.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, இச் சட்ட முன்வடிவை பேரவைமுன் அறிமுகப்படுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இச் சட்ட முன்வடிவு அறிமுகப்படுத்தப்பெற்றிருக்கிறது.

(ஆ) தமிழ்நாடு 1978—ம் ஆண்டு உணவகங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு உணவகங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை பேரவைமுன் அறிமுகப்படுத்த அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

1978 செப்டம்பர் 12]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே, இச்சட்ட முன்வடிவை பேரவைமுன் அறிமுகப்படுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகப்படுத்தப்பெற்றிருக்கிறது.

(11) தனித் தீர்மானம்

1978 ஆம் ஆண்டு அத்தியாவசியப் பணிகளை நிர்வகிக்கும் அவசரச் சட்டத்தை நிராகரிக்கக் கோருதல்.

திரு. க. சுப்பு : தலைவரவர்களே, "15—5—78-ஆம் நாளன்று ஆளுநர் அவர்கள் பிறப்பித்துள்ள, தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு அத்தியாவசியப் பணிகளை நிர்வகிக்கும் அவசரச் சட்டத்தை (தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் எண் 2/1978) இப்பேரவை நிராகரிக்கின்றது" என்ற தீர்மானத்தை முன்மொழிந்து என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த அவசரச் சட்டம் எப்போது பிறப்பிக்கப்பட்டது என்றால்......

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : யாராவது ஒருவர் வழிமொழிய வேண்டும். அதன் பின்னர் தாங்கள் பேசுங்கள்.

திரு. மு. அரங்கநாதன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, "15—5—1978 ஆம் நாளன்று ஆளுநர் அவர்கள் பிறப்பித்துள்ள தமிழ்நாடு 1978-ஆம் ஆண்டு அத்தியாவசியப் பணிகளை நிர்வகிக்கும் அவசரச் சட்டத்தை (தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் எண் 2/1978) இப்பேரவை நிராகரிக்கின்றது" என்ற தீர்மானத்தை நான் வழிமொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்தத் தீர்மானத்தின்மீது திரு. சுப்பு அவர்கள் பத்து நிமிடங்களும், திரு. ரமணி அவர்கள் ஐந்து நிமிடங்களும், திரு. மாரிமுத்து அவர்கள் ஐந்து நிமிடங்களும் பேசுவதற்கு அனுமதி கொடுக்கிறேன். அமைச்சரவர்கள் 15 நிமிடங்கள் பேசுவார்கள்.

திரு. க. சுப்பு : தலைவரவர்களே, அந்தச் சட்டம் பிறப்பிக்கப்பட்டது எப்போது என்ற விவரத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். மின்சார ஊழியர்கள் போராட்டம், போக்குவரத்து ஊழியர்கள் போராட்டம், ஆசிரியர்கள் போராட்டம் ஆகிய போராட்டங்கள் ஏற்பட்ட நேரத்திலேதான் இந்த அவசரச் சட்டம் பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இவ்வாறு உழைக்கின்ற மக்கள் அத்தனைபேரும் தங்களது நியாயமான கோரிக்கைகளை வைத்துப் போராட்டம் நடத்துகின்ற சூழ்நிலையில் இந்த அவசரச் சட்டம் போடப்பட்டது. குறிப்பாக போக்குவரத்துத் தொழிலாளர்கள் தங்களுடைய

கோரிக்கைகளை முன் வைத்து அரசுடன் போராட்டம் நடத்திக் கொண்டிருந்த நேரத்தில் இந்தச் சட்டம் அதாவது இந்தத் தடை உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டது. இந்தச் சட்டம் போடுவதற்கு முன்பாக தொழிற்சங்கப் பிரதிநிதிகளை அழைத்து பேச்சுவார்த்தை நடத்தப்பட்டது. அப்போது, அந்தப் பேச்சுவார்த்தை நடந்து கொண்டிருந்தபோது, மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் வெளிநடப்புச் செய்தார்கள். சாதாரண மாக மற்றவர்கள்தான் வெளிநடப்புச் செய்வது உண்டு. ஆனால் அமைச்சர் அவர்களே வெளிநடப்புச் செய்தார்கள்.

(மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் பேசுவதற்கு எழுந்தார்.)

எனக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருப்பது பத்து நிமிடம்தான், ஆகவே நான் பேசி முடிக்கும் வரை................

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு விளக்கம்தான் சொல்லப் போகிறேன். அங்கே தொழிற்சங்கப் பிரதிநிதிகளுடன் பேசிக்கொண்டிருக்கும்போது முதல்வர் அவர்கள் அழைத்தார்கள். ஆகவே போய்விட்டு வரு கிறேன் என்று சொல்லிவிட்டுத்தான் சென்றேன். நான் வெளி நடப்புச் செய்யவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : தலைவரவர்களே, அவர்களிடம் நீங்கள் வெளிநடப்புச் செய்கிறீர்களா என்று கேட்டபோது, ஆம் என்று அறிவித்துவிட்டு வெளியே போனார்கள். ஆகவே பத்திரிகை களிலே கூட பேச்சுவார்த்தையை அரசாங்கம்தான் முறித்தது என்ற விவரங்களை தொழிற்சங்கத் தலைவர்கள் சொன்னார்கள். அதைத் தொடர்ந்துதான் இந்த அவசரச் சட்டம் பிறப்பிக்கப் பட்டது. இங்கே தொழிற்சங்கப் பிரதிநிதிகளுடன் பேச்சு வார்த்தை நடத்துகின்ற முறையில் ஏற்பாடு செய்துவிட்டு, அவர் கள் தங்களுக்குள்ளாக ரகசியமாகப் பேசி இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருகின்ற வகையில் இந்தப் புரட்சி அரசாங்கம் ஒருவரை மத்திய அரசுக்கு அனுப்பி அங்கேயிருந்து உத்தரவு வாங்கிக் கொண்டு வருவதற்கு ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது. ஆகவே அவசரச் சட்டம் போடுவதற்கு ஒருவரை டெல்லிக்கு அனுப்பி வைத்துவிட்டு இங்கே தொழிற்சங்கங்களுடன் பேச்சுவார்த்தை நடத்தப்படுவது என்பதற்கு என்ன பொருள் என்பது தெரிய வில்லை. அப்படி தொழிற்சங்கங்களுடன் பேச்சுவார்த்தை நடந்து கொண்டிருக்கும்போது அமைச்சர் அவர்கள் வெளிநடப்பு செய் தார்கள். அதற்கான விளக்கத்தை அவர்கள் தந்தாக வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, இந்தச் சட்டம் பிறப்பிக்கப்பட்டதை எல்லோருமே கண்டித்தார்கள். எல்லாத் தொழிற்சங்கங்களும் கண்டித்தன. இந்த அவசரச் சட்டம் பஸ் தொழிலாளர்களுக்கு மட்டுமல்ல,

1978 செப்டம்பர் 12] [திரு. க. சுப்பு]

தொழிலாளர் சமுதாயம் முழுமைக்கும் விடப்பட்டிருக்கக்கூடிய ஒரு சவாலாகும் என்று அனைவரும் கண்டனம் தெரிவித்தார்கள். திரு. எஸ். சி. சி. அந்தோணிப் பிள்ளை, திரு. கே. எம். சுந்தரம், திரு. வி. பி. சிந்தன், திரு. காட்டூர் கோபால், திரு. டி. பி. ஏழுமலை, திரு. ரங்கராஜன் குமாரமங்கலம், ஆகிய அனைத்துத் தொழிற்சங்கத் தலைவர்களுமே எதிர்த்தார்கள். இந்தச் சட்டத்தை அவர்கள் அனைவரும் தொழிலாளர்களுக்கு விரோத மானது என்று எதிர்த்தார்கள்.

அடுத்து, இந்தச் சட்டம் போட்டதற்கு பின்னாலே பஸ் தொழிலாளர்களுக்கு 62 ரூபாய் ஊதிய உயர்வும் மற்றும் 24 சலுகைகளும் கொடுக்கப்பட்டதாக அறிவிக்கப்பட்டது. இதைக்கூட ஒரு சாதனையாகச் சொல்லி விளம்பரப்படுத்திக்கொள்கிறார்கள். தொழிலாளர்களை தங்களது நியாயமான கோரிக்கைகளுக்காகப் போராட விடாமல் செய்துவிட்டு இதனைக்கூட தங்களது ஓராண்டுக் கால்ச் சாதனைகளிலே ஒன்றாகப் போட்டு விளம்பரம் செய்து கொள்கிறார்கள்.

[முற்பகல் 11-00]

அடுத்து, தொழில் அமைதி நிலவுகிறதாம். டி. ஏ. சைக்கிள்ஸ், ரைட் சேட்ல்ஸ் போன்ற நிறுவனங்களிலே மயான அமைதிதான் நிலவுகிறது. நீங்கள் விரும்புவது மயான அமைதியையா அல்லது மன நிறைவான அமைதியையா என்பதைத் தெளிவுபடுத்த வேண்டும். இன்னொன்று, தொழிற்சாலைகளை மூடுவது, கதவடைப்பு செய்வது என்பதைத் தூண்டிவிட்டு, அரசியல் நோக்கோடு தூண்டிவிட்டு, அரசு தலையிட்டு போராட்டங்களை நிறுத்தி வைத்திருக்கிறது என்று சொல்லி அதையும் ஓராண்டுச் சாதனையாக ஓராண்டுச் சாதனை என்ற விளம்பரத்தில் விளம்பரம் செய்யப்படுகிறது. சி.ஐ.டி.யு., எ.ஐ.டி.யு.சி., தோழர்களோடு, போராட்டம் நடத்திய தோழர்களோடு, எல்லோரையும் சேர்த்துக்கொண்டு மதுரை மாநகராட்சித் தேர்தலில் கூட்டு வைத்துக்கொண்டு இப்படி ஒருபுறம் நடக்கிறது. ஒரு பக்கத்தில் போராட்டம், இன்னொரு பக்கத்தில் மாலை போடுவது, கை குலுக்குவது, இது என்னவென்று எனக்குப் புரியவில்லை. இது ஒருவேளை இரட்டை இலைக் கொள்கையா அல்லது இரண்டு நிலைக் கொள்கையா என்பதைத் தெளிவுபடுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். எஸென்ஷியல் சர்வீஸ் குறித்து கொண்டுவரப்பட்டுள்ள இந்தச் சட்டம் வரலாறு காணாத புதுமையான சட்டமாகும். 1968ல் ஒரு சட்டம் போடப்பட்டது மத்திய அரசாங்கத்தினால். அந்தச் சட்டமானது போஸ்ட் ஆன்ட் டெலகிராப்ஸ்க்கு மட்டும் அப்ளையாகக் கூடிய விதத்தில் போடப்பட்டது. ஆனால் இப்போது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற இந்தச் சட்டமானது எல்லோரையும் சேர்த்துக்கொண்டு வரக்கூடிய அளவிற்கு, மருத்துவ ஊழியர்கள்

[திரு. க. சுப்பு] [1978 செப்டம்பர் 12

ஆசிரியர்கள் என்று யாரை வேண்டுமானாலும் சர்க்கார் நினைத்தால் அவர்கள் சட்ட வலையில் சிக்க வைக்கக்கூடிய அளவிற்கு கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. அந்த அளவிற்கு இந்தச் சட்டம் பரந்து விரிந்து செல்கிறது. யாரை வேண்டுமானாலும் இந்தச் சட்டத்தின்படி, இதன் விதிகளை மீறினால் ஒரு ஆண்டு சிறை, ஆயிரம் ரூபாய் அபராதம் என்று போடலாம் என்றிருக்கிறது. போராட்டத்தைத் தூண்டிவிட்டார், ஆகவே ஓராண்டு சிறை, ஆயிரம் ரூபாய் அபராதம் என்று போடலாம். போராட்டத்தில் இறங்கினால் இரண்டாண்டு சிறை, இரண்டாயிரம் ரூபாய் அபராதம். கிரிமினல் ப்ரொஸீஜர் கோடைத் தூக்கி எறிந்துவிட்டு, இந்தச் சட்டத்தின்படி ஒரு கான்ஸ்டபிள்கூட கைது செய்யலாம் என்ற நிலைமைதான் இருக்கிறது. யாரை வேண்டுமானாலும் கைது செய்யலாம் என்றளவிற்கு சட்டம் போடப்பட்டிருக்கிறது. இதுதான் தொழிலாளர் நல அரசு என்பதன் இலட்சணமா, இலக்கணமா என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் பேசும்போது தெளிவுபடுத்த வேண்டும்.

எஸென்ஷியல் சர்வ்ஸ் என்று போட்டுவிட்டு, சர்க்கார் சர்வீஸில் இருப்பவர்களைச் சாக விடுகிறார்கள். சர்க்கார் சிப்பந்திகள், தொழிலாளர்கள் சாகடிக்கப்படுகிறார்கள். ஸ்விச்கியர், டி.ஐ. சைக்கிள்ஸ் இவற்றில் உள்ள தொழிலாளர்கள் பட்டினி கிடக்கிறார்கள். அவர்களின் பிரச்னையை உடனடியாகத் தீர்த்து வைப்போம் என்று முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால் இன்னும் அந்தத் தொழிலாளர்கள் பட்டினியாகக் கிடக்கிறார்கள். முதல் அமைச்சர் அவர்களைச் சந்திக்க முடியவில்லை. இங்கே மார்க்ஸிஸ்ட் கட்சித் தோழர்கள் கூடப் பேசினார்கள். அவசர நிலை நாட்டில் இருந்தபோது, இந்த நாட்டிலுள்ள பாஸிஸ சக்திகளை எதிர்த்து ஒரு மாநாடு போட்டு கலைஞர் அவர்களும், ஈ.எம்.எஸ். அவர்களும் ஒரே மேடையில் பாசிஸ்ட் சக்தியை எதிர்த்துப் பேசினார்கள். இன்னொரு மேடையில் அன்றிருந்த ஆளும் கட்சியினரும் மற்றவர்களும் சேர்ந்து பாஸிஸத்தை எதிர்த்து மாநாடு நடத்தினார்கள். அதில்தான் முதல்வர் அவர்கள் கலந்து கொள்கிறார்கள். இன்றைய நிலையில் அவர்கள் மாறியிருக்கிறார்கள். அதை 'பாஸிஸம்' என்று சொல்கிறார்களா அல்லது 'பாச இஸம்' என்று சொல்கிறார்களா? அந்தளவிற்கு ஒரு கொள்கையைக் கொண்டவர்கள்தான் இன்று இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். தொழிற்சங்கங்களின் குரல்வளையை நெறிக்கும் அளவிற்குத்தான் நிலை இருக்கிறது. திரு. ரமணி அவர்கள் கூடக் குறிப்பிட்டார்கள். தொழிற் சங்கங்கள் இடையே போட்டிச் சங்கங்களை உருவாக்குவதுதன் விளைவுதான் உடுமலைப்பேட்டையில் நடந்த மரணம். திராவிட முன்னேற்ற கழகச் சங்கத்தைச் சேர்ந்த தொழிற்சங்கத் தலைவர்கள் ஒரே நாளில் மாற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள். இது தொழிற்சங்கத்தில் தலையீடு இல்லையா? பல்லவன் போக்குவரத்து ஊழியர்கள்

1978 செப்டம்பர் 12] [திரு. க. சுப்பு]

மன்றத்தில், அங்கீகரிக்கப்படாத சங்கத்தின் வரவேற்பை போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் திரு. பொன்னையன் அவர்களும், தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் திரு. இராகவானந்தம் அவர்களும் பெற்றிருக்கிறார்கள். அங்கீகரிக்கப்படாத சங்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் அவர்களுக்கு ஒரு வரவேற்பு கொடுத்தார்கள். அந்தச் செலவை வாரியமே ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டிய சூழ்நிலையை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். அண்ணா போக்குவரத்துக் கழகம், பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகம் இவற்றில் அங்கீகரிக்கப்படாத தொழிற்சங்கங்களை நுழைப்பதில் இந்த அரசு அக்கறை காட்டியிருக்கிறது. அரசிதழ் பதவி பெறாத ஊழியர் சங்கத்தை உடைக்க முனைந்து செயல்படுகிறார்கள். சேலத்தில் உள்ள கலெக்டர் ஆபீஸில் வேலை பார்க்கும் ஒருவரை........

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பெர்ஸனல் இம்ப்யுட்டேஷன் கூடாது. எனக்கும் மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்களுக்கும் ஏற்பாடு செய்த வரவேற்பு அண்ணா தொழிற் சங்கத்தால் செய்யப்பட்டது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் தலைமை]

திரு. க. சுப்பு : அதைத்தான் சொல்கிறேன். அங்கீகரிக்கப்படாத சங்கங்களோடு பேசுவது என்பது, அதில் உள்ளவர்களை அழைத்து அதிகாரிகள் பேசுவது என்பது சரியல்ல. 1974-ல் போடப்பட்ட ஜீ. ஓ. வில். அப்படி இருக்கிறது. வேண்டுமானால் காட்டுகிறேன். அரசாணையை அரசே மீறுவதா? அரசாணையை அமைச்சர்களே மீறுவது என்றால் அந்த அரசாணைக்கே அவசியமில்லை. என்.ஜி.ஓ.-க்களின் அங்கீகரிக்கப்படாத ஒரு சங்கத்தை ஊக்குவித்துக் கொண்டிருக்கிறீர்கள். அந்தச் சங்கத்திற்கு அங்கீகாரம் வழங்கப்பட வேண்டும் என்று பைல் சென்றிருக்கிறது. தலைமைச் செயலாளர் முடியாது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். மறுபடியும் அது போகிறது அங்கீகாரம் கொடுப்பதற்காக. க்ரேட்வாரியாக வைத்திருக்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். நான் விரிவாக இதைப்பற்றிப் பேசவில்லை. காரணம் நேரமில்லை. ஒன்றை மட்டும் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த அரசே அரசாணையை மீறுகிறது. அப்படி அரசே மீறுமானால் பின்னர் அலுவலர்கள் அரசாணைகளை பகிரங்கமாகவே மீறுவார்கள். ஒன்று கூற விரும்புகிறேன், புள்ளியியல் துறையில் ஏற்பட்டுள்ள ஊழல்கள் பற்றி. அரசாங்க ஆணையை எப்படி நிராகரித்திருக்கிறார்கள் என்று பாருங்கள். இயக்குநரை மாற்றி டெப்டி டயரக்டரை இயக்குநராகப் போட்டார்கள். அவர் சரியாக இருக்கமுடியாது என்று வேறு ஒருவரை கமிஷனர் போட்டார்கள் அரசாங்க விருப்பத்திற்கு மாறாக........

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர்: (திரு. பி. எச். பாண்டியன்): மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள், தயவுசெய்து ஆர்டினன்ஸ்மீது பேசுங்கள். வேறு விஷயங்களில் பேச வேண்டாம். Do not general se th ngs.

திரு. க. சுப்பு: இதுவும் எஸன்ஷியல் சர்வீஸை சேர்ந்தது தான். It is essent al serv ce இந்த ஆக்டின் படி நான் சொல்கின்ற விஷயமும் வருகிறது. அரசு அலுவலர்களையும் சேர்த்துத்தான் இதில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. டைரக்டருக்குத்தான் அதிகாரம் இருக்க வேண்டும் என்று ஜி.ஒ. போடுகிறீர்கள். போட்டு விட்டு, டெப்டி டைரக்டரிடம் அதிகாரத்தை அலாட் செய்கிறார்கள். அரசாங்கம் எப்படியோ அதே வழியில் அதிகாரிகளும் நடக்கிறார்கள். உங்களுடைய அடிச்சுவட்டை நாங்களும் பின்பற்றுகிறோம் என்று சொல்லி அதிகாரிகளும் நடந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அங்கீகரிக்கப்படாத சங்கங்களுக்கெல்லாம் சலுகைகளைக் கொடுக்கிறீர்கள். பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகத்தில் என்ன நடக்கிறது? அங்கீகரிக்கப்படாத சங்கத்தின் பிரதிநிதிகளை அழைத்துப் பேசுகிறீர்கள், அவர்களுக்கு எல்லாவித கமிட்டியிலும் உரிமை கொடுப்பதும், அவர்கள் சொன்னதை நோட்டீஸ் போடுகிறீர்கள். சந்தா வசூலிக்கின்ற முறையும் செய்து, அங்கீகரிக்கப்பட்ட சங்கங்களை முடமாக்கிவிட்டு, பொம்மை சங்கங்களை எல்லாம் ஊக்கப்படுத்திக் கொண்டிருக்கின்ற நிலைமையை நாம் காண்கின்றோம். அண்ணா போக்குவரத்துக் கழகத்தில் — அங்குள்ள தொழிலாளர் சங்கத்தில் கொடியேற்றுவதற்காக எங்கள் கழகத் தலைவர் சென்ற போது—1978 ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் 11-ம் தேதியில் கொடியேற்றுகிறார் என்றால், 1978 ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் 12-ந் தேதி அன்றே மறுநாளே சில தொழிலாளர்களை வெவ்வேறு ஊர்களுக்கு மாற்றுதல் செய்கிறார்கள். இதை அமைச்சர் அவர்களிடம் சொல்லுவதற்காக நான்கு நாட்களாக அலைந்தோம். அவர் அகப்படவில்லை. பின்னால் அந்த உத்தரவு நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருப்பதாகத் தெரிந்தது. இது என்ன நடவடிக்கையோ தெரியவில்லை. இப்படி போக்குவரத்து அமைச்சர் அவர்களின் நடவடிக்கை விசித்திரமாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது என்பதை நான் சுட்டிக் காட்டாமல் இருக்க முடியாது.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: அண்ணா போக்குவரத்துக் கழகத்தைப் பொறுத்தவரையில், மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள், அங்கிருந்து சில தொழிலாளர்கள் மாற்றப்பட்டார்கள் என்று குறிப்பிட்டார்கள். அங்கு சில தொழிலாளிகள் எப்.ஸி. வழக்கு என்ற முறையில் போக்குவரத்துக் கழக பணம் திருட்டுக் குற்றச்சாட்டு, வேறு பல ஒழுங்கீனங்கள்

இவைகளுக்கு உட்பட்டவர்கள் என்ற காரணத்தின் மீது, அட்மினிஸ்ட்ரேடிவ் ரீஸன்ஸ்—என்ற முறையில் தான் மாற்றம் செய்யப்பட்டார்கள்.

திரு. க. சுப்பு : நாளைக்கே நான் இதன்மீது உரிமைப் பிரச்னை கொண்டு வருகிறேன். அங்குள்ள தொழிலாளர்களை மாற்றம் செய்ததை அங்குள்ள அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்களே கண்டித்து இருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த சங்கம் அண்ணா போக்கு வரத்துக் கழகத்தில் கிடையாது.

திரு. க. சுப்பு : அங்கு மட்டுமல்ல, எங்குமே கிடையாது என்பது எனக்குத் தெரியும். அங்கீகரிக்கப்பட்ட சங்கத்தி லுள்ள அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்த தொழிலாளர்கள் இதையும் கண்டித்தார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : இம்புட்டேஷன் கூடாது, எங்குமே உங்கள் சங்கம் கிடையாது என்று சொல்வ தெல்லாம் சரியல்ல. நாம் மக்களுக்கு தொண்டு செய்வதற் காக இங்கே வந்திருக்கிறோம். போட்டி போட்டுக் கொண்டு நாம் வேலை செய்ய வேண்டுமே தவிர இப்படிச் சொல்வது முறை யல்ல, உங்களைவிட வயதானவன் என்ற முறையில் வேதனை யோடு இதைச் சொல்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : இம்புட்டேஷன் கூடாது தான், ஆனால் போக்குவரத்துக் கழகங்களில் அங்கீகரிக்கப்படாத சங்கங்களி லேயே இவ்வளவு சண்டையும் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இதில் அரசாங்கத்தினுடைய நிலை என்ன, தொழிலாளர்கள் பிரச்னையைப் பொறுத்த அளவில், என்ன முறையை கையாளு கிறீர்கள். கல்லக்குடியில் தொழிலாளர்கள் போராட்டம் நடக்கிறது என்றால், அதைத் தீர்த்து வைப்பதற்கு அரசு அதிகாரிகளை அனுப்ப வேண்டும். அதிகாரிகளுக்குப் பதி லாக லேபர் டிப்பார்ட்மென்ட் அதிகாரிகளை அனுப்புவதற்குப் பதிலாக மலபார் ஸ்பெஷல் ஆர்ம்டு போலீஸை அனுப்பலாமா? போலீசை அனுப்பினால் அவர்களுக்கு என்ன தெரியும்? சுடத் தான் தெரியும். துப்பாக்கிச் சூடு நடத்தினார்கள். 200 பேர்களுக்கு காயம் ஏற்பட்டது. சுடப்பட்டது குண்டினால் அல்ல, துண்டினால் தான் என்று டி.ஐ.ஜி. அறிக்கை விடுகி றார்கள். இதற்கெல்லாம் உதவி செய்யக்கூடிய நிலையில் இருப்பது இந்தக் கருப்புச் சட்டம் தான்.......

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : கல்லக்குடியில் பிரச்னை ஏற்பட்டதும், லேபர் டிப்பார்ட்மெண்ட் சார்பாக பேச்சுவார்த்தை நடந்தது. கன்சிலியேஷன் நடந்தது......

திரு. க. சுப்பு : இதெல்லாம் துப்பாக்கிச் சூடு நடந்ததற்குப் பின்னுல். அதற்கு முன்னுல் அங்கு தொழிலாளர் அமைச்சர் போகவில்லை, அவர்கள் வேறு ஊர்களுக்கு வேறு வேலைகளைப் பார்க்கச் சென்றுவிட்டார்கள் என்பதும் எங்களுக்குத் தெரியும். தொழிலாளர் நல இலாகா இருக்கின்ற வேலைகளைச் செய்திருக்கிருர்களா என்று பார்த்தால்—என்ன நடக்கிறது? டி.ஐ. சைக்கிள்ஸ் கம்பெனியில் என்ன நடக்கிறது? அப்படித் தொழிலாளர் நல இலாகா நல்ல முறையில் வேலை செய்தது என்ருல், கல்லக்குடியில் தொழிலாளர்கள் மீது சுட்டது ஏன்? தொழிலாளர்களுடைய உரிமைகளையெல்லாம் தடுப்பதற்கு Essential Service Maintenance Ordinance என்ற சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து விட்டால், தொழிலாளர் அமைச்சர் எதற்காக இருக்க வேண்டும், இந்த இலாகா எதற்காக இருக்க வேண்டும்? இதற்காக மக்களுடைய வரிப் பணத்தை எதற்காக கொடுக்க வேண்டும்? இவற்றையெல்லாம் பார்த்தால், இந்த அரசாங்கம் தொழிலாளர் நலத்திற்கு விரோதமாக போகிற வகையில் இருக்கின்ற இந்த அவசரச் சட்டம் அவசியமற்றது, தேவையற்றது என்பதைக் கூறிக் கொள்ளுவதோடு, ஆளுநர் அவர்களை * * * தொழிலாளர்களுக்கு அடிப்படையாக இருக்கின்ற உரிமைகளைப் பறிப்பதற்கு வகை செய்யும் இந்தச் சட்டத்தை எதிர்ப்பதோடு

[முற்பகல் 11-10]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, சுப்பு அவர்கள் பேசுகிற வாக்கில் ஆளுநர் அவர்களையும் இழுத்து வைத்துப் பேசுகின்ருர்கள். அந்தக் குறிப்பை நீக்குமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : அவர் நல்ல மனிதர். அவர் பெயரை நான் கெடுக்கவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனேகரன் : உறுப்பினர் சுப்பு அவர்கள் முறையாகப் பேசுவதற்கு கற்றுக் கொள்ள வேண்டும். நான் அவருக்கு கற்றுத்தர முடியாது; ஆளுநர் அவர்களை * * * என்று பேசுவது முறையா என்பதைப் பற்றி அவர்கள் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இனிமேல், பேசுகின்ற போது தயவு செய்து ஒழுங்காக, முறையாகப் பேசும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

* மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

1978 செப்டம்பர் 12]

திரு. க. சுப்பு : ஆளுநர் அவர்களின் அனுமதி பெற்று, இந்த அவசரச் சட்டம் வந்திருப்பதாலேதான், நான் அவரைப் பற்றிச் சொல்லுகின்ற போது, ஆளுநர் அவர்களை * * * என்றுதான் நான் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. பி. எச். பாண்டியன்) : அவர்களைப் பற்றி அப்படிப் பேசவேண்டிய அவசியம் இல்லை. எனவே, சுப்பு அவர்கள் ஆளுநர் அவர்களைப் பற்றிப் பேசிய ஆங்கிலம், தமிழ் ஆகிய வார்த்தைகளை அவைக் குறிப்பேட்டிலே இருந்து நீக்கிவிட உத்திரவிடுகிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : நான் சொன்ன வார்த்தைகள் " அன்—பார்லிமெண்டரியா " என்று சொல்லுங்கள். நான் சபாநாயகர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். ஆளுநர் அவர்களின் அனுமதி பெற்று, ஒரு அவசரச் சட்டம் பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதனால், நான் அவரைப் பற்றி எப்படிப் பேசாமல் இருக்க முடியும்? நான் அவரது கேரக்டரைப் பற்றிப் பேச வில்லை.........

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : அதைத்தான் நானும் சொல்கிறேன். நீங்கள் ஆளுநர் அவர்களைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டது, not only unparliamentary, but most objectionable statement.

திரு. க. சுப்பு : இன்னும் சொல்லப் போனால், இந்த அவசரச் சட்டத்திற்கு ஆளுநர் அவர்கள் அனுமதி கொடுத்து, அதை நீங்கள் அங்கீகரித்திருக்கிறீர்கள். உறுதி செய்திருக்கிறீர்கள்,

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. பி. எச். பாண்டியன்): (மணியடித்து) திரு. கு. ரமணி.

திரு. க. சுப்பு : I stand incomplete.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : நான் சுப்பு போன்றவர்களின் கவனத்திற்கு 67-வது விதியைப் படித்துக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

*** மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

[திரு. கி. மனோகரன்] [1978 செப்டம்பர் 12

"A member, while speaking must not—
பல விஷயங்கள் போக

(vi) use the Governor's or President's name for the purpose of influencing a dabate: or

(vii) use his right of speech for the purpose of obstructing the business of the Assembly.
என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. க. சுப்பு : விளக்கம் சொல்ல வேண்டும்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் : (திரு. பி.எச். பாண்டியன்.) விளக்கம் தேவையில்லை. திரு. ரமணி.

[திரு. அ. ரகுமான்கான் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்.]

திரு. கு. ரமணி : தற்காலிகத் தலைவர் அவர்களே, இந்த எஸ்ஸென்சியல் சர்வீஸ் மெயின்டனென்ஸ் சட்டம் மே மாதம் 15-ம் தேதி அன்றைக்கே பிறப்பிக்கப்பட்டது. இப்போது நான்கு மாதங்கள் ஆகின்றன. இப்போது இந்தச் சட்டம் அரசாங்கத்தின் கையிலே இருந்துகொண்டு வருகிறது. இந்தச் சட்டம் பிறப்பிக்கப்பட்ட பிறகு, மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி சார்பில் இந்தச் சட்டம் மிகவும் தப்பான ஒரு சட்டம், தொழிலாளர்களுடைய உரிமைகள், ஸ்டிரைக் செய்தல் போன்ற உரிமைகள் போன்றவற்றிற்கு எந்தவிதமான ஒரு கட்டுப்பாடும் விதிக்கப்படாமல் Unfetered right of the working class to strike—அவர்களை அடக்குகின்ற முறையிலே உள்ளது—என்பதைக் கண்டித்து, இதைத் தப்பு என்று அன்றைக்கே நாங்கள் எடுத்துச் சொன்னோம். எனவே, இந்தச் சட்டத்தை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்று நாங்கள் அன்றைக்கே சொன்னோம்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. பி. எச். பாண்டியன்): நோ, பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், உட்காருங்கள்.

திரு. கு. ரமணி : ஆனால், இதுவரையிலே இந்தச் சட்டம் ரத்து செய்யப்படவில்லை. ஆறு மாத காலம் இந்தச் சட்டத்தைப் புதுப்பிக்காமல் விட்டால், அது ரத்தாகி விடும் என்பது உண்மை. அதுவும் சட்டமன்றம் கூடி ஆறு வார காலம் அல்லது ஆறு மாத

1978 செப்டம்பர் 12] [திரு. கு. ரமணி]

காலத்திற்குள் நடவடிக்கை எடுக்காவிட்டால், ரத்தாகிவிடும்— என்பது உண்மை. ஆனால், இந்த சட்டமன்றக் கூட்டம் 16 நாட்கள்தான் நடைபெறுகின்றது. இதற்குப் பிறகும், இந்தச் சட்டம் ரத்து செய்யப்படாவிட்டால், மேலும் ஒரு மாத காலத் திற்கு நீடிப்பதாக இருக்கும்.

(திரு. ரகுமான்கான் நின்று கொண்டே மேஜையைத் தட்டிக் கொண்டும் பேசிக் கொண்டும் இருந்தார்.)

ஆகவே, மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்டு கட்சியின் சார்பில் நான் வேண்டிக் கொள்வது—இந்தச் சட்டத்தை இப்போதே அரசு ரத்து செய்ய வேண்டும். இந்தச் சட்டமன்றத்தில் எந்தநடவடிக் கையும் இதுபற்றி வராமல் இருப்பதால் ஒரு சமயம் இது தொட ருமோ என்பதற்கு எடுத்துக் காட்டாக அமைந்திருக்கிறது. அப்படி இருக்கக் கூடாது.

இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நான் வேறு ஒன்றையும் சொல்ல விரும்புகிறேன். தொழிலாளர் வர்க்கத்தின் ஸ்ட்ரைக் உரிமை களில் தலையிட்டு அதன் மீது இப்படிப்பட்ட சட்டங்களை உரு வாக்கி அரசு கையில் வைத்துக்கொண்டிருப்பது சரியல்ல. பஸ் தொழிலாளர்கள் பிரச்சினையைப் பொறுத்தவரை தகராறு ஏற் பட்டபோது ஸ்ட்ரைக்கிற்கு இரண்டு நாளைக்கு முன்னாலேயே இச்சட்டம் பிறப்பிக்கப்பட்டு, பிறகு ஒப்பந்தம் செய்து முடிக்கப் பட்டுவிட்டது. இதை நடைமுறைப்படுத்த வேண்டிய நிலைமை ஏற்படவில்லை. ஆனால், இப்படிப்பட்ட அதிகாரத்தைக் கையில் வைத்துக்கொண்டிருப்பதால் தொழிலாளர்கள் பல்வேறு பிரச்சினை களில் கொந்தளித்துக் கொண்டிருக்கும்போது உபயோகப்படுத்தக் கூடிய நிலைமை ஏற்படும். ஆகவே, அரசு இந்தச் சட்டத்தை உட னடியாக ரத்து செய்ய வேண்டுமென்பது என்னுடைய கருத்து.

இந்தச் சட்டத்தை டிஸ்-அப்ரூவ் செய்ய வேண்டுமென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுப்பு அவர்கள் பிரச்சினையைக் கிளப்பி யிருக்கிறார்கள். அவர் கிளப்பியிருக்கிற அம்சம் நல்ல அம்சம். ஆனால் ஒரு விஷயத்தை எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நண்பர் சுப்பு அவர்கள் கட்சி ஆட்சியில் இருந்த நேரத்தில் எப்படி எல்லாம் ஸ்ட்ரைக்குகளைத் தடை செய்ய சட்டங்கள் பயன்படுத்தப்பட்டன. எசன்ஷியல் சர்வீஸ் மெயின்டனன்ஸ் ஆக்ட் என்ற பெயரில் இல்லாமல், மிசாவின்கீழ் டி. ஐ. ஆர். மூலம் பல ஸ்ட்ரைக்குகளை அவர்கள் சட்ட விரோதமானது என்று சொன்னார்கள். எம். ஆர். எஸ். ஸ்ட்ரைக்கைத் தடை செய் தார்கள். எலக்ட்ரிசிடி போர்ட் ஊழியர்கள் ஸ்ட்ரைக் செய்யக் கூடாது என்று தடை செய்தார்கள். டி. ஐ. ஆர். ன் கீழ் அதற் கான அதிகாரத்தை எடுத்துக் கொண்டார்கள். இதே போன்று பல தொழிற் சங்கங்களை அடக்கிக் கொண்டே வந்தார்கள். வால்பாறை தோட்டத் தொழிலாளர்கள் ஸ்ட்ரைக்கைத் தடை செய்தார்கள். ஊர்வலங்கள், ஆர்ப்பாட்டங்களில் 900

பேர்களைக் கைது செய்தார்கள். நெய்வேலி ஸ்ட்ரைக்கைத் தடை செய்தார்கள். துப்பாக்கிச் சூடு நடந்தது இவை எல்லாம் அவர்களுடைய அரசாங்கம் இருந்தபோது நடந்தது (கூச்சல்—குழப்பம்).

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. பி. எச். பாண்டியன்): தயவு செய்து அனைவரும் முதலில் உட்கார வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, உங்களது கவனத்திற்கு நான் இரண்டு விதிகளைக் கொண்டு வருகிறேன். (குறுக்கீடு—தலைவிதி) அதுதான் இடம் பெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. இந்த அவையின் தலைவிதி அப்படி ஆகிக் கொண்டிருக்கிறது.

Rule 84.—"The Speaker shall have all powers necessary for the purpose of enforcing the rules and preventing disorder".

Rule 85.—"The Speaker, after having called the attention of the House to the conduct of a member who persists in irrelevance or in tedious repetition either of his own arguments or of the arguments used by other members in debate or is speaking for the purpose of obstructing business, may direct him to discontinue his speech."

[முற்பகல் 11-20]

அதற்குப் பிறகு கடைசியாக இருக்கின்ற ஒன்றையும் படித்து விட்டால் திரு. ரகுமான்கானுக்கு உதவியாக இருக்கும் என்று நம்புகிறேன், 86-வது விதி

"The Speaker may direct any member whose conduct is, in his opinion, grossly disorderly to withdraw immediately from the House, and any member so ordered to withdraw shall do so forthwith and absent himself during the remainder of the day's meeting. If any member is ordered to withdraw a second time in the same session, the Speaker may, direct the member to absent himself from the meetings of the Assembly for any period not longer than the remainder of the session, and the member so directed shall absent himself accordingly. If such member Sergeant to withdrawthe Speaker may order his removal by force by the oforeant of the Assembly. The member so directed to be absent shall net be deemed to be absent for the purposes of clause (4) of Article 190 of Constitution."

Rule 87.—The Speaker may, in case of grave disorder arising in the House, adjourn the House to the next sitting or suspend a sitting until a specified hour on the same day." என்று கூறுகிறது.

இத்தனை அதிகாரங்களையும் பெற்றிருக்கிற நீங்கள் இந்த அவையிலே இப்படிக் கூச்சலும் குழப்பமும் தேவையற்ற நிலையில் நேரத்தைப் பாழாக்குகின்ற முறையில் பயிற்சிபெற்றவர்களின் கூடாரமாக மாற்றுகின்ற வகையில் சென்று கொண்டு இருப்பதை நீங்கள் எந்த வகையிலே கொண்டு வந்தால் இந்த அவை நல்ல முறையிலே செயல்படுமோ அந்த வகையிலே கொண்டுவர வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவரவர்களே, இங்கே பிரச்சினை எப்படி வந்தது என்று சொன்னால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் ஒழுங்குப் பிரச்சினையை எழுப்பினார். ஒழுங்குப் பிரச்சினை எழுப்புவது இந்தச் சபையிலே மரபாக இருந்து வந்திருக்கிறது. ஆனால், நீங்கள் அதை அனுமதிக்கவில்லை. விதி 83-இல்

(Mr. Speaker in the Chair)

"83. (1) Any member may at any time submit a point of order for the decision of the Speaker but in doing so shall confine h meself to stating the point."

என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் ரெய்ஸ் பண்ணுவதற்கு உரிமை இருக்கிறது. அந்த உரிமையின் பேரிலே அவர் ரெயிஸ் பண்ணினார். அதைக் கேட்டுக் கொள்ளாமல் உட்கார் என்று சொன்னால் எப்படி இந்தச்சபையில் அமைதியைக் காப்பாற்ற முடியும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : தலைவர் அவர்களே, விதி 83-ஐப் படித்துக் காட்டினார்கள். பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் கிளப்புகிறபோது 'It must be heard' என்று எனக்குத் தெரியும். ஆனால், பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்ற பெயரால் குழப்பங்களை உருவாக்குகின்ற முயற்சிகளைச் சில பேர்கள் எடுக்கின்ற முறையிலே, பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்ற பெயரால் நடக்கின்ற செயலை இந்த அவை அனுமதிக்கத் தயாராக இல்லை. அதற்கேற்ற வகையில் தங்களுடைய ரூலிங் அமைய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : Points of Order will be submitted to the Chair. பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இருக்கிறதா இல்லையா என்பதை நாங்கள் எடுத்துச் சொல்ல வேண்டும், அந்த உரிமை எங்களுக்கு இருக்கிறது. குழப்பம் என்று சொல்கிறார், அவர் குழப்பத்தில் இருக்கிறாரா....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உட்காருங்கள். திரு. சாதிக் பாட்சா சொன்னதற்கு நான் பதில் சொல்லிவிடுகிறேன்.

"Provided that the Speaker may permit a member to raise a point of order during the interval between the termination of one item of business and the commencement of another if it relates to maintenance of order, in, or arrangement of business before the House."

ஆகவே ரமணி பேசி முடித்த பிறகு அவர் பிரச்சினையைக் கிளப்பியிருந்தால் சொல்லலாம்.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : திரு. ரமணி பேசுவதற்கு முன்பே அவர் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்பினார்.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : முன்பே எழுப்பிவிட்டார் திரு. ரகுமான் கான்....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உட்கார்ந்து கொண்டே பேசுவது எப்படி முறையாகும்?

திரு. சி. ஆறுமுகம் : முன்னாலே எழுப்பியிருக்கிறபோது...

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : அதைத்தான் நான் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உங்கள் தலைவர் நிற்கிறார், அங்கே திரும்பி பாருங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் நிற்பீர்களா? அவர்கள் நின்றாலும் நானும் நிற்பேன் என்று சொன்னால் ஒத்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : தலைவரவர்களே....

மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவர்: திரு. சாதிக் பாட்சா அவர்கள் அதிலுள்ள நியாயம் என்னவென்று சொல்வதற்காக நின்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர் நின்றாலும் பரவாயில்லை, நான் நிற்பேன் என்று நின்று கொண்டிருந்தால் என்ன பொருள்? உட்காருங்கள்.

1978 செப்டம்பர் 12]

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தங்களுக்கு உதவுவதற்காகச் சொல்கிறேன். முதலில் ரகுமான்கான் பிரச்சினையைக் கிளப்பினார்கள். திரு.ரமணி பேசுவதற்கு முன்பு திரு ரகுமான்கான் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் கேட்டுக்கொண்டிருக்கும்பொழுது தலைவரவர்கள் திரு. ரமணியை அழைத்தார்கள். திரு. ரகுமான்கானுக்கு வாய்ப்பு கொடுக்கவில்லை. ஏற்கனவே கிளப்பப்பட்ட அந்தபாயின்ட் ஆப் ஆர்டருக்கு வாய்ப்பு கொடுக்கவில்லை என்பதுதான் குறை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் கிளப்புவதற்கு உரிமை இருக்கிறது என்பதை ஒத்துக்கொண்டீர்கள். அந்த உரிமையை அனுமதித்து இருந்தால் இந்தப் பிரச்னைக்கு இடம் இருந்திருக்காது என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் ரெய்ஸ் பண்ணுவதற்கு எல்லா உறுப்பினர்களுக்கும் உரிமை இருக்கிறது என்கின்ற அந்தக் காரணத்தை வைத்துக் கொண்டு எதிர்க்கட்சியாக இருக்கின்ற திராவிட முன்னேற்ற கழகத்தைச் சேர்ந்த திரு சுப்பு அவர்களே நீண்டநேரம் பேசிக்கொண்டிருக்கும்பொழுது, அந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களே மீண்டும் மீண்டும் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று உருவாக்கிக்கொண்டிருந்தால் சபையின் நடவடிக்கைகளை நடத்துவதற்கு அது எப்படி உதவும் என்பதைத்தான் நான் தெரிந்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : தலைவரவர்களே, . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : என்னுடைய அனுமதியைக் கேட்டு பெற்ற பிறகுதான் பேச வேண்டும். இப்படி என் அனுமதியின்றி தாமே எழுந்து பேசும் இந்த வழக்கம் வேண்டாம் நீங்கள் முதலில் உட்காருங்கள். திரு. சாதிக்பாட்சா. அவர்கள் சொன்னதற்கு நான் பதில் சொல்லிவிடுகிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சாதிக் பாட்சா அவர்களை மனந்திறந்து கேட்கிறேன், பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று 235 உறுப்பினர்களும் எழுந்து கேட்பதற்கு உரிமை உண்டு. ஆனால் நிகழ்ச்சி நிரலில் உள்ளபடி நிகழ்ச்சியையும் நடத்தியாக வேண்டும்; அதுவும் நம்முடைய கடமை. ஆனால் ஒரே உறுப்பினர் எழுந்து எழுந்து பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று கேட்பது, அதை ஏற்றுக்கொள்வதாக இருந்தாலும் அதை அவையிலுள்ள நடவடிக்கைகளை நடத்துவதற்கு எப்படிப் பயன்படுத்த முடியும் ? இருக்கின்ற நிகழ்ச்சி நிரலை எப்படி முடிக்க முடியும் ?

திரு. அ. ரகுமான்கான் : தலைவரவர்களே, ...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்படி நான் பேசிக் கொண்டிருக்கிறபொழுதே அவர் எழுந்திருக்கிறார். இதற்கு திரு. சாதிக் பாட்சா அவர்கள் சொல்லட்டும். இப்படி நான் பேசிக் கொண்டிருக்கிறபொழுது எழுந்து பேசுவது அவையின் மரபுகளுக்கும், விதிகளுக்கும் பொருத்தமானதுதானா ? இப்படி எழுந்து நின்று பேசுவதும், ஒலிபெருக்கி இல்லாமல் பேசுவதும், என்னுடைய அனுமதியில்லாமல் பேசுவதும் முறையா ? இதுபற்றி சாதிக் பாட்சா சொன்னால் நலமாக இருக்கும். எல்லோருக்கும் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்ப அனுமதி தருகிறேன், ஆனால் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்ப இருக்கின்ற உரிமையினாலேயே ஒவ்வொருவரும் கேட்டால் நிகழ்ச்சி நிரலில் உள்ள நிகழ்ச்சிகளை நிறுத்த வேண்டிய அளவிற்கு அமையும். நிகழ்ச்சி நிரலில் உள்ளபடி நடத்துவதற்கு அது இடையூறாக அமையாதா ? இதற்கு அனுமதிக்க வேண்டுமா ? நிகழ்ச்சி நிரலை என்ன செய்வது ? நாம் கண்கூடாகப் பார்க்கிறோம், திரு. சுப்பு அவர்களையும், திரு. ரகுமான்கான் அவர்களையும் தவிர வேறு உறுப்பினர்கள் யாராவது இப்படி அடிக்கடி எழுந்து பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று கேட்கிறார்களா ? நீங்கள் சொல்லுங்கள். இதற்கு உதவி செய்யுங்கள். என்னை நட்டாற்றில் விட்டு விடாதீர்கள், உதவுங்கள்.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, நட்டாற்றில் நான் விட மாட்டேன், நட்டாற்றில் போகின்றவர்களை நான் காப்பாற்ற முடியாது என்பதை மிகுந்த பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதைச் சொல்லுங்கள், போதும்.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, பேரவைத் தலைவருக்கு உள்ள சங்கடத்தை உணர்கிறேன். நேரம் போதவில்லை, பல மசோதாக்களை நிறைவேற்ற வேண்டியிருக்கிறது, அதனால் தங்களுக்குள்ள சங்கடத்தை உணர்கிறேன். மாண்புமிகு அவைத் தலைவரவர்கள், ஒரு உறுப்பினருக்கு பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்ப உரிமை உண்டு என்று சொன்னதை நான் மகிழ்ச்சியோடு வரவேற்கிறேன். அதை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். இதை இதோடு விட்டுவிட்டு, மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கு. ரமணி : தலைவரவர்களே, அடக்குமுறைச் சட்டங்களைப் பயன்படுத்தி தொழிலாளர் வர்க்கத்தின் ஸ்டிரைக் செய்யும் உரிமை பறிக்கப்பட்ட நிகழ்ச்சி திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிப் பொறுப்பில் இருந்த காலத்தில் நடந்திருக்கிறது என்று உதாரணத்திற்காக நான் எடுத்துச் சொன்னேனே தவிர வேறு

1978 செப்டம்பர் 12] [திரு கு. ரமணி]

நோக்கத்தோடு சொல்லவில்லை. எம்.ஆர்.எஃப். ஸ்டிரைக் செய்வதைத் தடுப்பதற்கும் இந்தச் சட்டம் பயன்படுத்தப்பட்டது. எலக்ட்ரிசிட்டியில் ஸ்டிரைக் வரக்கூடாது என்பதற்கும் இந்தச் சட்டம் பயன்படுத்தப்பட்டது. அதே மாதிரி டி.ஐ. ஆரின் விதிகளைப் பயன்படுத்தினார்கள். எல்லாவற்றிற்கும் மேலாக சென்னை நகரத்தில் ஸ்டிரைக்குகளைத் தூண்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று எங்கள் சி.ஐ.டி.யூ., மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் தலைவர்கள் நான்கு பேர்களை மிசாவில் கைது செய்து சிறையில் அடைத்தார்கள். அதற்காக ஹைகோர்ட்டிலே எங்கள் சி.ஐ.டி.யூ., அகில இந்தியப் பொதுச் செயலாளர் இராமமூர்த்தி அவர்கள் வாதாடி அவர்கள் விடுதலை செய்யப்பட்டார்கள். இப்படியெல்லாம் நடந்திருக்கிறது. ஆனால் அதை அவர்கள் மாற்றிக்கொள்ளக் கூடாதா என்று கேட்டால் அது நல்லதுதான். மாற்றிக்கொள்வதை வரவேற்கிறோம். இன்றைக்குச் சுப்பு கிளப்பிய பிரச்னை சரியா என்று கேட்டால் சரிதான். இந்தச் சட்டத்தை உடனடியாக வாபஸ் பெற வேண்டுமென்று கேட்பதில் குறை இருக்க முடியாது. ஆனால் ஊருக்கு மட்டும்தான் உபதேசம், உனக்கு இல்லையடி கண்ணே என்ற நிலைமைகள் ஏற்படக்கூடாது. ஏன் இதைச் சொல்கிறேன் என்றால், அவர்களுடைய சர்க்கார் இருந்த காலத்தில் தொழிலாளர்களின் தங்குதடையற்ற வேலை நிறுத்த உரிமையை அடக்கியதுண்டு, 'Unfettered rights of the working class to strike தடுத்ததுண்டு இதை அவர்கள் தடை செய்ததை உணர்ந்து இந்தச் சர்க்காரும் அப்படிப் போகக் கூடாது என்று சரியான விமர்சனங்களை முன் வைத்தால் சென்ற காலச் சரித்திரத்தின் மூலம் பாடம் கற்று எதிர்காலத்திற்கு வழிகாட்டியவர்கள் ஆவார்கள்.

(முற்பகல் 11-30)

அது இல்லாவிட்டால் நான் சொன்ன பழமொழிதான் இருக்குமே தவிர வேறல்ல. இதைச் சொல்லிக் கொண்டு இந்தச் சட்டத்தை இந்த அரசு ஒரு நிமிஷம்கூட வைத்திருக்காமல், இதை இப்பொழுதே ரத்து செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்படிச் செய்யவில்லையென்று சொன்னால் இன்னும் ஒரு மாதத்திற்கு இந்தச் சட்டம் நீடித்து உயிரோடு இருக்கும் என்று சொல்லி நான் அமர்கிறேன்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : மதிப்பிற்குரிய தலைவரவர்களே, கொண்டு வந்திருக்கிற இந்தத் தீர்மானத்தின் பேரில் நான் எனது கருத்தைச் சொல்ல முன் வந்திருக்கிறேன். இன்றைக்கு ஜன நாயக உணர்வு தழைத்திருக்கக்கூடிய இந்த நேரத்திலே, அதுவும் முதலாளித்துவ சமூக அமைப்பு இருக்கக்கூடிய நமது நாட்டிலே, தொழிலாளிகளுடைய உரிமை, ஸ்டிரைக் செய்யும் உரிமை, அவர்களுடைய கோரிக்கைகளை நெகோஷியேஷன் மூலம் தீர்த்துக் கொள்ளக்கூடிய வாய்ப்பை எந்த வகையிலும் தாம் தடை

செய்வது அவர்களுடைய உரிமை, அவர்களுடைய வளர்ச்சியைப் பாதிக்கும் என்ற வகையிலே, அவர்களுக்கு எந்தவிதமான தடையும் இல்லாமல், நெகோஷியேஷன் அல்லது மானேஜ்மெண்ட்டோடு பேசுவதிலே, கோரிக்கை நிராகரிக்கப்படுமானால் ஸ்டிரைக் செய்வது கடைசி ஆயுதம் என்ற வகையிலே, தொழிலாளிகளுடைய நலனுக்கு, முன்னேற்றத்திற்குப் பாதகமாக இந்தச் சட்டம் இருக்கும் என்பதை நாம் உணரவேண்டும். அரசு இந்தச் சட்டத்தைப் போட்டிருக்கக் கூடாது. போட்டாலும் பயன்படுத்தவில்லையென்றாலும் கூட பி.டி.சி. ஸ்டிரைக்கை பேச்சு மூலம் தொடர்ந்து முடித்திருக்கக்கூடிய முயற்சியை எடுத்திருக்குமானால் அரசுக்கு இன்னும் மரியாதை வந்திருக்குமே தவிர, அரசின் பேரிலே இவ்வளவு குற்றச்சாட்டுகள் வந்திருக்காது. ஆகவே, இன்றிருக்கக் கூடிய முறையிலே இந்தச் சட்டத்தை இன்னும் உயிரோடு வைத்திருப்பது சரியாகாது. அதை உடனடியாக ரத்து செய்யவேண்டுமென்ற கருத்தைநான் கூறி அமர்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவரவர்களே, இந்த அவசரச் சட்டம் தேவையற்றது என்பதில் எனக்குக் கருத்து வேறுபாடில்லை. தொழிலாளிக்கு கடைசியாக, தனது உரிமையைப் பெற்றுக் கொள்வதற்காக இருக்கிற ஒரு உரிமை வேலை நிறுத்தம், மற்ற அத்தனை முயற்சியும் பலனற்றுப் போனால், கடைசியாக வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபடுவது, நிச்சயமாக அது அங்கீகரிக்கப்பட்ட ஒரு உரிமை. அதுவும் குறிப்பாக, நெருக்கடி நேரத்தில், தொழிலாளிகள் எந்த அளவுக்குப் பாதிக்கப்பட்டார்கள், நெருக்கடி காலத்திலிருந்த மத்திய அரசால் தொழிலாளர்கள் உரிமைகள் எந்த அளவு பாதிக்கப்பட்டது என்பதை எல்லாம் இந்த நாட்டு மக்கள் நன்றாக உணர்ந்திருக்கிறார்கள். ஆகவேதான், மீண்டும் தொழிலாளர்கள் இழந்த உரிமைகளைப் பெறவேண்டும், அவர்களுக்கு அத்தனை உரிமைகளும் வழங்கப்பட வேண்டுமென்ற உத்தரவாதத்தை மத்திய அரசு ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கூறிக்கொள்கிறேன்.

மத்திய ஜனதா அரசு கூட இந்த வேலைநிறுத்த உரிமை தொழிலாளர்களுக்குஇருக்கிறது என்பதை இப்பொழுது ஆணித்தரமாகக் கூறியிருக்கிறது. ஆகவே, வேலை நிறுத்த அவசரச் சட்டம் நிச்சயமாக வரவேற்கத்தக்கது அல்ல. ஆகவே அரசு அதனை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்று கூறி நான் அமர்கிறேன்.

*திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு தொழிலாளர் நல அரசு என்று பேசுகிறார்கள். தொழிலாளர் நல அரசு என்று சொன்னால், தொழிலாளர்கள் வேலை நிறுத்தம்

செய்யும்போது பாதுகாப்புக் கொடுப்போம் என்கிற சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்க வேண்டும். தொழிலாளர்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்தால் ஓராண்டு சிறை என்று சட்டம் கொண்டு வந்தவர்கள், முதலாளிகள் கதவடைப்பு செய்தால், சாத்திவிட்டு ஓடினால், அவர்கள் கைது செய்யப்பட்டு ஓராண்டுகாலம் சிறையில் இருப்பார்கள் என்று சட்டம் கொண்டு வந்திருக்கவேண்டும். வேலைநிறுத்தம் செய்கிறான் தொழிலாளி என்றால், தெரிந்துதான் செய்கிறான். வேலை நிறுத்தம் செய்தால், பட்டினியால் வாடுவோம், அடுப்பு எரியாமல் இருக்கும் என்ற நிலையில்தான் வேலை நிறுத்தம் செய்கிறான். ஆனால், எந்த முதலாளியும் சாத்தி விட்டு ஓடுவதாலோ மூடிவிடுவதாலோ அவர்கள் பட்டினியால் கிடப்பதில்லை என்பதை இன்றைக்கு இருக்கிற அரசாங்கம் புரிந்து கொள்ளவேண்டும். அதனைப் புரிந்துகொண்டு, இன்றைக்கு டி.ஐ. சைக்கிள் தொழிற்சாலை சாத்தியிருக்கிறதா, அந்த முதலாளிக்கு 2 ஆண்டுகாலம் கடுங்காவல் என்று சட்டம் கொண்டுவரப்பட வேண்டும்.

அதேபோல் சதர்ன் சுவிச்கியர் தொழிற்சாலையை மூடியவர்களுக்கு ஓராண்டு கடுங்காவல் தண்டனை, சக்தி பைப் தொழிற்சாலை, சேலம் கண்ணாடி ஆலைமூடப்பட்டதற்கு யார் பொறுப்போ, அவர்களுக்கு ஓராண்டு கடுங்காவல்— இப்படி செய்திருப்பவர்கள் இனிமேல் செய்ய முயற்சி செய்பவர்கள் ஆகியவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கும் வண்ணம் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டிருந்தால் சரியானதாக இருக்கும். (மணி அடிக்கப்பட்டது).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மூன்று நிமிடத்தில் முடித்துக் கொள்ளவேண்டும். திரு.ஜேம்ஸ் அவர்களும், திரு.மாரிமுத்து அவர்களும் எவ்வளவு அருமையாக முடித்தார்களோ அப்படி முடித்துக் கொள்ளவேண்டும்.

திரு மு. அம்பிகாபதி : சுருக்கமாக பேசிவிடுகிறேன். இந்தச் சட்டம் தமிழக வரலாற்றிலேயே ஒரு களங்கம். அதிலும் அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் இதைக் கொண்டு வந்திருப்பது வரவேற்கத்தக்கது அல்ல. அந்த அவசர சட்டத்தைத் திரும்பப்பெறுவது மட்டுமல்ல, அதைக் கருவிலேயே அழிக்க வேண்டும். சட்டப் புத்தகத்திலே இருந்தே எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்வதோடு, மூடியிருக்கிற ஆலைகளை திறப்பதற்கும், மூடிவிட்டு ஓடிவிட்ட முதலாளிகளுக்கு ஓராண்டுகாலம் கடுங்காவல் தண்டனை விதிக்கப்படும் என்று அவசர சட்டத்தை அகில இந்திய அண்ணா தி.மு.க. அரசு கொண்டு வரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு கி. மனோகரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே Tamil Nadu Essential Services Maintenance Ordinance, 1978 (Tamil Nadu Ordinance No. 2/1978.)

ரத்து செய்யவேண்டுமென்று கோரி கொண்டு வரப்பட்ட தீர்மானத்தின் மீது பல கட்சிகளைச் சேர்ந்த நண்பர்கள் தங்களது கருத்துக்களைத் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். அருமை நண்பர் ரமணி அவர்கள் பேசும்போது ஆர்டினன்ஸ் பிறப்பிக்கப்பட்டாலும், இந்த அரசு தொழிலாளர்களுக்கு எதிராக அதைப் பயன் படுத்தவில்லை என்பதை இங்கே எடுத்துக் கூறியதற்காக நான் முதன் முதலில் ரமணி அவர்களுக்கு நன்றியை ஆட்சியின் சார்பில் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். அந்த நம்பிக்கையோடு பேசிய ரமணி அவர்களுக்கு மீண்டும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் இந்த ஆட்சி அந்தச் சட்டத்தை— அந்த அவசரச் சட்டத்தை— பயன்படுத்தாது என்ற உறுதியை நான் இந்த அவைக்கு அரசின் சார்பாகவும், முதலமைச்சர் அவர்கள் சார்பாகவும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதற்குப்பிறகு பேசிய திரு. அம்பிகாபதி அவர்கள் சற்று ஆவேசத்தோடு எடுத்துச் சொல்லி, இப்படிப்பட்ட இந்தக் கருவி, களங்கம் அல்லது கரு இருக்கவே கூடாது என்றும், அதை அழிக்க வேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொண்டார்கள். இப்படிப் பிரகடனம் செய்யப்படுகின்ற ஒன்றை கூர்மை மிக்க கத்தி என்று யாராவது வர்ணிப்பார்களானால் அந்தக் கத்தி, தொழிற் சங்கத் தலைவர் சிந்தன் அவர்கள் மார்பிலே பாயக்கூடிய கத்தியாக இருக்காது; மருத்துவர்கள் பயன்படுத்துகிற கத்தியாக அமையும் என்பதை இந்த அவைக்குத் தெரிவிக்கக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

டி.ஐ. சைக்கிள், சுவிச்கியர் போன்ற தொழிற்சாலைகளில் நடைபெறுகின்ற வேலைநிறுத்தத்தையும், அதற்குப் பரிகாரம் காண்பதற்காக நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே அதற்குப் பரிகாரம் நிச்சயமாக நடந்தே தீரும், அதுவும் விரைவிலே நடக்கும் எப்பதை நான் அம்பிகாபதி அவர்களுக்கு இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

தொடர்ந்து சுருக்கமாக ஆனால் விளக்கமாகப் பேசிய அருமை இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர் நமது அருமை மாரிமுத்து அவர்கள் பேசும்போது தொழில் உரிமையை எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் பறிக்கக்கூடாது என்றும் பறிக்கின்ற வகையில் அரசு செயல்படக்கூடாது என்றும் யோசனை கூறியதற்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நிச்சயமாக நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் இந்த அரசு அந்த உரிமைகளைத் தடுக்கும் பணியில் டுபடாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1978 செப்டம்பர் 12] [திரு. கி. மனோகரன்]

அதை ஒட்டிப் பேசிய, சுருக்கமாகப் பேசி கருத்துக்களை வெளியிட்ட திரு ஜேம்ஸ் அவர்கள் கூட இப்படிப்பட்ட சட்டத்தை, அவசரச் சட்டத்தைக் கொண்டு வராமல் இருந்து இருக்கலாம் என்று சொல்லி அவைகளைக் பயன்படுத்தாமல் இருந்ததைப் பாராட்டி தொழிலாளர்களின் நலன் பேண வேண்டும் என்ற கருத்தைத் தெரிவித்தார். அதைப் போலவே தான் இந்தத் தீர்மானத்தை முன் மொழிந்து பேசிய அருமை மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுப்பு அவர்களும் இந்த அவசர கால சட்டத்தைக் கடுமையாகத் தாக்கி, அதை உடனடியாக ரத்து செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டார்.

(முற்பகல் 11-40)

ஒன்றை, இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நான் தெளிவுபடுத்த விரும்புகிறேன். இந்த அவசர கால சட்டம் எந்த அடிப்படையில் பிறப்பிக்கப்பட்டது என்பதை நான் இங்கே குறிப்பிட்டுக் காட்ட விரும்புகிறேன். அதை, பேசிய அத்தனை நண்பர்களும் இங்கே மனதார ஏற்றுக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். தொழிலாளர் தலைவர்களோடு கலந்து முதலமைச்சர் அவர்களும், மற்ற தொடர்புடைய அமைச்சர்களும் பேசிக்கொண்டு இருக்கிற நேரத்தில் திடீரென்று 16—ஆம் தேதி நள்ளிரவுக்குப் பிறகு ஒரு பெரிய போராட்டம் ஒன்று உருவாகும் என்று அறிவித்த பிறகுதான் இப்படிப்பட்ட காரியத்தில் ஈடுபடவேண்டிய நிலை, நெருக்கடி இந்த ஆட்சிக்கு ஏற்பட்டது என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன். அப்படிப் பட்ட சட்டம் அறிவிக்கப்பட்டாலும், திரும்பவும் திரும்பவும் நான் வலியுறுத்துகிறேன், அந்தச் சட்டத்தை எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் நாங்கள் பயன்படுத்த மாட்டோம் என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் தொழிற்சங்க தலைவர்கள் முதலமைச்சரைச் சந்தித்துப் பேசிய போது அவர்களிடத்தில் கொடுத்த வாக்குறுதியை இந்த நேரத்தில் நினைவுகூறுதல் நல்லது என்று நான் கருதுகிறேன்.

அதற்குப் பிறகு இன்னொன்றையும் நான் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன். அருள் கூர்ந்து ஒத்துழைப்புத் தருகின்ற மனப்பான்மை நம் அனைவருக்கும் தேவை. தொழிலாளர்களின் கோரிக்கைகள் ஒரு குறிப்பிட்ட கட்சிகளின் கோரிக்கைகளாக யாரும் கருத மாட்டார்கள். தொழிலாளர்களின் நல் வாழ்வில் எந்த அளவிற்கு அருமை நண்பர் ரமணி அவர்களுக்கு அக்கறை இருக்கிறதோ, திரு அம்பிகாபதி அவர்களுக்கு அக்கறை இருக்கிறதோ, நண்பர் ஜேம்ஸ் அவர்களுக்கு அக்கறை இருக்கிறதோ அதே போன்ற அக்கறை இந்த அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசுக்கும் இருக்கிறது என்பதை நான் இந்த நல்ல நேரத்தில் வலியுறுத்தித் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். ஆனால் கடைசியாகப் பேசிய அத்தனை பேரும் அந்த அவசரச் சட்டத்தை ரத்து செய்யவேண்டும்

என்று கேட்டார்கள். எனது நினைவு சரியாக இருக்குமானால் ஒரு நான்கு நாட்களுக்கு முன்பு இந்தப் பிரச்னைப் பற்றி எழுப்பிய நண்பர் சுப்பு அவர்கள் பேசியபோது, திரு சுப்பு அவர்களிடத்தில் சொன்னேன், அதைப் பயன்படுத்தப் போவது இல்லை. அதன் ஆயுட் காலம் 6 வார காலம் தான். வருகின்ற அக்டோபர் மாதத்திற்குள் அதன் ஆயுள் அப்படியே போகப் போகிறது. ஆகவே, 'We have decided to allow it to lapse' என்று குறிப்பிட்டேன். நான் அதை இங்கே திரும்பவும் வலியுறுத்துகிறேன். அதிலே இருக்கும் சட்டச் சிக்கலை அடிப்படையாக வைத்துச் சொல்கிறேன், அந்தக் காலம் வரையில் நீங்கள் தாராளமாக இந்த ஆட்சியின் நல்லெண்ணத்தை, தொழிலாளர்களின்பால் கொண்டு இருக்கிற இந்த ஆட்சியின் நல்ல தூய்மையான இதயத்தைப் பாராட்டி, அருள் கூர்ந்து இங்கே கொண்டு வந்து இருக்கிற இந்தத் திருத்தத்தை, தீர்மானத்தை வாபஸ் வாங்கி அக்டோபர் 15ஆம் தேதிக்குள்ளாக இயற்கையிலேயே இயற்கை அடையப் போகிற இந்தச் சட்டத்தை இப்போது ரத்து செய்யவேண்டுமென்ற தீர்மானத்தை வலியுறுத்தாமல், நான் தந்து இருக்கிற வாக்குறுதிகளை நினைவில் வைத்துக்கொண்டு, எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் அந்தச் சட்டத்தை பயன்படுத்த மட்டோம் என்ற உறுதியை மேலும் ஒரு முறை தெரிவித்துக்கொண்டு, இதை வற்புறுத்த வேண்டாமென்று நான் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : தலைவரவர்களே மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தானாகவே அது சாகும் என்று சொன்னார்கள். அது தானாகவே சாகாவிட்டாலும் ஒன்று பட்ட தொழிலாளர் போராட்டம் அதைச் சாகடிக்கும் என்று தெரியும். நாங்கள் கொடுத்திருக்கும் தீர்மானம், அதைக் கொண்டு வந்ததே தவறு என்று அதை 'டிஸ்அப்ரூவ்' செய்யச் சொல்கிறோம். சர்க்கார் அதை ஒப்புக்கொள்ளவேண்டும். அப்படி ஒப்புக்கொள்ளவில்லை. ஆகவே நான் தீர்மானத்தை வலியுறுத்துகிறேன். டிவிஷன் கேட்கிறேன்.

திரு. கு. ரமணி : தலைவரவர்களே, மதிப்பிற்குரிய அமைச்சர் அவர்கள் இந்தச் சட்டம் தானாகவே இயற்கை எய்திவிடும் என்று சொன்னார்கள். அந்த இடத்தில்தான் எனக்கு ஏற்படும் ஒரு பிரச்சினை என்னவென்றால், ஏன் அரசே அந்தச் சட்டத்தை ரத்து செய்யக்கூடாது? அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடாது? எந்த காரணத்தைக்கொண்டும் அந்தச் சட்டத்தின் ஷரத்துகளை உபயோகிக்க மாட்டோம் என்று உறுதி தரக்கூடிய அரசுக்கு இதை ரத்து செய்ய என்ன கஷ்டம்.

மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவர் : தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்தவருக்குத் தான் மறுபடியும் பேசுவதற்கு வாய்ப்பு உண்டு ஆகவே, திரு. ரமணி அவர்கள் தயவு செய்து உட்காரவேண்டும்.

1978 செப்டம்பர் 12]

பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி ''தமிழ்நாடு 1978-ஆம் ஆண்டு அத்தியாவசியப்பணியின் நிர்வகிக்கும் அவசரச் சட்டத்தை (த.நா. அ. ச. எண். 2/78) இப்பேரவை நிராகரிக்கிறது.''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, தோல்வியுற்றது.

திரு. க. சுப்பு : தலைவரவர்களே, நான் 'டிவிஷன்' வேண்டுமென்று கேட்கிறேன்; டிவிஷன் வேண்டும்.

திரு. க. அன்பழகன் : டிவிஷன் வைக்கலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் எதிர்க்கட்சித் துணைத்தலைவர் அவர்கள் காப்பாற்றுவார்கள் என்று எதிர்பார்த்தேன். ஆனால் அவர்களும் டிவிஷன் வைக்கலாம் என்கிறார்கள். டிவிஷன் வைப்பதுப்பற்றிக் கவலையில்லை; ஆனால் நீண்ட நேரமாகும்; அவையின் நேரம் வீணாகும். இன்னும் 6 மசோதாக்கள் நிறைவேற்றப்பட வேண்டியிருக்கின்றன. அதனால்தான் டிவிஷன் வேண்டாம் என்று சொல்கிறேன். தாங்கள் வற்புறுத்துவதானால் வேறு வழியில்லை.

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, இந்த அவையில் நேரம் வீணாகும் என்று குறிப்பிடுவது அவ்வளவு பொருத்தமாக இல்லை. ஒரு பிரச்சனை வரும்போது யார் யாருடைய முடிவு எப்படி இருக்கிறது என்பதைத் தெரிந்துக்கொள்வதற்காகதான் டிவிஷன் வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். ஏனென்றால் ஒவ்வொரு கட்சியினரும் ஒவ்வொரு கருத்தைச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதனால் நேரத்தை கடத்துவது என்பதோ அல்லது காலத்தை வீணாக்குவது என்பதோ ஒரு தவறான எண்ணத்தை ஏற்படுத்திவிடக்கூடும். அப்படிப்பட்ட தவறான நோக்கம் எங்களுக்கு இல்லை. பல்வேறு கட்சிகளின் முடிவு எப்படி இருக்கிறது என்பதைத் தெரிந்துக்கொள்வதற்காகதான் வலியுறுத்துகிறார். சபாநாயகர் அவர்கள் வற்புறுத்த வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொண்டால் விட்டுவிடுகிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவர் : ஏற்கனவே வற்புறுத்த வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொண்டேன். மீண்டும் ஒருமுறை வலியுறுத்த வேண்டாமென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு ; நான் வலியுறுத்தவில்லை.

திரு. சுப்பு அவர்களது தனித் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப்பெறப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்; தலைவரவர்களே, இந்தத் தீர்மானத்தை வலியுறுத்தப்போவதில்லை என்று கூறியதற்காக சபாநாயகரின் வேண்டுகோளின்படி என்றாலும் சரி அல்லது எதிர்க் கட்சி துணைத்தலைவரவர்கள் பெருந்தன்மையோடு எடுத்து காட்டிய கருத்துகளின் அடிப்படையில் என்றாலும் சரி நான் அரசின் சார்பாக எனது இதயப்பூர்வமான நல்வாழ்த்துக்களைத் துணைத்தலைவரவர்களுக்கும் அவரைச் சார்ந்து இருக்கின்ற கட்சி நண்பர்களுக்கும் அதிலும் குறிப்பாக திரு. சுப்பு அவர்களுக்கும் இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவர்: இந்த தீர்மானத்தில் பேரவையில் முடிவு தெரிந்து விட்டதால் திரு. துரைமுருகன் அவர்கள் கொடுத்துள்ள தீர்மானத்தை, 72-வது விதியின்கீழ் தள்ளுபடி செய்கிறேன்.

(10) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—(தொடர்ச்சி).

(இ) தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு, வேளாண்மை விளைபொருள் விற்பனை (திருத்தம், தனி விதித் துறைகள்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 27/1978).

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவரவர்களே, 1978-ம் ஆண்டு, வேளாண்மை விளைபொருள் விற்பனை (திருத்தம், தனி விதித் துறைகள்) சட்ட முன்வடிவு* (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 27/1978) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும்'' என்று முன் மொழிகிறேன்.

அதே நேரத்தில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய மேலான கருத்துக்களை இங்கே எடுத்துச் சொல்ல இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கு முன்னால் ஒருசில குறிப்புகளை அவைமுன் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். இந்த வேளாண்மை விளைபொருள் விற்பனைக் குழுவின் முன்னாள் தலைவரும் உறுப்பினர்களும் விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு நன்மை புரிய போதிய ஆர்வம் காட்டவில்லை. விவசாயக் காரியங்களுக்கும், விவசாயிகளுக்கும் அவர்கள் ஊக்கம் அளிக்கவில்லை. காலகெடு முடிந்துவிட்ட பின்பும் அவர்கள் தொடர்ந்து பதவியில் இருந்து வந்தார்கள். கெடு முடிந்த பின்பும் அவர்கள் குழுவில் தொடர்ந்து பதவி வகிப்பது உகந்ததல்ல என்று அரசு கருதியது.

*1978, ஆகஸ்டு 31 ஆம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

1978 செப்டம்பர் 12] [திரு. ப. குழந்தைவேலு]

எனவே, சென்ற ஜூன்மாதம் ஆளுநர் அவர்கள் 1978-ம்ஆண்டு வேளாண்மை விளை பொருள் விற்பனை (திருத்தம், தனி விதித் துறைகள்) என்ற அவசரச் சட்டத்தை வெளியிட்டார்கள். அதன்படி 6-6-1978 முதல் விற்பனைக் குழு பதவியிலிருந்து அவர்கள் விலக்கப்பட்டார்கள். ஆயினும் விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு நன்மை செய்ய வேண்டும், விவசாயக் காரியங்களுக்கு ஊக்கமளிக்க வேண்டும் என்ற நல்ல நோக்கத்தோடு, ஆளுநர் அவர்களால் வெளியிடப்பட்ட அவசரச் சட்டத்திற்குப் பதிலாக இப்போது இந்தச் சட்டம் இங்கே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரின் அரிய கருத்துக் களை எல்லாம் இதன்பேரில் இங்கே எடுத்துச் சொன்னால் கடைசி யில் நான் பதில் சொல்வதற்கு வசதியாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 11-50)

திரு. செஞ்சி ந. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவரவர் களே, விவசாய விளைபொருள் விற்பனை சங்கத்தினுடைய சட்ட முன்வடிவின் மீது என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்பு கிறேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்த பலர் இன்றைக்கு இருக்கிறார்கள் என்ற அடிப்படையில் தான் ஏதோ திருத்தம் என்ற முறையில் இந்தச் சட்ட முன்வடிவு கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்றது என்பதை முதற்கண் நான் சார்ந் திருக்கின்ற கழகத்தின் சார்பாகச் சொல்லி இதனை எதிர்க்கிறேன் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு வேளாண்மை விற்பனைச் சங்கங்கள் நல்லமுறை யிலே திராவிட முன்னேற்றக் கழக நிர்வாகிகளால் நடத்தப் படுகிறது என்றாலுங்கூட சில பல குறைபாடுகளை எடுத்துக் காட்டி நிர்வாகங்களைக் கலைத்து விடுவது பற்றிய கருத்தினைக் கொண்டிருக் கிறார்கள். ஜனநாயகத்தைக் காக்கின்ற வகையிலே அதற்கு வேண்டிய உதவிகளைச் செய்திருக்க வேண்டுமேயல்லாமல், ஒருவேளை யாராவது தவறு செய்திருந்தால் யார் யார் தவறு செய்தவர்கள் என்பதைக் கண்டுபிடித்து தண்டிக்க வேண்டுமே அல்லாமல் இந்த மாதிரிச் சட்டங்கள் கொண்டுவருவது வரவேற்கத்தக்கது அல்ல.

அடுத்து இன்றைக்கு அட்வைசரி போர்டு என்ற ஒன்றை ஏற்படுத்துகிறார்கள். அதன்மூலம் எப்படியாவது அதாவது கொல்லைப்புற வழியாகவாவது ஆளும் கட்சியினைச் சேர்ந்தவர்களை நுழைத்துவிடலாம் என்றும் அவ்வாறு நுழைப்பதன்மூலம் அந்த நிர்வாகத்தைத் தன்கைவசம் கொண்டுவர வேண்டும் என்பதற்கா கத்தான் இது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது.

அடுத்து செக்ஷன் 12-ன் படி எந்த ஒரு அமைப்பின் கால வரையறை முடிந்து விட்டாலும் கூட தேர்தல் நடைபெற்று புதிய அமைப்பு வருகின்ற வரை அந்த அமைப்பே தொடர்ந்து

இருந்து வரலாம் என்ற சட்ட அமைப்பு தெளிவாக இருந்தாலும் கூட, ஜனநாயகத்தைக் காப்பதில் அண்ணு வழியில் செயல் படுவோம் என்று சொல்லிக் கொண்டு ஜனநாயகத்தைக் குலைக் கின்ற வகையில், ஜனநாயக முறைகளை மாற்றுகின்ற வகையில் இப்படிப்பட்ட சட்ட திருத்தங்கள் இங்கே கொண்டுவரப்பட்டி ருக்கின்றது என்று குற்றம் சாட்ட விரும்புகிறேன்.

அதே நேரத்தில் குறிப்பாக தென்ஞற்காடு விவசாய விற்பனைக் கழகம் 1940-ம் ஆண்டு முதல் நல்ல முறையில் நடைபெற்று மற்ற பல சங்கங்களுக்கு முன்னேடியாக இருந்து வருகின்றது. அது மிக நல்ல முறையிலே சுறுசுறுப்பாக செயல்படுகின்ற ஒரு அமைப்பாக இருப்பதைப் பார்த்து வெளி மாநிலங்களிலே உள்ளவர்கள் பாராட்டுகின்ற நிலைமையிலே இயங்கி வருகின்றது. மத்தியிலே உள்ள விவசாயத்துறையைச் சேர்ந்த செயலாளர் இங்கே வந்து பார்த்து அது நல்ல முறையிலேயும் சிறப்பான முறையிலேயும் செயல்படுகின்ற இந்தச் சங்கத்தை எல்லா மாநிலங்களும் பின் பற்ற வேண்டும் என்று சொல்லி இருக்கிருர். அந்த அளவுக்குப் பாராட்டினைப் பெற்ற அந்தச் சங்கத்தின் நிர்வாகம் தவருக நடந்து கொண்டிருக்கிறது என்று குற்றம் சாட்டியிருக்கிருர்கள். இது ஒரு ஒரவஞ்சனையான போக்கு என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து அட்வைசரி போர்டில் அதிகமாக அக்ரிகல்சர் ஆபீஸர் களைப் போட்டிருக்கிருர்கள். அவர்கள் அங்கே இருக்கின்ற விவசாய விற்பனைச் சங்கத்தின் கார்களைத் தாராளமாகப் பயன் படுத்துகிருர்கள். அவையெல்லாம் அந்தச் சங்கத்தின் நிதியி லிருந்து வாங்கப்பட்டவையாகும். ஆகவே அதைச் சேர்ந்த அந்தக் கார்களை அந்த அதிகாரிகள் பயன்படுத்துவதற்குத் தடை விதிக்க வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் நான் கேட்டுக்கொள் கிறேன்.

அதே நேரத்தில் வேளாண்மை விற்பனைக் கழகத்தினுடைய ஊழியர்களை அரசு ஊழியர்களாகக் கருத வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அவர்கள் அந்தக் கழகத்தின் ஊழியர் களாக இருந்தாலும் அரசு ஊழியர்களுக்கு எந்த அளவுக்கு வேண்டிய வசதிகள் செய்து கொடுக்கப்படுமோ அந்த அளவுக்கு ஏற்பாடுகளைச் செய்வதற்கு சட்டத்தைத் திருத்த வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள், எங்களுடைய ஆட்சி ஒழுங்கு முறை விற்பனைக் கூடம் என்ற அளவில் ஏற்பாடு செய் திருப்பதாகச் சொன்ஞர்கள். ஆனல் அவை ஒழுங்குமுறை விற்பனைக் கூடமாக இல்லாமல் ஒழுங்கு இல்லாத கூடங்களாக ஆக்குவதற்கான காரியங்கள்தான் இப்போது ஆளும் கட்சி யினரால் செய்யப்பட்டு வருகிறது என்று குற்றம் சாட்ட விரும்புகிறேன்.

1978 செப்டம்பர் 12] [திரு. செஞ்சி ந. இராமச்சந்திரன்]

அதே நேரத்தில் மார்க்கட்டிங் கமிட்டியைப் பொறுத்தவரையில் சிறப்பாகச் செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. அதற்கு செஸ் இருக்கின்றது. சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்ரேஷன், மார்க்கட்டிங் கமிட்டியிடம் இருந்து வாங்குகிறார்கள். அதற்கு செஸ் விதி தேவையில்லை என்ற விதிவிலக்கினை அளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அந்தக் கமிட்டி நல்லமுறையிலே நிர்வாகம் செய்வதற்கு போதுமான நிதிவசதி இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (மணியடிக்கப்பட்டது)

* திரு. நா. சுந்தரராஜ்: தலைவர் அவர்களே, இன்றைய தினம் இங்கே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்ற வேளாண்மை விளைபொருள் விற்பனை (திருத்தம், தனி விதித்துறைகள்) மசோதாவின் மீது என் கட்சி சார்பில் சில கருத்துக்களைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். பொதுவாக, இந்த மார்க்கெட்டிங் கமிட்டிகள் கலைக்கப்பட்டிருப்பதை உண்மையிலேயே நான் வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். காரணம், பல்வேறு இடங்களில் பலவகையான கொள்ளை என்று சொல்வதை விட மோசடிகள் நடைபெற்றுக் கொண்டிருப்பதாக இந்த மன்றத்தில் பல்வேறு நேரங்களில் பேசப்பட்டிருக்கிறது. குறிப்பாக, புதுக்கோட்டை மாவட்டமும், சார்ந்திருக்கிற திருச்சி மாவட்ட மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி பல ஊழல்களுக்கு ஆள்படுத்தப்பட்டது. அது குறித்து பல்வேறு விதமான புகார்கள் சொல்லப்பட்டும் நடவடிக்கை எடுக்கப்படாமல் கடைசியாக ஒட்டு மொத்தமாக எல்லா மார்க்கட்டிங் கமிட்டிகளைக் கலைக்கும்போது இதையும் கலைத்திருக்கிறார்கள். இந்தச் சட்டத்தில் பல்வேறு நல்ல அம்சங்கள் இருந்தாலும் அதில் பல்வேறு குறைபாடுகள் இருப்பதையும் நான் சுட்டிக் காட்டக்கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். குறிப்பாக தனி அதிகாரிகள் நியமனத்தை எடுத்துக் கொண்டால், இரண்டாண்டு வரை நீடிக்கும் என்ற திருத்தம் அதில் இருப்பது சற்று வியப்பாக இருக்கிறது. காரணம் அதிக காலம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஜனநாயக நாட்டில் எந்த ஒரு தனி அதிகாரியும் இரண்டு ஆண்டுக்காலம் இருப்பது என்பது சாலச்சிறந்ததாக இருக்க முடியாது. ஆகவே இரண்டு ஆண்டுகள் என்பதற்குப் பதிலாக ஆறு மாதங்கள் என்று போடவேண்டும். அப்படி ஆறு மாதங்களுக்குள் தேர்தல்களை நடத்தி வைத்து யார் யார் பொறுப்பு ஏற்கிறார்களோ அவர்கள் கையில் நிர்வாகம் ஒப்படைக்கப்படவேண்டும். அப்போதுதான் விளைபொருள்களை சரியான முறையில், நியாயமான முறையில் விற்பனை செய்வதற்கும், அதை விளைவிப்பவர்களுக்கும், அதை வாங்கி விற்பனை செய்யக்கூடிய வியாபாரிகளுக்கும் நியாயமான முறையில் லாபம் கிடைக்கக்கூடிய வகையில் வாய்ப்புகளை ஏற்படுத்திக் கொடுக்க முடியும்.

அடுத்தபடியாக, ஆலோசனைக் கமிட்டிகள் போடுவதில் சிலருக்கு அச்சம் ஏற்படுகிறது. ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களை அதிகமாகப் போட்டு விட்டு மற்றவர்களைப் புறக்

சணித்து விடுவார்களோ அல்லது அரசாங்கத்திற்கு ஆதரவு கொடுக்கக்கூடிய அதிகாரிகளை அதிகமாகப் போட்டு விட்டு தங்களுக்குச் சாதகமாகச் செய்துகொண்டு விடுவார்களோ என்ற அச்சம் பரவலாக இருக்கிறது. அந்த அச்சத்தைப் போக்கும் வகையில் நியாயமான முறையில் யார் யார் உண்மையான வியாபாரிகள், யார் யார் உண்மையான விவசாயிகள் என்று அறிந்து, அரசியல்வாதிகள் என்பதை விட்டு, கூட்டுறவாளர்களைத் தயவுசெய்து நியமனம் செய்யுங்கள். அப்படி கூட்டுறவாளர்களை ஆலோசனைக் கமிட்டிகளில் போட்டு தமிழ் நாட்டில் கூட்டுறவுத் துறை நல்லமுறையில் முன்னேறுவதற்கு உங்கள் காலத்திலாவது நீங்கள் முயற்சி செய்யுங்கள்.

சென்ற ஆட்சிக் காலத்தில் அரசியல் பின்னணியில் அமைக்கப்பட்டு, நிர்வாகம் செய்தவர்கள் எந்தளவிற்கு நிர்வாகம் செய்தார்கள் என்பதை இன்றைய தினம் காலம் நமக்குக் காட்டிக் கொடுத்திருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட நிலையையெல்லாம் போக்கி நியாயமாக நடப்பவர்களை வைத்து, கூட்டுறவாளர்களை வைத்து இந்த அமைப்பை உருவாக்குங்கள்.

அடுத்து, சம்பளத்தைப் பொறுத்தவரையில் அந்த அதிகாரிகளுக்கு கடந்த காலத்தில், மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி சேர்மனுக்கு அதிகப்படியான சம்பளம், அமைச்சரை விட அதிகப்படியான சம்பளம், மற்றும் ஏனைய அலவன்ஸ் கொடுக்கப்பட்டு வந்தது. சாதாரண மக்களுக்குப் பயன்படக் கூடிய அளவிற்கு மார்க்கட்டிங் கமிட்டி அமையவேண்டும் என்று சொன்னால், சாதாரணமானவர்களுக்கு கிடைக்கக் கூடிய அளவில்தான் கிடைக்கவேண்டும். ஒரு சட்டமன்ற உறுப்பினருக்கு எவ்வளவு சலுகைகள் இருக்கின்றனவோ அவற்றைக் கொடுத்தால் போதும், ரூ. 2,000, ரூ. 3,000, கார், பங்களா, ப்யூன்ஸ் என்று வைத்துக்கொண்டு ஆயிரக் கணக்கான ரூபாய்களைத் தவறான வழியில் பயன்படுத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்நிலை நீக்கப்படவேண்டும்.

புதுக்கோட்டைக்கு தனி ஒரு மார்க்கட்டிங் கமிட்டி அமைத்துத் தரவேண்டும். புதுக்கோட்டையை திருச்சி மாவட்டத்தோடு இணைக்க வேண்டாம். புதுக்கோட்டை ஒரு தனிப்பட்ட மாவட்டமாக இருப்பதால் புதுக்கோட்டைக்கு என்று, எங்களுக்கு என்று தனியாக ஒரு மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி அமைத்துத் தாருங்கள். புதுக்கோட்டை மத்திய கூட்டுறவு வங்கியில் நான்கு மாதங்களாகப் பணம் பட்டுவாடா செய்யப்படவில்லை. அதற்கு, பல்வேறு காரணங்களைச் சொல்கிறார்கள். ஆறு மாதத்தில் தேர்தல் நடத்தி சீரான முறையில் நிர்வாகம் இயங்க அரசாங்கம் மூலம் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1978 செப்டம்பர் 12]

* திரு. சி. கோவிந்தராசன்: தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதா கொண்டுவருவதன் நோக்கம் குறித்து சற்று முன்பு அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கமாகக் குறிப்பிட்டார்கள். ஸ்டேட்மெண்ட் ஆப் ஆப்ஜெக்ட்ஸ் அன்ட் ரீஸன்ஸ்-ல் கூட குறிப்பிட்டிருக்கிறது. "......members of the market Committee under Section 12 aforesaid, were not showing adequate enthusiasm in the devolpmental activities of the market Committee" அது ஒன்று. 'There were also some intances of misuse of powers by certain members' இந்தக் காரணத்திற்காக அந்தக் கமிட்டியைக் கலைத்து அதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. கலைப்பது சரி. ஆனல் அதற்கு மாற்று ஏற்பாடு ஸ்பெஷல் ஆபீசர் நியமிப்பது என்பது சரியல்லயென்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஸ்பெஷல் ஆபீசரின் காலம் ,Each Special Officer shall hold office for such period or periods not exceeding two years......என்று இருக்கிறது.

[நண்பகல் 12.00]

இதைக் கலைத்துவிட்டுத்தான் சீர்திருத்தம் செய்யவேண்டுமென்ருல் உடனடியாகத் தேர்தலை வையுங்கள் என்பது தான் எனது வேண்டுகோள். அப்படிச் செய்ய முடியவில்லை என்ருல் இந்தஸ்பெஷல்ஆபீசருடைய ஆயுட்காலத்தையாவதுகுறைப்பதற்கு வழி செய்யுங்கள். இவர்களுக்கு ஆறு மாதம் அல்லது மூன்று மாதம் என்று வரையறை வகுத்து, அதன் அடிப்படையில் அதிகாரிகளை நியமித்துவிட்டு பின்னல் உடனடியாகத் தேர்தலை நடத்துவது உசிதமாக இருக்குமே தவிர இரண்டு ஆண்டு காலம் அவர்களுக்கு ஆயுட் காலத்தைக் கொடுப்பது சரியல்ல. மேலும் கமிட்டியை ரீகான்ஸ்ட்டியூட் செய்வது எப்போது என்று சொல்லும்போது, 5-வது கிளாசில் சொல்லப்பட்டிருப்பது என்னவென்ருல்... "Sub-clause (6) of clause 5 says 'that the new market committee may be constituted and the members thereof come into office at the expiry of the period of appointment of the Special Officer" இப்படி ஸ்பெஷல் ஆபீசர்களுடைய ஆயுட் காலத்தை நீண்ட நாட்கள் கொடுப்பதும் அதன் பின்னல் குழுக்களை அமைப்பதும் மிகவும் வேதனையைத் தரக்கூடியது என்பது அனைத்து உறுப்பினர்களுடைய கருத்து என்பதை கருதி அரசு தீவிரமாக அக்கறை எடுத்துக்கொண்டு, அரசு இதில் நடவடிக்கை எடுத்து ஸ்பெஷல் ஆபீசர்களுடைய ஆயுட் காலத்தைக் குறைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்னென்று இதில் செக்ஷன் 5-(4)-ல் அட்வைசரி போர்டு என்று ஒன்றை போடுகிருர்கள். இந்த அட்வைசரி போர்டில் உறுப்பினர்கள் யார் யார் இருப்பார்கள் என்று பார்க்கும்போது, உற்பத்தியாளர்கள் மூன்று பேர்கள், உரிமைதாரர்கள் மூன்று பேர்கள், அக்ரிகல்சரல் ஆபீஸர் ஒருவர், மற்றும் அரசு உத்தியோகஸ்தர்கள் இருவர் இப்படி உறுப்பினர்கள் போடப்படுவார்

கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. இப்போதுள்ள நிலைமையை எடுத்துக்கொண்டால், நிலசுவான்தார்களின் ஆதிக்கத்தில்தான் மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி இருந்து வருகிறது. இந்தக் கமிட்டியின் மூலமாக ஏழை எளிய மக்களுடைய விளைபொருட்களுக்கு நல்ல விலை கிடைக்கிறதா என்றால் அதுவும் இல்லை. தென்னாற்காடு மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் இவர்கள் மோசமாகத்தான் நடத்தப்படுகிறார்கள். இந்த நிலைமை தான் எங்கும் பரவலாக இருந்து வருகிறது. நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புவது, இந்த அட்வைசரி போர்டுக்குப் பதில் அனைத்து அரசியல் கட்சிகளின் பிரதிநிதிகளையும் போடவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அரசியல் கட்சிகளின் பிரதிநிதிகள் என்று சொல்லும்போது, பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் குழுக்கள் அமைத்த நேரத்தில் எல்லாக் கட்சிகளின் பிரதிநிதிகளும் இடம் பெறவில்லை. சில இடங்களில் ஆளும்கட்சி உறுப்பினர்களுக்கு மட்டுமே இடம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படியில்லாமல் அனைத்துக் கட்சிகளின் பிரதிநிதிகளுக்கும் இடம் கொடுத்து, அட்வைசரி போர்டு போடுவதாக இருந்தால் அரசாங்கத்திற்கு உதவிகரமாக இருக்கும் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மார்க்கெட்டிங் கமிட்டியைப் பொறுத்தவரையில், தனியார்துறையைச் சேர்ந்தவர்கள்தான் வந்து கொள்முதல் செய்கின்றார்கள். அதே நேரத்தில், மார்க்கெட்டிங் கமிட்டிக்கு வராமலேயே மணிலா விவசாயிகள் தனியார்களிடத்தில் கொண்டு போய்க் கொடுக்க வேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. காரணம் விவசாயிக்கு தேவைப்படும் முன்பணத்தை அவர்கள் கொடுக்கிறார்கள். அதுமட்டுமல்ல விவசாயி விளைபொருட்களைக் கொண்டுவந்த பிறகும் அவர்கள் 75 சதுவ்தம் விலையில் பணம் கொடுக்கிறார்கள். ஆகவே தனியார்களிடத்தில் போவது தான் ஆதாயம் என்று விவசாயிகள் கருதுகிறார்கள். காரணம் மார்க்கெட்டிங் கமிட்டியில் ஒரு விலையை நிர்ணயிப்பதில்லை. விவசாயிகளுடைய பொருட்களுக்கு விலையை நிர்ணயித்து, விவசாயிகளுக்கு வசதி செய்து கொடுக்கின்ற முறையில் கையாளக் கூடிய அடிப்படையான ஷரத்துக்களை சேர்த்துக் கொண்டு திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்தால் நலமாக இருக்கும் என்பதைக் கூறி நான் அமருகிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த வேளாண்மை விளைபொருள் விற்பனைத் திருத்தச் சட்டத்தில் கொண்டு வருகிற திருத்தம் நிர்வாக போர்டைக்கலைத்துவிட்டு தனி அதிகாரியையும் ஆலோசனைக் குழுவையும் அமைக்கப்போவதாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆலோசனைக் குழு அவசியம் தான். ஆனால் உடனடியாகத் தேர்தலை ஏன் வைக்கக் கூடாது என்பதை அரசு சிந்திக்க வேண்டும். இப்போது இருக்கின்ற மார்க்கெட்டிங் கமிட்டியின் மூலம், விவசாயிகள் கொடுக்கக்கூடிய பொருட்களுக்கு விலையை பெற்றுக் கொள்ள முடியாது. வியா

1978 செப்டம்பர் 12] [திரு. சோ. அழகர்சாமி]

பாரிகள் அங்கு வந்து வாங்கிக் கொண்டு போவதற்கு வசதியாகத் தான் மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி இருக்கிறதே தவிர விவசாயிகளுக்கு நியாயமான விலை கிடைக்க உதவி செய்வதாக இல்லை. அதிலும் வியாபாரி கொடுக்கின்ற விலையில் 100-ரூபாய்க்கு 40 பைசா செஸ் என்று மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி வசூலித்து லட்சக்கணக்கான ரூபாயை வைத்துக்கொண்டிருக்கிறது. அதே நேரத்தில் விவசாயப் பொருட்களுக்கு அட்வான்ஸ் கொடுக்கிறார்களா என்றால், அப்படிப்பட்ட அட்வான்ஸ் ஒன்றும் கொடுப்பதில்லை. காரணம் விலை நிர்ணயிப்பதும் இல்லை. ஸ்டேட் லெவலில் ஒரு பொருளுக்குக் குறைந்த பட்ச விலை இவ்வளவு என்று எந்த நிர்ணயமும் கிடையாது. நெல்லைப் பொறுத்தவரையில் குறைந்தபட்ச விலை நிர்ணயம் செய்திருப்பது போல், மற்ற விளைபொருட்களுக்கு இல்லை. பருத்தி இருக்கிறது, வற்றல் இருக்கிறது, கடலை இருக்கிறது. இவைகளுக்கெல்லாம் பாதுகாப்பான ஒரு விலை நிர்ணயம் இல்லை. இவற்றுக்கு முன்பணமும் கிடையாது, அதே சமயத்தில் தனிப்பட்ட வியாபாரிகள் 100-க்கு 80 ரூபாய் என்று நிர்ணயித்துக் கொண்டு அவர்களுக்குள்ளேயே சீட்டு போட்டுக்கொண்டு இன்னார் பொருளை இன்னார் வாங்குவது என்று அவர்களுக்குள்ளே பங்கு போட்டுக்கொண்டு வாங்கிக்கொள்வதற்குத்தான் இந்த மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி உதவி செய்கிறதே தவிர விவசாயிகளுக்கு மார்க்கெட்டிங் கமிட்டியினால் எந்தவித பிரயோசனமும் ஏற்படுவதில்லை. தமிழ்நாட்டில் முக்கியமாக விவசாயிகளுக்கு இன்றைக்கு இருக்கின்ற குறை என்னவென்று சொன்னால், தங்களுடைய விளை பொருட்களுக்கு நியாயமான விலையில் உடனடியாகப் பணம் கிடைக்க வேண்டும்.

இன்றைக்கு மார்க்கெட்டிங் கமிட்டியிலே பணம் இல்லை என்று சொன்னால், அரசாங்க பாங்கி, ரிசர்வ் வங்கி அல்லது எல்.ஐ.சி. மூலமாக அல்லது அரசாங்கம் காரண்டி கொடுத்து, பணம் பெற்று, விவசாயிகளின் விளைபொருட்களுக்கு நல்லவிலையை நிர்ணயம் செய்யலாம். அதற்குப் பதில், நாங்கள் வியாபாரிகளுக்கும், விவசாயிகளுக்கும் மத்தியிலே இருந்து கொண்டு, அவர்கள் என்ன விலைக்குப் பேசுகிறார்களோ, அதை வாங்கிக் கொடுக்கிறோம் என்று சொல்வதில் பிரயோஜனமில்லை. அப்படியென்றால், 100-க்கு 40பைசா செஸ் எதற்காக? அப்படி வாங்கத் தேவையில்லையே? ஆகவே, இந்த மாதிரி ஒரு திருத்தம் கொண்டு வரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

விவசாயிகள் கூட்டுறவு வங்கியிலே ஏற்கெனவே வாங்கிய கடனைத் திருப்பிக் கட்ட இயலாமல் இருக்கிறார்கள். அதற்காக அவர்களிடம் ஜப்திக்குச் செல்லும்போது, அவர்களிடம் உள்ள பருத்தியை எடுக்காமல், பண்டம் பாத்திரங்களை ஜப்தி செய்கிறார்கள். விளைபொருட்களை எடுத்தால், அதற்குப் போதுமான விலை கிடைப்பதில்லை. எனவே, பண்டம் பாத்திரங்கள் எடுக்கிறார்கள். எனவே மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி என்பது வியாபாரிகளுக்குத் துணை போகாமல், அரசாங்கமே இந்த மார்க்கெட்டிங்

கமிட்டிகளின் மூலமாக விவசாயிகளின் விளைபொருட்களை வாங்கி, வியாபாரிகளிடம் விற்பனை செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அப்படிச் செய்வதற்குப் பணம் வேண்டாமா என்று கேட்கப்படுமானால், நான் கேள்விப்படுகிறேன், செஸ் மூலமாக நிறையப் பணம் வந்திருப்பதாக அறிகிறேன். அந்தப் பணத்தோடு, மேற்கொண்டு கடனும் வாங்கி, விவசாயிகளுக்கு மார்க்கெட்டிங் கமிட்டியே கடனும் கொடுத்து, அவர்களுடைய விளைபொருட்களுக்கு நல்ல விலையையும் நிர்ணயம்செய்யலாம். (மணியடிக்கப்பட்டது). இதற்காக அவசரச் சட்டம் கொண்டு வந்தாலும் கூட, அதிலே இவ்வாறு ஒரு திருத்தத்தையும் கொண்டு வரலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: 3 நிமிடங்கள் ஆகிவிட்டது. சீக்கிரம் முடித்துக் கொள்ளுங்கள்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய இந்தச் சட்டத்திலே கோளாறுகள் இருக்கின்றன. பெரிய பெரிய கட்டிடங்கள் எல்லாம் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே, அந்த இடத்திலே வரக்கூடிய பொருட்களையெல்லாம் வெளியே கொண்டு போகாமல், வியாபாரிகள் வாங்கும்வரை அங்கேயே வைத்திருக்கலாம். இப்போது வங்கிகளுக்குச் செல்லுகிறார்கள், இல்லையேல் திருப்பி எடுத்துக் கொண்டு போகிறார்கள். ஆகவே, இந்தச் சட்டத்தில் ஆலோசனைக் குழு நியமனம் செய்யப்படுவதற்குப் பதில், தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஒரு நிர்வாக அமைப்பை ஏற்படுத்த வேண்டும். இவ்வாறு தேர்ந்தெடுப்பதற்கு, ஓட்டர்களை நாம் எப்படி நிர்ணயிக்கிறோம் என்று பார்க்கும்போது பஞ்சாயத்து மெம்பர்கள், பிரசிடெண்டு போன்றவர்கள் மூலமாக ஜனநாயக முறையில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டும். அத்தனை ஜனங்களையும் கொண்டு தேர்ந்தெடுக்க வேண்டியதில்லை. தவிர, வியாபாரிகள் பிரதிநிதி யாரும் இந்த மார்க்கெட்டிங் கமிட்டியில் இருக்கத் தேவையில்லை. நியமனம் செய்யும் ஆலோசனைக் குழு என்பதை நான் எதிர்க்கிறேன். தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அமைப்பு இருக்க வேண்டும். இப்போது தனி அதிகாரிகள் போட்டிருக்கிறீர்கள். எனவே, 6 மாதங்களுக்குள் தேர்தல் நடத்தி, தேர்ந்தெடுத்த அமைப்பை ஏற்படுத்த வேண்டும். அந்த அமைப்பின்மூலம் விவசாயிகளுக்கு நியாயமான விலை கிடைத்து, அப்படிப் பொருள்களை வாங்கக் கூடிய வகையிலே சட்டத்திலே திருத்தம் கொண்டுவந்து, நிதி ஆதாரங்களை ஏற்படுத்தி, நியாயமான விலையிலே வாங்கக்கூடிய அமைப்பு முறையை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

*திரு. ர. ஜெபமணி: சபாநாயகர் அவர்களே, ஜனநாயக நாட்டில் தனி அதிகாரிகள் எந்த இடத்தில் போட்டாலும், அங்கே தவறு நடக்கும் என்பது தங்களுக்கும் தெரியும். இந்த நாட்டு மக்கள் எல்லோருக்குமே தெரியும். இப்போது தனி அதிகாரிகள்

1978 செப்டம்பர் 12] [திரு. சோ. அழகர்சாமி]

போட்டிருக்கக்கூடிய இடங்களில் எல்லாம் தவறுகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன என்பது நம் ஆளுங் கட்சிக்கும் நன்கு தெரியும். அதிலும் அமைச்சர் அவர்களுக்கு அதைவிட நன்கு தெரியும். இருந்தும், இந்தத் தவறுகளை நாம் ஏன் செய்கிறோம் என்பதை அவர்கள் ஒருகணம் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

விவசாயிகளுக்கு நன்மைகளையெல்லாம் செய்கிறோம். ஆலோசனைக் குழு நியமிக்கிறோம் என்று சொல்வதெல்லாம், இப்போது மக்கள் குழு நியமிக்கின்றது போல்தான் வந்துமுடிந்து விடும். ஆகவே, இதற்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட கமிட்டி இருக்கவேண்டுமே தவிர, அதை இன்னொருவர் நியமிப்பதாக இருக்கக் கூடாது. தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட கமிட்டி தவறு பண்ணுவார்களானால், அவர்களுடைய தவறுகளின் மேல் நடவடிக்கை எடுப்பதிலே எந்தவிதமான தவறும் இடையாது. தேர்ந்தெடுக்கக்கூடியவர்கள் தவறு செய்கிறார்கள் என்ற அந்தக் கருத்திலே, நீங்கள் ஆலோசனைக் குழுவை நியமிக்கிறோம் என்று சொல்வது தவறு. சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் நான்கு பேர்கள் தவறு செய்கிறார்கள் என்பதற்காக, சட்டமன்றத்தையே கலைத்துவிட்டு, ஆளுநர் ஆட்சி நடத்தலாம் என்று சொன்னால், அது எந்த அளவுக்கு நம்மைப் பாதிக்குமோ, அதைப் போன்ற ஒரு பெரிய காரியமாகும் இது. விவசாயிகள் என்று வரும்போது இது மிகச் சிறியதாகத் தெரிகிறது.

[பிற்பகல் 12-10]

விவசாயிகள்தான் இந்த நாட்டின் முதுகெலும்பு என்றால் அவர்களுடைய வியாபாரப் பொருள்கள் எப்படி விற்கப்பட வேண்டும். அவர்களுக்கு என்ன விலை கிடைக்க வேண்டுமென்பதை இந்த அரசு புரிந்திருக்குமானால் நிச்சயமாக இப்பேர்ப்பட்ட காரியங்களைச் செய்ய முன்வந்திருக்க மாட்டார்கள். ஆகையால் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்-எல்லாவற்றுக்கும் தேர்தல் முறைப் படிதான் கமிட்டிகள் அமைக்கப்படவேண்டும்; அவ்வாறு செயல்படுவது நாட்டுக்கு நலமாக இருக்குமென்று கூறி அமைகிறேன். ஜெய் ஹிந்த்.

<u>திரு. ரா. மார்க்கபந்து</u>: இந்த மசோதாவிலே இரண்டு திருத்தங்களைச் செய்ய வேண்டுமென்று இரு திருத்தங்கள் கொடுத்திருக்கிறேன். ஏற்கெனவே அதிகாரிகளுடைய போக்கு கட்டுக்கு அடங்காமல் போய்க்கொண்டிருக்கிறது என்பது எல்லோரும் உணர்ந்த ஒன்று. அந்த நிலையில் ஏற்கெனவே மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட சேர்மன்களை நீக்கிவிட்டு ஸ்பெஷல் ஆபீசர்களை இரண்டாண்டுக் காலம் போட வேண்டுமென்று நினைப்பது சரியாக இருக்க முடியாது. ஆகவே, 'நான்-அபிஷியல்' சேர்மனைப் போட வேண்டுமென்ற திருத்தத்தைத் தந்திருக்கிறேன். 'நான்-அபிஷியல்' சேர்மன் என்று சொல்லும்போது ஒரு சிலவற்றை நாம் சிந்திக்காமல் இருக்க முடியாது.

சில தவறுகள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட சேர்மன்களால் கூட நடைபெறுகிறது. இந்த மசோதா கூட எங்கள் மாவட்டத்தைப் பொறுத்துத்தான் வந்ததோ என்ற ஐயப்பாடு கூட ஏற்படுகிறது. அங்கு ஒரு மார்க்கட்டிங் கமிட்டி இருந்தது. பல்லாண்டுக் காலமாக ஒருவரே தலைவராக இருந்தார். மகனுடைய திருமணத்தை விற்பனைக் கூடத்தில் நடத்தினர், அதற்காக 3,000 ரூபாய்க்கு மேற்பட்டு மின்சாரக் கட்டணம் ஆகி இருக்கிறது. இதுவரை அவர் கட்டவில்லை. மார்க்கட்டிங் கமிட்டியே அதை இப்போது கட்ட வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. சேர்மனாக வருகிறவர்களுக்கு நாட்டு மக்களுக்குச் சேவை செய்ய வேண்டும் என்ற எண்ணம் இல்லாமல் தனக்கே சேவை செய்துகொள்ளுகின்ற மனப்பான்மை இருப்பதாகத் தெரிகிறது. திருவண்ணாமலையில் சேர்மனாக இருந்தவர் சேர்மனாக ஆன பிறகு தன்னுடைய வருமானத்திற்கு மீறின சொத்துக்களைச் சேர்த்திருக்கிறார்கள். அதையும் இந்த அரசாங்கம் பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி சேர்மனாக இருக்கக் கூடியவர்கள் பொதுமக்களுக்குச் சேவை செய்வதற்காக கார் வசதி தரப்படுகிறது. ஆனால் சொந்த உபயோகத்திற்குத்தான் அது பயன்படுகிறது. கார்களையும் பயன்படுத்திவிட்டுப் பயணப்படியும் எழுதிப்பெற்றுக்கொள்ளக்கூடிய நிலைமையும் இருக்கிறது. இதையும் பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஒரு அதிகாரம் கிடைத்து விட்டால் எது வேண்டுமானாலும் செய்யலாம் என்ற நிலைமை இருப்பதாகத் தெரிகிறது.

செல்வி கிரிஜா என்பவரை தட்டெழுத்தராக எந்த அரசாங்க அனுமதியும் இல்லாமல் நியமித்திருக்கிறார்கள். அதிலிருக்கும் பின்னணியையும் சிந்திக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மற்றும் இதுபோன்ற மார்க்கெட்டிங் கமிட்டிகளை உடனடியாக மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்களைக் கொண்டு அமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பெரியார்அவர்கள் சொன்னதுபோல் இதுவிவசாயிகளுக்கு இல்லாமல் வியாபாரிகளுக்கான சங்கங்களாக மாறிவிடக்கூடாது. விவசாயி பயிரிடுகிறான். விவசாயி பயிரிடுகிற நெல்லானாலும் சரி மற்ற விளைபொருள்களானாலும் விவசாயிகள் குறைந்த விலைக்குக் கொடுத்துப் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். அவ்வாறு பாதிப்பான நிலையில் இருந்து வரும் விவசாயிகளைப் பாதுகாப்பதற்கு இதுபோன்ற மார்க்கட்டிங் கமிட்டிகள் முன்வந்து இன்டரஸ்ட் ப்ரீ லோன் என்ற முறையில் அவர்களுடைய பொருள்களுக்கு 50 சதவிகிதம் மதிப்புள்ள தொகையை முன்னதாகவே கொடுத்து அவர்களுடைய பொருள்களை விற்க வாய்ப்பு ஏற்படுத்திக் கொடுத்தால் நன்றாக இருக்கும்.

மற்ெருரு திருத்தத்தைத் தந்திருக்கிறேன்—

"In places where the marketing committee is not constituted Government can sponsor private marketing committee subject to the supervision of Government"

அரசாங்கம் எல்லா இடங்களிலும் மார்க்கட்டிங் கமிட்டிகளை நிறுவிக்கொண்டிருக்கிறது. படித்த வாலிபர்கள், வேலையற்ற வாலிபர்கள் இருக்கிருர்கள். அவர்களுடைய சேவையைப் பயன் படுத்திக்கொள்ள வேண்டுமென்ற வகையில் எந்தெந்த இடங் களில் படித்த பட்டதாரிகள் முன்வருகிருர்களோ அவர்களை என்கரேஜ் பண்ணுகிற முறையில் அவர்கள் இதை நடத்த வாய்ப்புத் தந்து சூப்பர்வைசர்களை வைத்து அவர்களை சூப்பர்வைஸ் செய்யலாம்.

வருகின்ற பொருளிலே ஓரளவிற்கு கமிஷன் தருவதன் மூலமாக படித்து வேலையில்லாமல் இருக்கின்ற வாலிபர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புத் தருவதாக இருக்கும். ஆகவே அதிகாரிகளுக்கு அதிக மான அதிகாரங்களைத் தந்து விடாதீர்கள். உடனடியாகத் தேர்தலை நடத்தி அங்குள்ள எல்லா பொதுமக்களும் பங்கு கொள்ளச் செய்யவேண்டும், பொருள்களுக்கு விலையை நிர்ண யிக்கிறபொது மார்க்கெட்டிங் கமிட்டியிலே உள்ள விவசாயப் பிரதிநிதிகள் சேர்ந்து அதை நிர்ணயிக்கக்கூடிய வழிவகை செய்யவேண்டுமென்று கூறி முடிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த வேளாண்மை விளைபொருள் தனித் திருத்தச் சட்டத்தின் மேல் 6 உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய மேலான கருத்துக்களைச் சொல்லி இருக்கிருர்கள். வேளாண்மை விளைபொருட்களை வாங்குவதையும் விற்பதையும் மேலும் சிறந்த முறையிலே முறைப்படுத்துவதற்கும், வேளாண்மை விளைபொருட்கள் விற்பனைச் சட்டத்தை 1959-ஆம் ஆண்டு அரசு இயற்றியது.

இந்தச் சட்டத்தின்கீழ் பல்வேறு மாவட்டங்களில் விற்பனைக் குழுக்களை அரசு அமைத்துள்ளது. தரகர்களின் குறுக்கீடு இல் லாமல் உற்பத்தியாளர்கள் தங்களுடைய பொருட்களை நல்ல விலையில் விற்பதற்கும், விற்பனைக்காக உபயோகப்படுத்தப் படும் எடைக்கற்கள், தாரசு போன்றவைகளால், விவசாயிகள் ஏமாற்றப்படாமலிருப்பதற்கும், பொருள்களை விற்றவுடன் உடனடியாக விவசாயிகள் பணம் பெறுவதற்கும் தேவையான வசதிகளை விவசாயிகளுக்கு அளிப்பதே விற்பனைக் குழுக்களின் நோக்கங்களாகும். இதற்காக ஒழுங்குமுறை விற்பனைக்கூடங் களை அமைப்பது விற்பனைக் குழுக்களின் கடமையாகும். வேளாண்மை விளைபொருள்கள் விற்பனைச் சட்டம் பல ஆண்டு களாக அமலில் இருந்தபோதிலும், இதுநாள் வரை 170 ஒழுங்கு முறை விற்பனைக் கூடங்களே அமைக்கப்பட்டுள்ளன.

[திரு. ப. குழந்தைவேலு] [1978 செப்டம்பர் 12

விற்பனைக் குழுக்களின் தலைவர்களாகவும் உறுப்பினர்களாகவும் பணியாற்றி வந்தவர்கள புதிய விற்பனைக்கூடங்களை, மேலும் அதிக அளவில், அமைப்பதற்குத் திட்டம் எதுவும் தீட்டவில்லை. அவர்கள் விற்பனைக் குழுக்களின் முன்னேற்றத்திற்கான வளர்ச்சித் திட்டங்களில் போதிய கவனம் செலுத்தவில்லை.

மாவட்ட ஆட்சியாளர்களின் முன் அனுமதி பெற்று விற்பனைக் கூடங்களுக்குத் தேவையான நிலங்களையும், கட்டடங்களையும் வாங்குவதற்கு விதித்துறைகளில் வகை செய்யப்பட்டிருந்தும் விற்பனைக் குழுக்களின் முன்னாள் தலைவர்களும் உறுப்பினர்களும், விற்பனைக் கூடங்களின் வளர்ச்சியில் போதிய அளவிற்கு ஆர்வம் காட்டவில்லை. 1975-ஆம் ஆண்டில் சேலம் மாவட்டத்தில் விற்பனைக் குழு அமைக்கப்பட்டது. ஆனால் இது நாள் வரை அந்த மாவட்டத்தில் ஒரு விற்பனைக்கூடத்தையும் அமைப்பதற்கு சேலம் விற்பனைக்குழு எந்தவிதமான முயற்சியையும்எடுத்துக்கொள்ளவில்லை. மற்ற மாவட்டங்களிலும் குறிப்பாக செங்கல்பட்டு, வட ஆற்காடு, திருச்சிராப்பள்ளி, தஞ்சாவூர், தர்மபுரி, மதுரை, திருநெல்வேலி, இராமநாதபுரம், கன்னியாகுமரி ஆகிய மாவட்டங்களில் அமைக்கப்பட்ட ஒழுங்குமுறை விற்பனைக் கூடங்களின் எண்ணிக்கையும் மிகக் குறைவாகவே இருக்கிறது.

ஏற்கனவே அமைக்கப் பெற்றுள்ள ஒழுங்குமுறை விற்பனைக் கூடங்களில் போதிய வசதிகள் செய்யப்படவில்லை. விவசாயிகளின் நன்மைக்காக கிடங்குகளை அமைப்பது, அவர்கள் தங்குவதற்கு வசதி செய்து கொடுப்பது, அவர்கள் கொண்டுவரும்பொருள்களுக்கும், அவர்கள் பெறும் பணத்திற்கும் போதிய பாதுகாப்பு அளிப்பது,அவர்களுக்கு சிற்றுண்டிசாலைகளை அமைத்துக்கொடுப்பது அவர்களுடன் வரும் கால்நடைகளுக்குத் தேவையான வசதிகள் செய்து கொடுப்பது போன்றவற்றில் விற்பனைக் குழுக்களின் முன்னாள் தலைவர்களும், உறுப்பினர்களும் எந்த விதமான கவனமும் செலுத்தவில்லை. விவசாயிகளுக்கும், விற்பனையாளர்களுக்கும் தேவையான வசதிகளைச் செய்து கொடுத்தால்தான் ஒழுங்கு முறை விற்பனைக் கூடங்களில் அதிக அளவில் வேளாண்மை விளைபொருள்கள் விற்பனைக்குக் கொண்டுவரப்படும் என்ற அடிப்படை உண்மையை விற்பனைக் குழுக்களின் தலைவர்களாகவும் உறுப்பினர்களாகவும் பணியாற்றி வந்தவர்கள் உணரவில்லை. அவர்கள் ஒழுங்குமுறை விற்பனைக்கூடங்களில் இருக்கும் வசதிகளைப் பெருக்குவதற்கு ஓர் ஒருங்கிணைந்த திட்டத்தைத் தீட்டவில்லை.

ஒழுங்குமுறை விற்பனைக் கூடங்களின் மூலமாகப் பொது வசதிகளைப் பெருக்குவதற்குப் பதிலாக அவர்கள் தங்களுடைய வசதிகளைப் பெருக்கிக் கொண்டார்கள். விற்பனைக் குழுக்களின் தலைவர்கள் தங்களுடைய சுயநலத்திற்காகச் செயல்பட்டுச் சொத்து சேர்த்துக் கொண்டார்கள் என்ற புகார்கள் வந்திருக்கின்றன.

1978 செப்டம்பர் 12] [திரு. ப. குழந்தைவேலு]

விற்பனைக் குழுவிற்கு உரிய முறையில் உரிமையாக்கிக் கொடுக்கப்படாத நிலத்தின் பேரில் எந்த வேலையும் தொடங்கலாகாது என்று தமிழ்நாடு வேளாண்மை விளைபொருள் விற்பனை விதித்துறைகள் கூறுகின்றன. ஆனால் வட ஆற்காடு விற்பனைக் குழு, செங்கம் விற்பனைக்கூடத்திற்காக வாடகைக்கு எடுத்த நிலத்தில் ரூ. 48,000 மதிப்புள்ள கட்டடங்கள் கட்டியுள்ளது. அந்தக் குழுவின் செயல் தவறானது என்று சுட்டிக்காட்டப்பட்டுள்ளது.

[பிற்பகல் 12-20]

அதைப்போல மாண்புமிகு உறுப்பினர் மார்க்கபந்து அவர்கள் சொன்னதைப்போல, வடஆற்காடு மாவட்டத்தில் பழைய தலைவராக இருந்தவர் தன்னுடைய மகளின் திருமணத்தை விற்பனைக் கூட அலுவலகத்திலேயே வைத்து நடத்தியிருக்கிறார்கள். அதற்கு மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்தி அலங்கார விளக்குகளைப் போட்டு, அதற்கு ஏறக்குறைய 3,000 ரூபாய்க்கு மேற்பட்ட பணத்தைச் செலவழித்திருக்கிறார்கள். அந்தப் பணத்தைத் திரும்பச் செலுத்த வேண்டுமென்று குழு கேட்டுக்கொண்டும் தலைவர் செலுத்தாமல் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார். அதற்காக விற்பனைக்குழு அவர் மீது நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது.

அதுமட்டுமல்ல, அவர்களுக்கு ஒப்படைக்கப்பட்ட கார்களைத் தங்களுடைய இல்லத்திலேயே வைத்துக்கொண்டு தங்கள் சொந்த வசதிகளுக்காக உபயோகித்துக்கொண்டிருந்தார்கள், வேறு இடங்களுக்குச் சென்றிருக்கின்ற நேரத்திலும் பயணப்படி பெற்றிருக்கிறார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டும் வந்தது.

தஞ்சாவூர் விற்பனைக் குழுவின் தலைவராக இருந்தவர், விற்பனைக் குழுவிற்குச் சம்பந்தப்பட்ட ஜீப்பை எடுத்துக் கொண்டு தானாகவே ஓட்டிச் சென்று, விபத்திற்குள்ளாக்கியதாகப் புகார் வந்திருக்கிறது. அதுமட்டுமல்ல, விற்பனைக் குழுவுக்குச் சேர்ந்த ஒரு காரை விற்பனைக்குழுத் தலைவருடைய மகன் எடுத்துப்போய் விபத்திற்குள்ளாக்கியிருக்கிறார் என்ற புகாரும் வந்திருக்கிறது. வடார்க்காடு விற்பனைக் குழுவில், மாண்புமிகு உறுப்பினர் குறிப்பிட்டதைப்போல், செல்வி கிரிஜா என்பவரைச் சுருக்கெழுத்தாளராக, தகுதியில்லாதவரை நியமித்திருக்கிறார்கள்.

விதிமுறைகள் இருந்தும் அவைகளுக்கு எதிராக இப்படி அவர்களுக்கு என்று விதிமுறைகளை வகுத்துக்கொண்டு தலைவர்கள் நடத்திக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்ற காரணத்திற்காக இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

விற்பனைக் குழுக்களின் முன்னாள் தலைவர்களின் மீது பலவிதமான குற்றச் சாட்டுக்கள் அரசுக்கு வந்த வண்ணமாக இருந்தன. குறிப்பாக பயணப்படி வாங்குவதிலும், விற்பனைக் குழுவிற்குச் சொந்தமான மோட்டார் வண்டிகள் மற்றும் தொலை

பேசிகள் ஆகியவற்றைப் பயன்படுத்துவதிலும், அக் குழுக்களுக்கு ஊழியர்களை நியமிப்பதிலும் முறை கேடுகள் நடைபெற்றுள்ளதாக அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டது. வட ஆற்காடு மற்றும் தஞ்சாவூர் விற்பனைக் குழுக்களின் முன்னாள் தலைவர்களின் மீது வந்துள்ள குற்றச்சாட்டுகளை விசாரணை செய்து ஓர் அறிக்கை அரசுக்கு அனுப்ப வேண்டுமென்று காவல் துறையினர் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டனர். வட ஆற்காடு விற்பனைக்குழு சம்பந்தமாகக் காவல் துறையிடமிருந்து இன்னும் அரசுக்கு அறிக்கை வரவில்லை. தஞ்சாவூர் விற்பனைக் குழுவின் தலைவராக இருந்தவரைக் குறித்து காவல் துறையிடமிருந்து அரசுக்குச் சில குறிப்புகள் கிடைத்துள்ளன. அவர் விற்பனைக் குழுவிற்குச் சொந்தமான மோட்டார் வண்டியையும், தொலைபேசியையும் தவறாகப் பயன்படுத்தினார் என்றும், விற்பனைக்குழுவின் அலுவலகத்தில் இருந்த சமயத்தில் மது அருந்துவார் என்றும் காவல் துறையின் குறிப்புகள் கூறுகின்றன.

இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் செஞ்சி இராமச்சந்திரன் அவர்கள் பேசுகின்ற நேரத்தில் ஒரு கருத்தைச் சுட்டிக் காட்டினார்கள். யார் தவறு செய்திருக்கிறார்கள் என்று இந்த அரசு எடுத்துச் சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறார்கள். நான் அவர்களுக்கு ஏற்கனவே என்னுடைய பதிலிலே சொல்லி விட்டேன். யார் யார் தவறு செய்திருக்கிறார்கள் என்பதையெல்லாம் வரிசையாகச் சொல்ல வேண்டுமென்றால் இன்னும் ஒரு மணி நேரம் சொல்லிக்கொண்டே இருக்கலாம். தவறு செய்திருப்பவர்கள் யார் என்று அவருக்கு விளங்கும் என்று நினைக்கிறேன்.

அவர் ஏதோ இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வருவது ஆளுங்கட்சிக்காரர்களைக் கொண்டு வர வேண்டுமென்ற எண்ணத்தோடு என்று சொன்னார்கள். அப்படிப்பட்ட எண்ணம் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசுக்கு இல்லை என்பதை இந்த நேரத்தில் தெளிவாக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இன்று ஆலோசனைக் குழுவிற்கு உறுப்பினர்கள் போடுவதில் மூன்று பேர் விவசாயிகளாக இருக்கின்றவர்கள், மூன்று பேர்கள் வியாபாரிகளாக இருக்கின்றவர்களைத்தான் நியமிக்க இருக்கிறோம் என்பதைத் தெளிவாக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

வேளாண்மை விற்பனைக் கழகத்தின் ஊழியர்களை அரசு ஊழிகளாக அறிவிக்க வேண்டுமென்று செஞ்சி இராமச்சந்திரன் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இது ஏற்கனவே அரசினுடைய கவனத்திலே இருக்கிறது என்பதனை அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1978 செப்டம்பர் 12] [திரு. ப. குழந்தைவேலு]

அடுத்து தொட்டும் தொடர்ந்தும் பேசிய அருமை மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுந்தரராஜ் அவர்கள் கலைக்கப்பட்ட தீர்மானத்தைப் பொறுத்தவரையில் வரவேற்கிறேன் என்று சொன்னார்கள். அதற்காக நான் என்னுடைய நன்றியை அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மேலும் இன்று விவசாயிகளிடத்தில் இருக்கின்ற அச்சத்தைப் போக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். வேளாண்மை விளைபொருள் விற்பனைச் சட்டத்தைத் திருத்துவதற்கான முக்கியமான நோக்கமே, விவசாயிகள் மத்தியில் இருக்கும் சங்கடங்களையும், சந்தேகங்களையும் போக்க வேண்டுமென்றுதான் இந்த நடவடிக்கையை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்துப் பேசிய கோவிந்தராசன் அவர்கள் தேர்தல் குறுகிய காலத்தில் நடத்தப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டார்கள். அது அரசின் கவனத்திலே இருக்கிறது என்பதனை அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மேலும், அனைத்துக் கட்சி நண்பர்கள் இதிலே இடம் பெற வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதையும் அரசு பரிசீலனை செய்யும் என்பதனைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்துப் பேசிய இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர் அழகர்சாமி அவர்கள் ஒரு சில கருத்துக்களை எடுத்துச் சொன்னார்கள். விவசாயிகளுக்கு நியாயமான விலை கிடைப்பதற்குண்டான வழிகளை இந்த அரசு செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டார்கள். இந்த அரசைப் பொறுத்தவரையிலே இடைத் தரகர்களை ஒழிக்க வேண்டுமென்ற எண்ணத்திலேதான் வேளாண்மை விளைபொருள் விற்பனைக் கூடங்களை வைத்திருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

45 பைசா வரி வாங்குகிறார்கள். இதன்மூலம் இலட்சக் கணக்கிலே பணம் சேர்ந்திருக்கிறது, கோடிக்கணக்கிலே பணம் சேர்ந்திருக்கிறதென்றெல்லாம் குறிப்பிட்டார்கள். வேளாண்மை விற்பனைக் கூடங்கள் மூலமாகப் பெறுகின்ற 45 பைசா வரி உண்மையிலே, மற்ற மாநிலங்களோடு ஒப்பிட்டால் குறைந்த அளவிலேயே நாம் பெற்றுக் கொண்டிருக்கிறோம் என்பதை நான் குறிப்பாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். பஞ்சாப், அரியானா மாநிலங்களில் ரூ. 100க்கு ரூ. 1, ரூ.2 என்று வரி வாங்குகிறார்கள். ஆனால், தமிழகத்தைப் பொறுத்த அளவிலே, 45 பைசா என்பது குறைந்த கட்டணம் என்று குறிப்பிட்டுச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[திரு. ப. குழந்தைவேலு] [1978 செப்டம்பர் 12

மேலும் அடுத்துப் பேசிய திரு. ஜெபமணி தனி அலுவலர்கள் தவறு செய்வார்கள். ஆகவே, அவர்களைப் போடுவது சரியல்ல என்று குறிப்பிட்டார்கள். அவர்கள் எங்கே தவறு செய்யக் கூடுமோ என்ற ஐயப்பாட்டின் காரணமாகத்தான் அதற்காக ஆலோசனைக் குழுவை நாம் நியமிக்கிறோம் என்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, திரு. மார்க்கபந்து அவர்கள் இரண்டு திருத்தங்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். என்னைப் பொறுத்த அளவிலே, அந்தத் திருத்தங்கள் தேவையில்லையென்று நான் நினைக்கிறேன். இப்பொழுதிருக்கிற திருத்தமே சரியாக இருக்கிறது. எனவே, உறுப்பினர் தான் கொண்டு வந்த திருத்தங்களை வாபஸ் பெற்றுக் கொள்வார்கள் என்று நான் நினைக்கிறேன்.

மேலும், தமிழ்நாடு 1959 ஆம் ஆண்டு, வேளாண்மை விளை பொருட்கள் விற்பனைச் சட்டத்தை விரிவாகத் திருத்துவது குறித்து அரசு விரிவாகப் பரிசீலித்து வருகிறது. இதற்குத் தனி அடங்கல் சட்டம் ஒன்றை 'காம்ப்ரஹென்சிவ் லெஜிஸ்லேஷன்' கொண்டு வர உத்தேசிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த அடங்கல் சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டவுடன், விற்பனைக்குழு உறுப்பினர்கள் பதவிகளுக்குத் தேர்தல் நடத்தப்படும். ஆகவே, இந்த மசோதாவை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்வதோடு, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் திருத்தங்களை வாபஸ் பெறவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

<u>மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்</u> : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : ''தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு, வேளாண்மை விளைபொருள் விற்பனை (திருத்தம், தனி விதித்துறைகள்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 27/1978) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும்.''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 4 முடிய சட்டப் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

<u>பிரிவு 5</u>

<u>மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்</u> : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : ''பிரிவு 5 இச்சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெற வேண்டும்.''

1978 செப்டம்பர் 12]

THIRU R. MARGABANDU : Sir, I move the following amendment "in Clause 5, in sub-clause 1 (a), for the words 'Special Officer', *Substitute* the words 'non-official Chairman'."

The amendment was duly seconded.

திரு ரா. மார்க்கபந்து : இதிலே 'ஸ்பெஷல் ஆபீசர்கள்' நியமிக்கிற காலத்தை இரண்டு வருஷம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்தக் கால வரையறை அதிகமாக இருக்கிறது என்ற காரணத்தால்தான், இந்தத் திருத்தத்திலே 'நான்-அஃபிஷியல் சேர்மன்' போட வேண்டுமென்ற திருத்தத்தைச் சொல்லியிருக்கிறேன். அதற்கு அரசாங்கம், குறுகிய காலத்திலே தேர்தலை நடத்துவோம் என்று ஏதாவது உத்தரவாதம் தருவார்களானால், நான் இந்தத் திருத்தத்தை வாபஸ் பெற்றுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய யோசனை பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. ரா. மார்க்கபந்து அவர்களுடைய திருத்தம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப்பெற்றது.

THIRU R. MARGABANDU : Sir, I move the following amendment; " after sub-Clause (6) of clause 5, add the following as sub-clause (7) namely — 'In places where Market Committee is not constituted. Government can sponsor Private Market Committees subject to supervision of Government'."

The amendment was duly seconded.

திரு. ரா. மார்க்கபந்து : இதை ஒரு நல்ல திருத்தமாக தான் கருதுகிறேன். காரணம், அரசாங்கமே எல்லாவற்றையும் எடுத்து நடத்த சாத்தியக் கூறுகள் இல்லையென்கிறபொழுது, தனியார் மூலமாக வாய்ப்புகளை ஏற்படுத்துவது சாலச் சிறந்ததாக இருக்கும் என்று அரசாங்கத்திற்கு உதவுகின்ற வகையிலே தான் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். அதையும் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு இதற்கும் உத்தரவாதம் தருவார்களானல் வாபஸ் பெறத் தயாராக இருக்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே விற்பனைக் கூடங்களுக்கென்றுத் தனியாகக் குழுக்களை ஏற்படுத்திச் செயல்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறோம். ஆகவே, தனியார் மார்க்கெட்டிங் கமிட்டிகள் தற்போதுள்ள நிலையிலே தேவையில்லை. தனியார் மார்க்கெட்டிங் கமிட்டிகள்

இருந்தால் அது விவசாயிகளுக்கு ஊறு விளைவிக்கும் என்கின்ற காரணத்திற்காக இதை மீண்டும் வலியுறுத்தாமல் திரும்பப் பெறுமாறு மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. மார்க்கபந்து : அமைச்சரவர்கள் கேட்டுக் கொண்டதற்கிணங்க அதை வலியுறுத்தவில்லை.

திரு. ரா. மார்க்கபந்து அவர்களுடைய திருத்தங்கள் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப் பெற்றன.

பிரிவு 5 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

(பிற்பகல் 12–30)

பிரிவுகள் 6 முதல் 9 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ''தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு வேளாண்மை விளைபொருள் விற்பனை (திருத்தம், தனி விதித்துறைகள்) சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண். 27/1978) நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்.''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன் வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(ஈ) 1978 ஆம் ஆண்டு மதுரை மாநகராட்சி (மூன்றாவது திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவைச் சட்ட முன் வடிவு எண். 28/1978).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, 1978 ஆம் ஆண்டு, மதுரை மாநகராட்சி (மூன்றாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண். 28/1978). இதிலே என்னுடைய வேண்டுகோள், அடுத்து சென்னை மாநகராட்சி குறித்து வருவதாலே இரண்டையும் சேர்த்துப் பேசி விட்டால் மசோதாக்களைத் தனித்தனியாக நிறைவேற்றிவிடலாம்.

1978 செப்டம்பர் 12]

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, "1978 ஆம் ஆண்டு, மதுரை மாநகராட்சி (மூன்றாவது திருத்த) சட்ட முன் வடிவு *(சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண். 28/1978) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற வேண்டும்" என்று முன் மொழிகிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இரண்டையும் சேர்த்து எடுத்துக் கொள்வதாகக் கூறினீர்கள். நான் ஏற்கெனவே ஒரு டிஸ்அப்ரூவல் நோட்டீஸ் கொடுத்திருக்கிறேன். அப்படி இரண்டையும் சேர்த்து எடுத்துக் கொண்டால் நான் முதலிலே பேச வேண்டிவரும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அப்படி என்றால் மதுரை மாநகராட்சியை மட்டும் எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்ட திருத்தத்தைப் பொறுத்தவரையிலே மதுரை மாநகராட்சியிலே அரிசனப் பெருமக்கள் அல்லது அரிசனப் பழங்குடியினர், மகளிர் அவர்களுடைய எண்ணிக்கை 3 என்று இருந்ததை 5 என்று மாற்றுவதற்காக கொண்டுவரப்பட்ட சட்ட திருத்தம் என்பதனை நான் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். இதிலே மற்றொன்று, மேயர், துணை மேயர் பொறுப்பில் இல்லாதபோது, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரே அந்தப் பொறுப்பை வகிக்கலாம் என்கின்ற வகையிலே செய்கின்ற சட்ட திருத்தம். இதுதான் நான் முன் மொழிந்திருக்கிற சட்ட முன்வடிவைப் பற்றிய அம்சங்கள். அடுத்து ஆய்வுக்கு வரக்கூடிய சென்னை மாநகராட்சியைப் பற்றியும் சொல்லிவிட்டால் பேசுவதற்கு வாய்ப்பாக இருக்கும். மதுரை, சென்னை ஆகிய இரண்டு மாநகராட்சிகளிலே செய்யப்படுகின்ற சட்ட திருத்தம், மேயர், துணை மேயர் ஆகியோரின் பதவிக் காலத்தை இரண்டாண்டாக ஆக்கவும், மாநகராட்சிகளின் பதவிக் காலத்தை 6 ஆண்டுகள் என்று ஆக்கவும் ஆகிய வகையிலே செய்கின்ற சட்ட திருத்தம். ஆகவே, இந்த அம்சங்களைக் கருத்திலே கொண்டு உறுப்பினர்கள் தங்கள் கருத்தை வழங்குமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டம் கொண்டு வருவதற்கு அடிப்படையாக இருப்பதைப் பார்க்க வேண்டும். அவசரச் சட்டமாகப் போட்டிருக்கிறார்கள். எதை எடுத்தாலும் இந்த ஆட்சியிலே அவசரம்தான். நிதானமே கிடையாது. ஆகவேதான் மதுரை மாநகராட்சித் தேர்தல் நடைபெறுகிறபோது, தேர்தல் அறிவிக்கப்பட்ட பிறகு, வேலைகள், தொடங்கி நடைபெறுகின்ற நேரத்திலே அவசரச் சட்டம் போட்

* 1978, செப்டம்பர், 1-ஆம் தேதிய, தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

டிருக்கிறார்கள். அரிசன உறுப்பினர்களை 3லிருந்து 5 ஆக உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். பெண் உறுப்பினர்களை 3லிருந்து 5 ஆக ஆக்கியிருக்கிறார்கள். இதை விட்டுவிட்டு, அந்தந்தக் கட்சியிலே பிரதிநிதித்துவம் கொடுத்திருந்தாலாவது கொஞ்சம் மரியாதை இருந்திருக்கும். ஒரு பெண்ணையாவது நிற்க வைத்திருந்தால் நன்றாக இருக்கும் என்று அங்கே இருக்கிறவர்கள் சொல்கிறார்கள். யாரையோ நிற்க வைத்து ஜெயிக்க வைத்து விட்டு, பிறகு பெண்களை நியமித்துக்கொள்கிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள்.

சட்டநாதன் குழு என்று ஒரு கமிட்டியைப் போட்டார்கள். அந்தச் சட்டநாதன் கமிட்டியைக் கேலிக்கூத்தாக்கியிருக்கிறீர்கள். மேல்நிலை நிபுணர் குழு என்று அந்தக் குழுவிற்குப் பெயர். ஆனால் அந்தக் குழுவை கீழ்நிலைக் குழுவாக ஆக்கிவிட்டார்கள். சட்டநாதன் நிபுணர் குழுவைப் போடுவதற்கு எவ்வளவு செலவாயிற்று? எவ்வளவு காலம் ஆயிற்று? 8 மாத காலம் ஆயிற்று. அந்த அறிக்கையை அங்கத்தினர்களுக்குத் தராமலேயே அவசரச் சட்டம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். நூலகத்திலே கூட அந்த அறிக்கை வைக்கப்படவில்லை. அவ்வளவு என்ன அவசரம்? அவ்வளவு என்ன அவசரம் என்பது எனக்குப் புரியவில்லை. தவிர்க்க முடியாத அவசரம் இருக்குமானால், இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருவதைப் பற்றி ஆட்சேபணை இல்லை.

சர்க்காரின் நடவடிக்கை எப்படி இருக்கிறது என்றால் குதிரையை வண்டிக்குப் பின்னாலே கட்டுவது போல் இருக்கிறது. அந்த அறிக்கையை சட்டமன்றத்தில் வைத்து விவாதித்து இருக்கலாம். சட்டமன்ற உறுப்பினர்களின் மேலான கருத்துக்களைக் கேளாமல் இப்படி அவர்கள் சட்டம் கொண்டு வந்து இருக்கிறார்கள். இங்கேயிருக்கிற சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் படிக்கமாட்டார்கள் என்று நினைத்துவிட்டார்களா? அந்த அறிக்கையை இங்கே வைத்து விட்டு, இந்தச் சபை அதன் மீது என்ன சிபார்சுகளை செய்கிறது என்பதைப் பார்த்து விட்டுச் செய்து இருக்க வேண்டும். சட்டநாதன் கொடுத்த அறிக்கையைப் படித்து விட்டு, ஒரு காம்பிரஹென்சிவ் லெஜிஸ்லேஷன் கொண்டு வந்து இருந்தால் நன்றாக இருந்து இருக்கும்.

அந்தக் கமிட்டியின் சிபார்சுப்படி சட்டம் கொண்டு வந்து இருக்கிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்தக் கமிட்டியின் சிபார்சு என்ன கூறுகிறதோ அந்த நோக்கம் இந்தச் சட்டத்தில் நிறைவேற்றப்படவில்லை. ஏதோ இடையில் சொல்லி இருக்கிற ஒரு கருத்தை எடுத்துக்கொண்டு சட்டம் கொண்டு வந்து இருக்கிறார்கள். ஒரு ஆண்டுக்கு ஒரு மேயர் என்று இருப்பதை விட $2\frac{1}{2}$ ஆண்டுக்கு ஒரு மேயர் என்று இரண்டு மேயர் இருந்தால் போதும் 5 ஆண்டுகளுக்கு 5 மேயர் தேவை இல்லை என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதை மட்டும் எடுத்துக்கொண்டு அந்த சிபார்சை நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்கிறோம், ஆனால், அதிலே ஒரு சிறு திருத்தம் என்று சொல்லி, 2 ஆண்டுகளுக்கு ஒரு மேயர்

1978 செப்டம்பர் 12] [திரு. க. சுப்பு]

என்று திருத்தம் கொடுக்கிறோம், $2\frac{1}{2}$ ஆண்டுகளுக்கு ஒரு மேயர் என்பதற்காக என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள். இரண்டு மேயர் என்பதற்குப் பதிலாக 3 மேயர் என்று சொல்லி, சட்டம் கொண்டு வந்து இருக்கிறீர்கள். அவர்கள் ஒன்று அறிக்கையில் கண்டபடி சட்டம் கொண்டுவந்து இருக்க வேண்டும் அல்லது சபையின் கருத்தை அறிந்து கொண்டு வந்து இருக்க வேண்டும். நீங்கள் சட்டநாதன் கமிட்டி அறிக்கையைச் சட்டை செய்யவில்லை. அப்படிப்பட்ட அறிக்கையை வைத்து இங்கே 2 ஆண்டுக்காலம் என்று போடப்பட்டு இருக்கிறது. இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு ஒரு மேயர் வரவேண்டும் என்பதற்காக 6 ஆண்டுக்காலம் என்று ஆயுட் காலததை உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய ஆயுட்காலமே 6 ஆண்டுக் காலம் இல்லை என்று இருக்கிறபோது, ஆயுள் இல்லாத ஒருவர் எப்படி வேறு ஒருவருக்கு ஆயுள் கொடுக்க முடியும் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: ஆயுட்காலம் இல்லை பதவிக்காலம்.

திரு. க. சுப்பு: ஆயுள் என்று அந்தப் பதவியின் ஆயுள் தான் நான் குறிப்பிடுவது. இவர்களுடைய ஆயுள் கெட்டியாக இருக்க வேண்டும். இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு ஒரு மேயர் வர வேண்டும் என்று கொண்டுவந்து இருக்கிறார்கள். அதே போல் இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை மேயர் மாற வேண்டும் என்பதை சென்னை மாநகராட்சிக்கும் பொருந்துவதாகச் செய்ய இருக்கிறார்கள். அந்தக் கமிட்டி கொடுத்திருக்கிற வேறு சிபார்சைப் பற்றி அவர்கள் கருத்து செலுத்தவில்லை. மேயர் பதவி காலம் மட்டும் சொல்லிவிட்டால் போதுமா? மற்ற நிர்வாகக் கமிட்டிகள் இருக்கின்றனவே அவற்றின் கால வரம்பு என்ன என்பதைப் பற்றி சிந்திக்க வேண்டாமா? இப்படிச் செய்வதால் நீங்கள் எந்த சமதர்ம சமுதாயத்தையும் அமைத்துவிடப் போவது இல்லை. ஆகவே, இப்படிப்பட்ட சட்டம் கொண்டு வருவதற்கு முன்னால் எல்லாவற்றையும் பரிசீலித்துப் பார்த்துவிட்டு கொண்டு வந்து இருக்க வேண்டும்.

சட்டநாதன் அவர்கள் எத்தனைப் பிரச்னைகளைப் பற்றிச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். அவற்றையெல்லாம் விட்டுவிட்டீர்கள். சென்னைக்கு 120 டிவிஷன் போதும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் அந்த அறிக்கை வருவதற்கு முன்பே 120 என்று இருந்ததை 150 என்று ஆக்கிவிட்டார்கள். இப்படி ஒரு கருத்தையும் வைத்துக்கொண்டு, ஒரு கமிட்டியையும் போட்டு விட்டு, அது அறிக்கை தருவதற்கு முன்னேயே சட்டத்தையும் போட்டு விட்டு, காரியங்களைச் செய்வதால், அந்தக் கமிட்டியை அவமானப்படுத்தியதாக அது ஆகாதா? ஆகவே, சர்க்கார் எடுக்கின்ற நடவடிக்கைகள் நியாயமானதாக இருக்க வேண்டும்.

[திரு .க. சுப்பு] [1978 செப்டம்பர் 12

மதுரை மாநகராட்சி மேயர் தேர்தல் நடப்பதற்கு முன்பே அந்த மேயருக்கு உண்டான அதிகாரத்தை நீங்கள் எடுத்துக் கொண்டு இருக்கிறீர்கள். மேயரோ, துணை மேயரோ இல்லை என்று சொன்னால், மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் தலைமை வகிப்பார் என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள். மக்களாட்சித் தத்துவத்தின் மாண்பை வளர்ப்பவர்களா இவர்கள்? மேயரோ, துணை மேயரோ இல்லை என்றால், அங்கே வேறு மாநகராட்சி உறுப்பினர் இருக்க மாட்டாரா? அவர்களில் ஒருவர் தலைமை தாங்க தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு அந்த மன்றத்தின் நிகழ்ச்சியை நடத்த முடியாதா? இங்கே சபாநாயகர் இல்லை என்றால் சீப் செக்ரடரி வந்து அவையை நடத்த வேண்டும் என்று வைத்தால் அது சாரியக இருக்குமா என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். இங்கே நாம் பேனல் ஆப் சேர்மன் என்று வைத்து இருப்பதைப் போல், அங்கேயும் பேனல் ஆப் சேர்மன் என்று வைத்து, மேயரோ, துணை மேயரோ இல்லாதபோது மன்றத்தின் நிகழ்ச்சிகளை நடத்தச் சொல்லலாம். அப்படியில்லாமல், இப்படிப் போட்டு இருப்பது வருந்தத் தக்கது என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

சட்டநாதன் கொடுத்த சிபாரிசை எல்லாம் சர்க்கார் ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும் என்று இல்லை. அந்த அறிக்கை சட்டமன்றத்தில் வைத்தபின், அதன் மீது விவாதம் நடத்தி, அந்த வாய்ப்பைப் பயன்படுத்தி எல்லோருடைய கருத்துக்களையும் கேட்டறிந்த பின்பு அதற்குச் சட்டம் கொண்டு வந்து இருக்க வேண்டும். இதற்கு என்ன அவசரம் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. 5 உறுப்பினர், 10 உறுப்பினர் என்று தெரிவித்து விட்டால் மதுரையில் இருக்கும் வாக்காளர் பூராவும் ஆளும் கட்சிக்கு வோட்டுப் போடுவார்கள், அதிலே 10 பேரை நியமிக்கலாம் என்று அதிகாரம் இருப்பதால் நாமும் அவர்களோடு இருப்போம் என்று எல்லோரும் கருத வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் அந்த எண்ணத்தில் இந்தச் சட்டத்தை உருவாக்கி அறிவித்து இருக்கிறீர்கள். வகுப்பு வாரிப் பிரதிநிதித்துவம் சென்னையில் வைத்து இருக்கிறீர்கள். மதுரையில் வைக்கவில்லை. இப்படி பல்வேறு பிரச்னைகள் குறித்து இங்கே ஆலோசனை வழங்க வேண்டியிருக்கிறது. அப்படி ஆலோசனைகளை வழங்க, ஆலோசித்து ஆராய்ந்து பார்க்க வாய்ப்பு கொடுத்து இருந்தால் நன்றாக இருந்து இருக்கும். (மணியடிக்கப்பட்டது) கொஞ்சம் டைம் கொடுங்கள் முடித்து விடுகிறேன். அங்கத்தினர்களுக்கு வாய்ப்புக் கொடுக்காமல் அவசரச் சட்டம் கொண்டு வந்தது கண்டிக்கத்தக்கது; வருந்தத் தக்கது. அரசாங்கம் ஜனங்களிடத்தில் நம்பிக்கை வைத்து சட்டங்களைக் கொண்டு வருவது பாராட்டத்தக்கது என்று சொல்லி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* * *

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

1978 செப்டம்பர் 12]

(பிற்பகல் 12-40)

திரு. ஒ. சுப்பிரமணியன் : தலைவரவர்களே மாநகராட்சியின் பதவி காலத்தை 5 ஆண்டிலிருந்து 6 ஆண்டாக மாற்ற வேண்டிய அவசியம் இல்லை. காரணம் பாராளுமன்றத்தின் காலத்தையும் சட்டமன்றத்தின் காலத்தையும் ஏற்கனவே 5 ஆண்டுகளாக இருந்ததை எமர்ஜன்சி காலத்தில் 6 ஆண்டுகளாக மாற்றினார்கள். மீண்டும் அது இப்போது 5 ஆண்டுகளாகக் குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி இருக்கும்போது இந்த நேரத்தில் மாநகராட்சிக்கு 6 ஆண்டு என்று பதவி காலத்தை நீட்டிப்பதுக் பொருத்தமுடையதல்ல ; அது விரும்பத்தக்கதுமல்ல.

ஒருவேளை 'மா' என்று சிறப்புப் பெயர் பெற்றிருப்பதால் 6 ஆண்டாக உயர்த்தலாம் என்று சொல்கிறார்களோ என்னவோ தெரியவில்லை. தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட எல்லா ஸ்தாபனங்களுக்கும் பாராளுமன்றம், சட்டமன்றங்களுக்கு இருப்பதைப்போல 5 ஆண்டுகள்தான் இருக்க வேண்டும் என்பது என்னுடைய கோரிக்கை.

15 நாட்களுக்கு மேயர் இல்லாமல் இருந்தால், உதவி மேயரும் இல்லாமல் இருந்தால் தலைமைப் பொறுப்பை கலெக்டரிடம் ஒப்படைக்கலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அது நியாயமல்ல. ஜில்லா போர்டில் தலைவரோ, உப தலைவரோ இல்லாவிட்டால் பிரசிடெண்டுக்கு ஒருவரை நியமிக்க அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருந்தது. 'பிரசிடென்ஷியல் டெலிகேஷன்' ஜில்லா போர்டில் இருந்ததைப் போல் மேயருக்கு டெலிகேட் அதிகாரத்தைக் கொடுக்கலாம். மேயர் இல்லாவிட்டால், உதவி மேயர், அவரும் இல்லாவிட்டால் மேயராக நியமிக்கப்பட்டவர் இருக்கலாம். அது அல்லாமல் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஒரு சபையில் சர்க்கார் அதிகாரி தலைமை தாங்குவது அல்லது சர்க்கார் அதிகாரியைத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மேயருக்குப் பதிலாக, நியமிப்பது விரும்பத்தக்கதல்ல. அது ஜனநாயகத்தைப் பாதுகாப்பது ஆகாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக நியமன உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கையை அவசரம் அவசரமாக மதுரை மாநகராட்சிக்குத் தேர்தல் நடக்கும் போது அவசரச் சட்டம் மூலம் அதிகரித்ததற்கு என்ன காரணம் என்று தெரியவில்லை. அதையும் அப்போது தேர்தல் முடிவு தெரிவதற்கு முன்னால் அவசியம் இருந்தது என்று நினைத்தாலும் இப்போது அது தேவையில்லை. மீண்டும் பழைய நிலைமையைக் கொண்டு வரலாம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் 2 நிமிடங்களில் முடித்துக் கொள்ளவேண்டும்.

1978 செப்டம்பர் 12]

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, மேயர் நியமனத்தைப் பற்றியும், அதே நேரத்தில் இந்த கார்ப்பரேஷன் காலம் எத்தனை வருஷம் என்பதைப் பற்றியும் உயர்திரு. சட்டநாதன் அவர்களைத் தலைவராகக் கொண்ட குழு சொல்லியிருக்கிறது. எந்தக் குழு சொல்லியிருந்தாலும் அதை அப்படியே எந்த அரசும் ஏற்றுக் கொள்வதில்லை என்பது நமக்குத் தெரியும். குழு சொல்வதைக் கூட்டுவதும், குறைப்பதும், ஏற்றுக் கொள்வதும் மாற்றிக் கொள்வதும் அந்தந்த அரசாங்கத்தின் விருப்பத்திற்கேற்பச் செய்து கொள்வார்கள்.

ஏற்கனவே நகரசபையாக இருந்தாலும் சரி அல்லது பஞ்சாயத்து யூனியனாக இருந்தாலும் சரி அல்லது கார்ப்பரேஷனாக இருந்தாலும் சரி பதவிக் காலம் 3 வருஷமாக இருந்தது 5 வருஷமாகியிருக்கிறது. அதன் பிறகு இப்போது 6 வருஷம் ஆக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லும்போது இந்தச் சட்டசபை காலம் கூட 6 வருஷம் என்று ஆளுநர் காலத்தில் ஆக்கப்பட்டது 5 வருஷமாக மாற்றி திருத்தி அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது; இந்த நிலைமையில் மறுபடியும் கார்ப்பரேஷனுக்கு 6 வருஷம் என்று சொல்வது சரியல்ல.

ஒவ்வொரு மேயரும் 2 வருஷம் பதவி வகிப்பார்கள் என்பதால் 6 வருஷம் என்று சொல்கிறார்கள். சட்டநாதன் குழுவில் மேயர் பதவி காலம் 2½ வருஷம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது 2½ வருஷமாக இருந்தாலும் சரி, அல்லது வேறு எப்படி இருந்தாலும் சரி, கார்ப்பரேஷன் காலத்தை 6 வருஷமாக ஆக்கினால் அது மேலும் சிக்கலை உண்டாக்கும். ஏனென்றால் அதைப்போல சட்டசபைக்கு 6 வருஷம், பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு 6 வருஷம், நகரசபைக்கு 6 வருஷம் ஆக்க வேண்டுமென்ற சூழ்நிலை ஏற்படக் கூடும். ஆகவே, கார்ப்பரேஷன் பதவிக் காலம் 6 வருஷம் என்பது நிச்சயமாக கூடாது; இப்போது இருக்கிற 5 வருஷமே போதுமானது. 2½ வருஷத்திற்கு ஒரு மேயர் என்ற முறையிலே 5 வருஷ காலத்தில் இரண்டு மேயர்கள் இருந்தாலும் போதுமானது. ஆகவே, கார்ப்பரேஷன் பதவிக் காலம் 5 ஆண்டுக்கு மேல் போகக் கூடாது.

அடுத்து, 5 பெண் உறுப்பினர்கள், 5 அரிசன உறுப்பினர்கள் அதில் உறுப்பினர்களாக இருக்க வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இப்போதே நடைமுறையில் நகரசபைத் தேர்தலில் அரிசன மக்களுக்கு தனி வார்டு பிரிக்கப்பட்டு, தேர்தலிலே அவர்கள் போட்டியிட்டு வருகிறார்கள்.

அதேபோல் செய்து இருக்கலாம். அதைப் பிறப்பித்திருக்கலாம். அது ஏன் பிறப்பிக்கப்படவில்லை என்பது நமக்குத் தெரியாது. அதற்கான காரணம் சொல்ல வேண்டும். ஆகவே 3 பேர், 5 பேர் என்கிற அளவு வருகிறது. அதைத் தாராளமாகச் செய்யுங்கள். ஆனால் அதே நேரத்தில் ஒன்றை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

1978 செப்டம்பர் 12] [திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்]

அந்த நகர சுத்தி தொழிலாளி இருக்கின்றானே தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்குத் தாழ்த்தப்பட்டவனாக, அவனும் தேர்தலிலே பங்கு எடுக்கக் கூடிய அளவுக்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும், ஸ்தல ஸ்தாபனங்களிலே தேர்தல் வரக்கூடிய காலங்களிலே அந்த நகரசுத்தித் தொழிலாளி லீவு போட்டுவிட்டு வரக்கூடிய அளவுக்குஅனுமதிக்க வேண்டும். அந்த நேரத்திலே லீவு போட்டுவிட்டு வந்து தாராளமாகப் போட்டியிட வேண்டும். அவனும் மேயராக வரட்டுமே, சேர்மனாக வரட்டுமே. உண்மையிலேயே தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்குத்தான் இந்த அரசு என்று சொல்லப்படுகின்ற நிலையில் இதனைச் செய்ய வேண்டும். அந்தச் சுகாதாரத் தொழிலாளர்கள் மிகவும் முக்கியமானவர்கள். கார்ப்பரேஷனின் அடிப்படையானதொரு பிரச்சினை சுகாதாரமாகும். அந்தச் சுகாதாரத்தைப் பாதுகாக்கக்கூடிய தொழிலாளியினுடைய பிரச்சினைகளில் பல ஆண்டுக் காலமாக பேச்சு வார்த்தை நடந்து வருகின்றது. பல கோரிக்கைகள் இருக்கின்றன. இவைகளைப் பற்றி சுகாதார அமைச்சர் அவர்களிடமே சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளிடத்திலேயும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. சம்பந்தப்பட்ட இலாக்கா விசாரிக்க வேண்டும். லேபர் கமிஷனர் விசாரிக்க வேண்டும். மற்ற இலாக்காக்களைச் சேர்ந்தவர்கள் ஒத்துக் கொள்கிறார்கள். ஆனால் சுகாதார இலாகாவைச் சேர்ந்த அதிகாரிகள் அதைக் கொஞ்சம் கூட சட்டை செய்யாமல் இருந்துவிட்டார்கள். அதன் காரணமாக இன்றையதினம் அவர்களுடைய அடிப்படையான கோரிக்கைகளை முன் வைத்து 18-ம் தேதி சி.டி.யூ. மற்றும் ஏ.டி.யூ. ஆகிய இரண்டு பேரும் சேர்ந்து வேலை நிறுத்தம் செய்யப் போகின்ற அளவுக்கு நிர்ப்பந்தம் ஏற்பட்டிருக்கின்றது. போராடினால்தான் பிரச்சினை தீரும், போராட்டத்திலே இறங்கினால்தான் நமது பலம் அவர்களுக்குத் தெரியும், அதைப் பார்த்த பிறகு அரசு கவனம் செலுத்தும் என்ற நிலை ஏற்பட்டிருக்கின்றது. ஆகவே அந்தத் தொழிலாளர்களின் பிரச்சினையைப் பொறுத்த மட்டிலே உரிய கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்பதை இந்த நேரத்திலே நான் கேட்டுக்கொண்டு இந்த இரண்டு திருத்த மசோதாக்களையும் ஆதரித்து என்னுடைய வார்த்தையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவரவர்களே, மதுரை கார்ப்பரேஷன் சென்னை கார்ப்பரேஷன் பற்றிய திருத்த மசோதாக்கள் மீது சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். கார்ப்பரேஷனில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மேயரும் துணை மேயரும் இல்லாத நிலையில் கலெக்டர் தலைமை வகிக்க வேண்டும் என்று ஏற்பாடு செய்கின்ற இந்த மசோதா உண்மையிலேயே வரவேற்கத்தக்கதல்ல.

இப்போது வளர்ச்சி மன்றங்களுக்கு கலெக்டர்கள் தலைமை வகிக்கிறார்கள். அந்த முறை கூட இல்லாத நிலை ஏற்படவேண்டும் என்று பெரும்பாலானோர் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

கலெக்டர் தலைமை வகிக்கக் கூடாது, தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட சட்ட மன்ற மற்றும் பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் தான் தலைமை வகிக்க வேண்டும் என்ற நிலை வேண்டும் என்கின்ற போது ஏற்கனவே இருந்த மேயர், துணை மேயர் என்ற நிலைமையை மாற்றி கலெக்டர் தலைமை வகிக்கின்ற நிலையை உருவாக்குவது நிச்சயமாக ஜனநாயகத்துக்கு முரண்பட்டது என்பதைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து Sec. 40-A லே "District Collector to perform functions of a Mayor" என்று இருக்கிறது. இது ஒரு லேகுறை. கடைசியில் "Until a new Mayor is elected or the Mayor returns to the City or recovers from his incapacity, as the case may be." என்று இருக்கிறது.

[பிற்பகல் 12-50].

மேயர் அல்லது டெப்டி மேயர் இரண்டு பேர்களும் இல்லாமலிருக்கிற சூழ்நிலையில் கலெக்டர் தலைமை வகிப்பதற்குள்ள ஏற்பாடு இருக்கிறது.

"Until a new Mayor is elected or the Mayor returns to the City or recovers from his incapacity, as the case may be." என்றிருக்கிறது.

I would like to know what is the provision when Mayor is absent but the Deputy Mayor returns from his illness or absence.

இந்தக் கிளாஸைப் பார்க்கிறபோது மேயர் அல்லது டெப்டி மேயர் இல்லாமலிருந்து பிறகு டெப்டி மேயர் வந்து விட்டார் என்று சொன்னால் கூட கலெக்டர் தான் தலைமை வகிக்க வேண்டிய நிலைமை ஏற்படக் கூடும். ஆகவே, Until a new Mayor is elected or the Mayor or the Deputy Mayor returns to the City or recovers from his incapacity as the case may be என்று திருத்திக் கொண்டால் முறையாக இருக்கும். இல்லையென்றால் டெப்டி மேயர் வந்தாலும் கலெக்டரே தலைமை வகிக்கக் கூடிய நிலை உருவாகும். ஆகவே Sec. 40-A கடைசி லைனில், "or the Mayor returns" என்பதோடு "or the Mayor or the Deputy Mayor returns" என்று சேர்த்துக் கொண்டால் குழப்பம் நீங்கும்.

அடுத்து. சட்ட நாதன் அறிக்கைபடி இரண்டரை ஆண்டுக் காலம் ஒரு மேயர் பதவிக் காலம் என்றிருக்கிறது. ஆனால் இப்போது திருத்தப்பட்டுள்ள இந்த சட்டத்தில் கார்ப்பரேஷன் ஆயுள் காலம் ஐந்தாண்டுகளிலிருந்து ஆறு ஆண்டுகளாக நீட்டிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கனவே சென்ற நெருக்கடி காலத்தில் சட்டமன்றங்கள், பாராளுமன்றம் இவற்றிற்கு ஆயுட்காலம் 5 ஆண்டுகள் என்றிருந்ததை 6 ஆண்டுகள் என்று செய்ததை மாற்றி இப்போது பாராளுமன்றத்தில் அரசியல் சட்டம் திருத்தியமைக்கப்பட்டிருப்பதை நாம் அறிவோம். ஆகவே, 6 வருடங்கள் என்பதை

1978 செப்டம்பர் 12] [திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

5 வருடங்கள் என்று மாற்ற வேண்டும் என்று வலியுறுத்தியிருக்கிற சூழ்நிலை ஆறு ஆண்டுகளுக்கு வாக்களித்தவர்கள் கூட இந்த மன்றத்தில் இந்த மசோதா மீது கருத்துக்கள் தெரிவிக்கையில் ஐந்தாண்டுகள் என்றுதான் இருக்க வேண்டும் என்று இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் கூடக் கூறுகிறார்கள். அந்தளவிற்கு அவர்களுக்கு ஜனநாயகத்தில் இப்போது நம்பிக்கை வந்திருக்கிறது. அந்தச் சூழ்நிலையில் நிச்சயமாக நம் அரசு அந்த ஆறு ஆண்டுகள் என்பதை மாற்றி ஐந்தாண்டுகள் என்று அமைத்து ஒரு மேயரின் பதவிக் காலம் இரண்டு ஆண்டுகள் என்றிருப்பதற்குப் பதிலாக இரண்டரை ஆண்டுகள் என்று வைத்து, ஐந்தாண்டுகளில் இரண்டு மேயர்களின் பதவிக் காலம் இருக்கும் வகையில் மாற்றுவது முறையாக இருக்கும். ஆகவே இரண்டாண்டுகள் என்பதை இரண்டரை ஆண்டுகள் என்றும், ஆறு ஆண்டுகள் என்பதற்குப் பதிலாக ஐந்து ஆண்டுகள் என்றும் மாற்றியமைப்பது நலமாயிருக்கும் என்று என் கருத்தைக் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு எம். ஏ. லத்தீப் : தலைவர் அவர்களே, சென்னை மாநகராட்சி, மதுரை மாநகராட்சி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவின்மீது நான் என் கருத்துக்களைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். நாமெல்லாம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அன்றிருந்த சட்டநிலையில் ஆறு ஆண்டுகளுக்கு என்று தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டும் இன்று சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களாக வந்திருக்கிறோம் என்று சொன்னால், தேர்ந்தெடுக்கும்போது ஆறு ஆண்டுகளுக்காகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டோம். ஆனால் ஆறு ஆண்டுகளுக்கு என்று தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட நாமே ஆறு ஆண்டுகள் இருக்கக் கூடாது, ஐந்தாண்டுகள் தான் இருக்க வேண்டும் என்று பாராளுமன்றத்தில் ஒரு திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டு, அரசியல் சட்ட ரீதியாக ஐந்தாண்டுகள் என்று குறைக்க வேண்டும் என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கிற இந்த நேரத்தில் மக்களைக் கேட்காமலேயே இப்படிப்பட்ட மன்றங்களின் ஆயுட் காலத்தை ஆறு ஆண்டுகள் என்று உயர்த்திக் கொண்டு போவது எந்தளவிற்கு ஜனநாயகத்தைக் காக்கும் என்பதை இந்த அரசு சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். சட்ட மன்றங்கள், பாராளுமன்றம் இவற்றின் பதவிக் காலத்தை ஐந்து ஆண்டுகள் என்று நிர்ணயித்திருக்கும்போது நாம் மாநகராட்சி மன்றங்கள் நகராட்சி மன்றங்கள் இவற்றின் பதவிக் காலத்தை ஆறு ஆண்டுகள் என்று செய்வது அவ்வளவு நல்லதல்ல. மக்கள் ஒப்புதல் பெறுமல் இவ்வளவு பெரிய மாறுதலைக் கொண்டுவருவது அரசுக்கு நல்லதல்ல. ஜனநாயகத்திற்கும் நல்லதல்ல என்ற வகையில் இது ஐந்தாண்டுகள் ஆகத்தான் இருக்க வேண்டும் என்ற என் எண்ணத்தைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அதோடு, இன்று மேயர் அல்லது உதவி மேயர் இல்லாதபோது கலெக்டர் மேயராக பணியாற்றலாம் என்றிருக்கிறது. இன்னொன்று, கலெக்டர் எக்ஸ்-அபிஷியோ மெம்பராக இருப்பார் என்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஒரு அமைப்பில் கலக்டர் எக்ஸ்-அபிசியோ மெம்ப

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்] [1978 செப்டம்பர் 12

ராக கொண்டுவரப்படுவார்கள் என்று சொன்னால் இதில் இருக்கிற உள்நோக்கம் என்ன, இது ஜனநாயகத்தைக் காப்பாற்றுகிற செயலா என்பதை அரசு சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும்.

By virtue of his being an ex-officio member he becomes Mayor for a specific period. என்ற வகையில் போட்டிருக்கிறோம். ஆனால் கலெக்டர் என்ற முறையில் அவர் மேயராகிறாரா அல்லது கலெக்டர் எக்ஸ்-அபிஷியோ மெம்பரான பிறகு அவர் மேயராகிறாரா? அப்படி மேயர் பணியைத் தொடர்ந்து செய்யும்போது, ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்திற்குப் பிறகு மேயர் தேர்ந்தெடுக்கப்படும்போது அல்லது மேயர் தம் பணிக்கு மீண்டும் வந்து சேர்ந்தால் அல்லது டெப்டி மேயர் தம் பணிக்கு மீண்டும் வந்து சேர்ந்தால் கலெக்டரின் நிலை என்ன? அவர், எக்ஸ்-அபிஷியோ மெம்பராக தொடருகிறாரா என்பதை என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை.

தேர்தல் நடத்தப்பட்டு ஜனநாயக அமைப்பில், இயங்கி வருகின்ற அமைப்பில், இப்படி எக்ஸ்-அபிஷியோ மெம்பர் என்று போட்டிருப்பது அரசியல் ரீதியாக எடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற முடிவு தான் என்று எண்ண வேண்டியிருக்கிறது. இத்தகைய பலப் பரீட்சைகளை ஜனநாயகத்திற்கு ஏற்படுத்தக் கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்ளவது என்னுடைய கடமை என்று கருதுகிறேன். இந்த ப்ரொவிஷனை உடனடியாகத் திருத்த வேண்டும். கலெக்டர் போன்ற அதிகாரிகளுக்கு இப்பேர்ப்பட்ட அதிகாரங்களைத் தரக் கூடாது. மேயர், துணை மேயர் இல்லாவிட்டால், இருக்கின்ற உறுப்பினர்களிலேயே குறிப்பிட்ட காலத்திற்கு ஒருவரை மேயராகத் தேர்ந்தெடுத்துக் கொள்ளலாம்.

பொதுவாக கம்யூனல் ரொட்டேஷனில் மேயர் பதவி வருகின்ற நேரத்தில், எல்லாச் சமுதாயத்தினருக்கும் ஒவ்வொரு ஆண்டுக்கு இந்த முறை கிடைத்து வருகிறது. அதையும் இரண்டு ஆண்டுகள் என்று மாற்றுவதால் எல்லாச் சமுதாயத்தினருக்கும் இந்த வாய்ப்புக் கிடைக்க முடியாமல் போகும். ஆகவே ஒராண்டு என்ற முறையில், ஐந்து ஆண்டுகளில் ஐந்து மேயர்கள் என்று வருவதற்குப் பதிலாக இரண்டு ஆண்டுகள் என்று கொண்டுவந்து ஆறு ஆண்டுகளில் மூன்று மேயர்கள் என்று கொண்டு வருவதால் பல வகுப்பினர்களுக்கும் இந்த வாய்ப்புக் கிடைக்காமல் போகும் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்வதோடு, இப்போது சென்னையில் இருப்பது போலவே, ஒவ்வொரு ஆண்டுக்கும் ஒவ்வொரு மேயர் என்ற முறை மதுரைக்கும் இருக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1978 செப்டம்பர் 12]

(3) ஒழுங்குப் பிரச்சினைகள்—தொடர்ச்சி

(ஆ) பார்வையாளர் மாடத்திலிருந்து துண்டு அறிக்கை வீசப்பெற்றது குறித்து.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தலைவர் அவர்களே, இதை நான் ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்னையாகக் கூட எழுப்ப விரும்புகிறேன். ஒரு வார காலத்திற்குள் மூன்றாவது முறையாக இப்படிப்பட்ட சம்பவம் நடக்கிறது. இப்படித் தொடர்ந்து நடந்து கொண்டிருப்பது நம்முடைய சபையின் ஒழுங்கு முறையை எங்கு கொண்டு போய் விடும் என்பதை நாம் ஆலோசனை செய்தாகவேண்டும். இப்படிப் பட்டவர்களுக்கு யார் அனுமதிச் சீட்டு கொடுக்கிறார்கள் என்பதையும் தாங்கள் அறிவிக்க வேண்டும். அப்படி அறிவிப்பதின் மூலமாக மேலும் ஜாக்கிரதையாக இருப்பதற்கு வழிகோலுவதாக அமையும். இப்படிப்பட்டவர்களுக்கு இரண்டு நாட்கள், மூன்று நாட்கள் என்று தண்டனை அளிக்கப்பட்டும் ஏன் இப்படி நடந்து கொண்டிருக்கிறது என்று தெரியவில்லை. ஆகவே இதன் மீது உடனடியாக தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கனம் உறுப்பினர் அவர்களுடைய உணர்வை நானும் உணர்கிறேன். அனுமதிச் சீட்டுக்கு கையொப்பம் இடுகின்ற உறுப்பினர்கள் தாங்களாகவே தங்களுடைய பொறுப்புகளை உணர்ந்திருக்கிறார்கள். தாங்கள் அனுமதிச் சீட்டு வழங்குபவர்களுக்குப் பொறுப்பேற்றுதான் கையொப்பம் இடுகிறார்கள். இதையெல்லாம் தெரிந்து தான் உறுப்பினர்கள் கையொப்பம் இடுகின்றார்கள். ஆகவே இனிமேலாவது கையொப்பம் இடுகின்றவர்கள் இதையெல்லாம் கருத்தில் கொண்டு பொறுப்போடு கையொப்பம் இடுவார்களேயானால் இப்படிப்பட்ட பிரச்னை வராது. ஏற்கனவே இதற்காக தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்தபோது, எல்லா எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களும், இவ்வளவு பெரிய தண்டனை வேண்டுமா என்றெல்லாம் கேட்டார்கள். திரு. உமாநாத் அவர்கள் உட்பட எல்லோரும் கேட்டார்கள். ஆகவே இதையெல்லாம் ஆலோசித்து நீங்கள் எல்லோரும்தான் ஒரு முடிவு எடுத்து, இந்த அவைக்குப் பாதுகாப்பு தரவேண்டும்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : மேலும் காகிதம் எதுவும் பார்வையாளர்கள் கொண்டுவரக் கூடாது என்று செக்யூரிட்டியில் இருப்பவர்கள் சோதனை செய்து அனுப்ப வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சோதனை செய்துதான் அனுப்புகிறார்கள். இன்று காலையில் கூட இப்படி சோதனை போட்டதில் மூன்று பேர்களிடம் இப்படிப்பட்ட காகிதம் இருந்ததற்காக அவர்களை வெளியே அனுப்பிவிட்டார்கள். அதையும் மீறித்தான் இந்தப் பிரச்னை வந்திருக்கிறது. கூடுமானவரை எல்லா நடவடிக்கைகளும் எடுக்கப்படுகின்றன.

(10) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(ஈ) 1978-ம் ஆண்டு மதுரை மாநகராட்சி (மூன்ருவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு—தொடர்ச்சி.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : அடுத்ததாக கோ-ஆப்ட்ஸ் செய்யப் படுகின்ற மெம்பர்களைப்பற்றிக் குறிப்பிடுவதாக இருந்தால், இவர் களுடைய எண்ணிக்கை உயர்த்தப்படுகிறது. அதுவும் எப்போது உயர்த்தப்படுகிறது. மதுரையில் தேர்தல் நடக்கிறது. அப் போது போய் கோப்.ஆப்ட் மெம்பர்களின் எண்ணிக்கையை உயர்த்துகிருேம் என்று சொல்லுகிருர்கள். ஏனென்ருல் தாங்கள் மதுரை தேர்தலில் வெற்றியடையமாட்டோம். அப்படி வந் தால் கோ-ஆப்ட் செய்யப்படுகின்ற மெம்பர்களின் உதவியோடு, மெஜாரிட்டியோடு இருக்கலாம் என்ற எண்ணத்தோடுதான் இதைக் கொண்டு வந்தார்கள் என்று சொன்ஞல் என்ன தவறு?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : மேயர் தேர்தலுக்குப் பிறகுதான் இப்படி .விரும்பிச் சேர்த்துக்கொள்ளப்படும் உறுப்பி னர்கள் சேர்த்துக்கொள்ளப்படுகிருர்கள்

(பிற்பகல் 1-00)

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : மதுரைத் தேர்தலுக்கு முன்ஞலே அவசரச் சட்டத்தைப் பிறப்பிக்கவில்லையா? அப்படி மதுரைத் தேர்தலுக்கு முன்ஞலே அவசரச் சட்டம் பிறப்பிக்க வேண்டிய அவசியம் என்ன வந்தது ?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, கோ-ஆப்ட் செய்வதைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். மேயர் தேர்தலுக்குப் பிறகுதான் அவர்கள் அப்படிச் சேர்த்துக்கொள் ளப்படுகிருர்கள்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : மேயர் தேர்தல் முடிந்த பிறகு கோ-ஆப்ட் செய்வது என்பது ஒரு விஷயம். ஆஞல், அவசர அவசர மாக, தேர்தலுக்கு முன்ஞல் அவசரச் சட்டம் பிறப்பிக்க வேண்டிய அவசியம் ஏன் ஏற்பட்டது என்பதை அரசாங்கம் தெளிவாகச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். தேர்தல் நடக்கும் போது, அரசு ஒரு குறிப்பிட்ட கட்சியைச் சேர்ந்ததாக இருந்தா லும், அரசுக்குத் தேர்தலை நடத்துகின்ற ஒரு பொறுப்பு இருக்கிறது. அந்த உணர்விலே அரசாங்கம் செயல்பட வேண்டும். ஆஞல், அப்படியில்லாமல் தேர்தல் நடப்பதற்கு முன்ஞலேயே அமைச்சர் அவர்கள் அங்கு சென்று உட்கார்ந்து கொண்டு, தனக்குக் கீழே தன்ஞல் நியமிக்கப்படுகின்ற அதிகாரிகளை வைத்துக்கொண்டு தேர்தல் நடத்துவது ஒரு நல்ல ஜனநாயக முறையா என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டுமென்று என்னுடைய மதிப்பிற்குரிய

மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் அவர்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். மதுரைத் தேர்தல், நடைபெறுவதற்கு இரண்டு மாதங்களுக்கு முன்பே, உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் மதுரையிலே உட்கார்ந்து கொண்டு கலெக்டர், கமிஷனர் ஆகியவர்களை...........

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: நகராட்சி சட்டத் திருத்தத்தைப் பற்றிப் பேசுகின்ற உறுப்பினர் வழிதவறிச் செல்வதாகக் கருதுகிறேன். இந்தக் குற்றச்சாட்டுக்கு ஏற்கனவே நான் பதில் சொல்லியிருக்கிறேன். இருந்தாலும், இப்போது பேசுகின்ற நேரத்திலும் இதற்கு பதிலளிக்கும்போது விளக்கம் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இந்த அளவோடு முடித்து விடுங்கள்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: இதையெல்லாம் முடித்து விட வேண்டுமென்றுதான் நானும் சொல்கிறேன். மதுரை நகராட்சித் தேர்தல் நடக்கும்போது, சுமார் 30, 40 ஆயிரம் கள்ள நோட்டுகள் போடப்பட்டிருக்கின்றன. வெளியேயிருந்து ஆட்கள் கொண்டு வரப்பட்டு, இப்படி கள்ள நோட்டுகள் போடப்பட்டிருக்கின்றன. (சிரிப்பு) முதலிலே நோட்டுகள் வேலை செய்தது பின்னாலே வோட்டு...........

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இந்த இரண்டு சட்டத் திருத்தங்களின் மூலம் தங்களுடைய மேலான கருத்துக்களை வழங்கியிருக்கிறார்கள்.

திரு. மு. அரங்கநாதன்: இரண்டு திருத்தங்கள்மீது அல்ல. மதுரை நகராட்சியைப் பற்றியது மட்டும். இரண்டையும் சேர்த்து எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று சொன்னோம். ஆனால் திரு. சுப்பு அவர்கள்...........

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: என் கவனத்திற்கு கொண்டு வந்தால் மட்டும் போதும். உங்களுக்குப் பேசுகின்ற வாய்ப்பு போய்விடாது. தாங்கள் இப்போது மதுரை நகராட்சியைப் பற்றிப் பேசவேண்டும். சென்னை மாநகராட்சி பற்றி திரு. சுப்பு அவர்கள் ஒரு திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதையொட்டி அவர்கள் 5 நிமிட நேரம் பேசுவார்கள். எனவே, அந்த மசோதா தனியாக எடுத்துக்கொள்ளப்படும். இப்போது மதுரையைப் பற்றிப் பேசுங்கள்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: எங்கள் கட்சியில் இன்னும் திரு. சிவசாமி பேசவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவருக்கும் அடுத்து, இதந் 'பில்'லிலேயே பேச வாய்ப்புத் தருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, மதுரை நகராட்சி சட்டத் திருத்தங்களைப் பொறுத்தவரையில் அரிசன பழங்குடியினர், அரிசன மகளிர் 5 பேர்களை சேர்த்துக் கொள்வது என்று செய்யப்படுகின்ற திருத்தம். மேயர், துணை மேயர் பொறுப்பு வகிக்காத நேரத்தில், மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் பொறுப்பு வகிக்க வேண்டும் என்பது. இந்த இரண்டு திருத்தங் களின் மூலம் உறுப்பினர்கள் தங்கள் கருத்துக்களைத் தெரிவித் திருக்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஜேம்ஸ் அவர்களும், மாண்புமிகு சுப்பு அவர்களும், இதற்குப் பின்னாலே வரக்கூடிய சட்ட திருத்தத்தைப் பற்றியும் தங்கள் கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆறு ஆண்டுகளாக ஆக்கு வது என்பது ஜனநாயகத்திற்குப் புறம்பானது என்கிற அவர்களது உணர்வினை வெளிப்படுத்தியிருக்கிறார்கள்.

நான் இங்கே குறிப்பாகச் சொல்ல விரும்புவது, உள்ளாட்சி அமைப்பு என்பது சட்ட மன்றங்கள், பாராளுமன்றத்தைப் போல் கொள்கைகளை வகுக்கும் அமைப்புகள் அல்ல என்பதையும், சட்டங்களை உருவாக்குகின்ற அமைப்புகள் அல்ல என்பதையும் மக்களுடைய அன்றாடத் தேவைகளை நிறைவேற்றுவதற்கு அவர் களுக்குத் தேவையான பணிகளை நிறைவேற்றுவதற்கு செயல்படக் கூடிய அமைப்புகள் என்பதையும் நாம் அனைவரும் தெளிவாக அறிவோம். அந்த வகையில் ஓராண்டு காலம் மட்டுமே மேயர் பதவியில் இருப்பதால், பொறுப்புகளை நிறைவேற்றுவதற்கு அல்லது பணிகளை முழுமையாகச் செய்வதற்கு வழி வகுக்காது என்ற வகையிலேதான் சட்டநாதன் குழு தமது அறிக்கையிலே 2½ ஆண்டு காலம் பதவி வகிக்கலாம் என்று பரிந்துரை தந்திருக் கிறார்கள்.

அந்தக் குழுவின் அறிக்கையிலே உள்ள பரிந்துரைகள் எல்லா வற்றையும் நிறைவேற்றுவீர்களா என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் கள் கேட்கலாம். திரு. கோதண்டராமன் அவர்கள் குறிப்பிட்டுச் சொன்னதைப்போல், ஒரு குழு தருகின்ற பரிந்துரைகள் அப் படியே எழுத்துக்கு எழுத்து, அட்சரத்திற்கு அட்சரம் நிறை வேற்ற முடியும் என்று யாரும் நிச்சயமாகக் கருதமாட்டார்கள். ஆனால், சட்டநாதன் குழு கோடிட்டுக் காட்டியுள்ள அந்த உணர் வினை இந்த அரசு புரிந்து கொண்டிருக்கிறது. ஓராண்டுக் காலத் திலே மேயர் முழுமையான பொறுப்பை, கடமையை நிறைவேற்ற இயலாது.

ஆகவேதான் இரண்டாண்டுக் காலமாவது இருக்க வேண்டு மென்ற வகையிலேதான் இந்தத் திருத்தம் செய்யப்பட்டிருக் கிறதே தவிர, வேறு எந்த வகையான நோக்கமும் அல்ல. இது இரண்டு மாநகராட்சிகளுக்கும் செய்யப்பட்ட சட்டத் திருத்தம் என்பதை அவர்கள் உணர்ந்திருப்பார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

1978 செப்டம்பர் 12] [திரு. கா. காளிமுத்து]

கலெக்டர் அவர்கள் பொறுப்பு வகிப்பது எப்படி ஜன நாயகம் ஆகும் என்று திரு. லத்தீப் அவர்கள் கேட்டார்கள். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர், மேயர், துணை மேயர் தேர்தலை நடத்து கிற வகையில் பொறுப்பு ஏற்கிறாரே தவிர, மற்றப்படி அவர் அந்தப் பீடத்தில் அமர்ந்து நிர்வாகம் செலுத்த வேண்டு மென்ற அடிப்படையில் அல்ல. ஜனநாயகத்தை நாம் எந் நிலையிலும் காப்பாற்ற தேர்தலை முறையாக நடத்தி தவிர்க்க முடியாத சூழ்நிலை ஏற்பட்டு மேயர், துணை மேயர் இருவரும் இல்லாத நிலையில் உறுப்பினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்ற கால அவகாசத்தில், இடைவெளியில் பொறுப்புக்களை நிறைவேற்றப் பயன்பட வேண்டுமென்ற வகையில் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் பதவி வகிக்கிறார். இது நல்ல நோக்கத்தோடு, தூய நோக்கத் தோடு செய்யப்படுகிற சட்டத் திருத்தங்கள் ஆகும்.

பெண்கள், தாய்மார்கள் மாமன்றத்தில் உறுப்பினர்களாக இருப்பதற்கு அதிக முக்கியத்துவம் இருக்க வேண்டும். அரசியல் கட்சிகளின் சார்பாக நின்று வெற்றிபெற முடியாத நிலை ஏற் பட்டாலும், நிறுத்தப்படுகிற வாய்ப்பே பெறாவிட்டாலும் அவர் களை விரும்பி சேர்த்துக்கொள்ளப்பட வேண்டிய நிலைமை இருக்க வேண்டுமென்றுதான் அவர்களில் ஐந்து பேர்களைச் சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று திருத்தம் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. மேலும் அரிசனப் பெருமக்கள் 5 பேராவது இருக்க வேண்டுமென்ற வகையில் திருத்தம் வகை செய்கிறது. ஆகவே, மன்ற உறுப்பினர்கள் இதனை நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : நான் ஏற்கனவே எடுத்துச் சொன்னேன். கிளாஸ் 40-ஏல் ஆங்கிலத்தில் இருக்கிற பில்லில்—

'until a new Mayor is elected or the Mayor returns to the City or recovers from his incapacity, as the case may be'

I would like to know from the Hon. Minister what will be the position if the Deputy Mayor returns. In case when the Mayor and the Deputy Mayor, both are absent, the Collector will be in charge Suppose, if the Deputy/Mayor returns first, will the Deputy Mayor take charge of the Corporation, or the Collector will continue even when the Deputy Mayor has come back.

அதற்கு ப்ரொவிஷன் இல்லை.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : மேயர், துணை மேயர் பொறுப்பில் இல்லாதபோது என்று மேலேயே குறிப்பிட்டிருக் கிறது. அதை மீண்டும் எடுத்துச் சொல்ல வேண்டிய அவசியம் இல்லை யென்று சொல்லவில்லை.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: காலம் என்று ஒரு காலத்தைக் குறிப்பிட வேண்டும். வெகு காலத்திற்கு வராமல் இருக்கலாம். எவ்வளவு காலத்திற்கு கலெக்டர் அவர்கள் மேயராகப் பணியாற்றலாம் என்று காலத்தைக் குறிப்பிட வேண்டும்.

until such time-not more than two months-not more than three months

என்று குறிப்பிட்டுச் சொல்ல வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: 15 நாட்களுக்கு மேற்பட்டு தொடர்ந்தாற் போல் இல்லாத வகையில் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை ஏற்பட வாய்ப்பு இல்லை. தவிர்க்க முடியாத சந்தர்ப்பங்கள் ஏற்படும்போது அந்தச் சட்ட விதிகள் பொருந்தும்.

* திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: மேயர், டெபுடி மேயர்—

absent or incapacitated

என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். மேயரும், டெபுடி மேயரும் செயல்பட முடியாத நிலை ஏற்பட்டால் குறிப்பிட்ட கால அளவுக்குள் மேயர், டெபுடி மேயர் தேர்தல் நடைபெற வேண்டுமென்று நண்பர்கள் கேட்கிறார்கள். கலெக்டர் இன்டெபனிட்டாக அந்தப் பொறுப்பில் இருக்கக் கூடாது. பத்துப் பதினைந்து நாட்கள்தான் இருக்க வேண்டுமென்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கொள்கை அளவிலாவது ஒப்புக் கொள்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: கொள்கை அளவில் ஒப்புக் கொள்கிறேன். அதற்கேற்ற வகையில் பின்னால் சட்டத் திருத்தம் செய்ய வேண்டுமென்றாலும் செய்து கொள்ளலாம்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: சட்டத்தை உருவாக்கக் கூடிய சட்டப் பேரவை, பாராளுமன்றம் என்ற அடிப்படையில் ஐந்து வருஷம் என்று ஆக்கப்பட்டது என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொன்னார்கள். ஆகவே, சட்டத்தை உருவாக்காததால் அவற்றுக்கு ஆறு வருஷம் இருக்கட்டும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறுகிறார்கள். நகரசபைகள், பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் சட்டத்தை உருவாக்கவில்லை. சட்டத்தை உருவாக்குகின்ற நமக்கு 5 வருஷம்; இந்தக் குப்பைத் தொட்டி முனிசிபாலிடி, கார்ப்பரேஷன், பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு

1978 செப்டம்பர் 12] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

6 வருஷம். இது களங்கத்தை ஏற்படுத்தக்கூடிய அளவுக்கு சூழ்நிலைகள் ஏற்படாதா என்று சிந்தித்துப் பார்த்து ஏற் கனவே காபினெட் முடிவுக்கு வந்திருந்தாலும் மீண்டும் மறு பரிசீலனை செய்து சரியான முடிவுக்கு வருவார்களா என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன்.

[பிற்பகல் 1-10]

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, அதிலே நகரவைத் தலைவர் தொடர்ந்தாற்போல் 5 ஆண்டு களுக்குத் தலைவராக இருக்கலாம், இதிலே மேயராக இரண் டாண்டுக் காலத்திற்கு இருக்க முடியாது, ஆகவே தான் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வருகிறோம்.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவர் அவர்களே, மேயர், டெபுடி மேயர் ராஜினமா செய்துவிட்டால், இப்போது இருக்கிற

If the Mayor or Deputy Mayor is out of city or is incapacitated என்பதோடு or in case of resignat on என்பதையும் சேர்த்துக்கொண்டால் நல்லதாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, அதைச் சேர்த்துக் கொள்வதிலே ஆட்சேபணை யில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

''1978 ஆம் ஆண்டு மதுரை மாநகராட்சி (மூன்றுவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவைச் சட்ட முன் வடிவு எண் 28/1978) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும்.''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பெற்று, நிறை வேற்றப்பெற்று சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 5 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவை யின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, "1978 ஆம் ஆண்டு, மதுரை மாநகராட்சி (மூன்றாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவைச் சட்ட முன் வடிவு எண் 28/1978) சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(உ) 1978 ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி, மதுரை மாநகராட்சி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவைச் சட்ட முன்வடிவு எண் 29/1978).

திரு. க. சுப்பு: தலைவர் அவர்களே, கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்:

"1978 ஆம் ஆண்டு ஜூலைத் திங்கள் 26 ஆம் நாளன்று ஆளுநர் அவர்கள் பிறப்பித்துள்ள 1978 ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி மற்றும் மதுரை மாநகராட்சி (திருத்த) அவசரச் சட்டத்தை (தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் எண் 9/1978) இப் பேரவை நிராகரிக்கின்றது".

தீர்மானம் வழி மொழியப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்:

"1978 ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி, மதுரை மாநகராட்சி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு *(சட்டமன்றப் பேரவைச் சட்ட முன்வடிவு எண் 29/1978) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும்."

திரு. மு. அரங்கநாதன்: திரு. சுப்பு அவர்களுடைய தீர்மானத்தை வழிமொழிந்து பேசுகிறேன். சென்னை மாநகராட்சியினுடைய 1919-ம் ஆண்டுச் சட்டத்தினுடைய 4-வது சட்டத்தின் 6-பி பிரிவிலே திருத்தம் செய்கின்ற முறையிலே திருத்தச் சட்டம் என்ற பெயரால் இங்கே கொண்டுவந்து இருக்கிறார்கள். இப்போது சென்னை மாநகராட்சியினுடைய ஆயுட்காலம் 5 ஆண்டுக் காலமாக இருக்கிறது. இந்த 5 ஆண்டுக் காலத்தில், மேயருடைய பணியை ஒட்டி, மேயருக்கு வாய்ப்பு அளிக்கப்பட வேண்டுமென்ற நோக்கத்தின் அடிப்படையிலே

* 1978, செப்டம்பர் 1-ஆம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

1978 செப்டம்பர் 12] [திரு. கா. காளிமுத்து]

மேயரின் பதவிக் காலத்தை 2 ஆண்டு காலமாக ஆக்கவேண்டு மென்ற திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். சட்ட நாதன் குழு அறிக்கையிலே கொடுத்த சிபாரிசின் அடிப்படை யிலே மேயரின் பதவிக் காலம் $2\frac{1}{2}$ ஆண்டுக் காலமாக இருக்க வேண்டுமென்ற சிபாரிசை இவர்கள் மாற்றி 2 ஆண்டுக் காலமாக கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பிலே நான் சொல்லிக்கொள்வேன், ஏற்கனவே 5 ஆண்டுக் காலம் என்பது முறையாக இருக்கிறது, 6 ஆண்டுக் காலம் என்பது தேவையில்லை. சட்டங்களை இயற்றுகின்ற சட்ட மன்றத்திற்கே 5 ஆண்டுக் காலம் என்று சொன்னால் சட்ட மன்றத்திற்குட்பட்ட உள்ளாட்சித் துறைக்கு உட்பட்ட மாநக ராட்சிக்கு 6 ஆண்டுக்காலம் கொடுப்பது ஒழுங்காக இல்லை என் பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். 5 ஆண்டுக் காலத்திற்கு 5 மேயர்கள் வருவதற்கான வாய்ப்பு இருக்கிறது, 5 மேயர்கள் குறிப்பாக, பிற்படுத்தப்பட்ட சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் வருவதற்கு வாய்ப்பு இருந்தது, ஒருமுறை உயர்ந்த வகுப்பைச் சேர்ந்தவரும், ஒருமுறை வன்னியர் வகுப்பைச் சேந்தவரும், ஒருமுறை முஸ்லீம் வகுப்பைச் சேர்ந்தவரும் ஒரு முறை அரிசன வகுப்பைச் சேர்ந்தவரும் வகுப்புவாரி அடிப்படையில் மேயர் களாக வருவதற்கான வாய்ப்புக்கள் இருக்கின்றன, அந்த விதிகள் பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களுக்கு பெருமை தேடித் தருவதாக இருக்கின்றன, அந்த வாய்ப்புக்களை மாற்றிவிடுவது பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களுக்கு இருக்கின்ற வாய்ப்புகளை இழக் கின்ற நிலைமையை உருவாக்கிவிடும் என்பதால் நான் இதை வன்மையாக எதிர்க்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மேயரின் தேர்தல் முடிந்தவுடனே முதல் கூட்டத்திலேயே நியமிக்கப்படும் நிலைக் குழுக்களுக்கான தேதியை நிர்ணயிக்கும் வாய்ப்பு மேயர் தேர்தல் முடிந்த முதல் கூட்டத்திலே அறிவிக்க வேண்டுமென்று இப்பொழுதிருக்கின்ற சட்ட விதியிலே இருக்கிறது. அதை மாற்றி அரசு தெரிவிக்கும் அந்தத் தேதியிலேதான் மேயர் அறிவிக்க வேண்டும், நிலைக் குழு வின் தலைவராகத் தேர்ந்தெடுக்கும் வாய்ப்பு இருக்க வேண்டும் என்று இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தில் கூறப்பட்டிருக்கிறது. மாநில அரசுக்குக் கொடுக்க வேண்டிய உரிமைகளை மத்திய அரசு பிடுங்கிக் கொண்டிருக்கிறது, எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது, எனவே மாநிலத்திற்குச் சுயாட்சி தேவை என்று எல்லா மாநில அரசுகளும், மக்களும் கூறிக் கொண்டிருக்கின்ற இந்த நேரத் திலே உள்ளாட்சித் துறையிலே ஏற்கனவே இருக்கின்ற அதி காரத்தை, மாநில அரசின் அதிகாரத்தை மத்திய அரசு பறிப் பதைப் போல, மாநில அரசு பறிப்பது வன்மையாகக் கண்டிக் கத்தக்கது என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்தச் சட்டத்திலே கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற திருத்தங்களை ஏற்றுக் கொள்ள முடியாத நிலையிலே இருக்கிறோம். அதுமட்டு மல்லாமல் சட்டநாதன் குழு இரண்டரை ஆண்டுக் காலம் என்று

சொன்னதை நாங்கள் இரண்டாண்டுகளாக ஆக்கியிருக்கிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். சட்டநாதன் கமிட்டியை நியமித்த முறையே தவறு என்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். மாநகராட்சியிலுள்ள நிலைகளைப்பற்றி ஆராய, நிர்வாகத்திலே உள்ள வேலைத் தன்மையைப் பற்றி ஆராய, மேலும் இப்பொழுது இடைக்காலத்திலே மாநகராட்சி கலைக்கப்பட்ட பிறகு இருக்கும் ஸ்தம்பித்த நிலையைப்போக்க, பெருநகர வளர்ச்சி அடிப்படையிலே விரிவுபடுத்தி சென்னை நகர மக்களுக்குப் பல்வேறு தேவைகளை உடனடியாகப் பூர்த்தி செய்ய என்று இப்படிப்பட்ட வகைகளிலே ஆய்ந்து அறிய வேண்டுமென்று நியமிக்கப்பட்ட குழு அது. ஆனால் அவைகளுக்காக நியமிக்கப்பட்ட அந்தக் குழு ஆலோசனைக் குழுவாக அல்லாமல் நீதி விசாரணைக் குழுவைப் போல, இந்த அமைச்சரவையால் நியமிக்கப்பட்ட அந்தக் குழுவின் அறிக்கை சட்ட மன்றத்தின் முன் வைக்கப்படுவதற்கு முன் சட்டநாதன் அவர்கள் பத்திரிகைகளுக்கு அறிக்கை விடுத்து, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தவறு செய்த காரணத்தினால் இந்த நிலையிலே இருக்கிறது என்று அறிக்கை விடுகிறார்கள். இந்த முறை வன்மையாகக் கண்டிக்கத்தக்கதாகும். அது அபிவிருத்திக்காக ஆலோசனை சொல்ல நியமிக்கப்பட்ட குழுவே தவிர என்ன தவறு நடந்திருக்கிறது என்று அறிக்கை விட்டு சித்தாப்பைக் காட்டிக் கொள்வதற்காக நியமிக்கப்பட்ட குழு அல்ல. இவ்வாறு அந்தக் குழு செய்தது கண்டிக்கத்தக்கதாகும்.

இரண்டாவதாக, சட்டநாதன் குழுவில் அமைக்கப்பட்ட சட்டநாதன் அவர்களுக்கு மாநகராட்சியைப் பற்றி ஒன்றும் தெரியாது. இந்த மாநகராட்சியின் நிர்வாகத்தைப் பற்றி தெரிந்து அறிந்து, பக்குவப்பட்ட முதிர்ந்த பெரும் தலைவர்கள் இங்கேயிருக்கிறார்கள். இப்படிச் சென்னை நகரத்திலே இருப்பவர்களைக் கொண்டு, மாநகரத்தை, வளர்ந்து வரும் சமுதாயத்திலே எந்த நிலைக்கு மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்று குழுவை நியமிக்க வேண்டுமே தவிர, ஆளுங்கட்சி கட்சிக் கண்ணோட்டத்தோடு நடந்தது என்ற குற்றச்சாட்டைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஏனென்றால் சட்டநாதன் தலைவர். ஏற்கெனவே இருந்த மேயர் அப்துல் காதர் உறுப்பினர். அவர் இன்று ஆளுங்கட்சியைச் சேர்ந்த பாராளுமன்ற உறுப்பினர்; ஆளுங்கட்சியைச் சார்ந்த பாராளுமன்ற உறுப்பினரை நியமித்திருப்பதைப் போல எதிர்க்கட்சியிலே இருக்கின்ற ஒருவரையும் நியமிக்கத் தவறிவிட்டார்கள். ஒருவர் மருத்துவ நிபுணர், இன்னொருவர் நிர்வாக நிபுணர், மற்றும் நகராட்சி நிர்வாகத்திலே இருந்த—மாநகராட்சி நிர்வாகத்திலே இருந்தவர் அல்ல—அவரைச் செயலாளராகப் போட்டிருக்கிறார்கள். நகராட்சி நிர்வாகத்தின் நிலைமை வேறு, மாநகராட்சி நிர்வாகத்தின் நிலைமை வேறு. நகராட்சியின் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்யும் நிலைமை வேறு, மாநகராட்சியிலே தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்யும் நிலைமை வேறு. நகராட்சி நிர்வாகத்தில் இருந்தவரை மாநகராட்சியில் போட்டதால் அங்கேயிருக்கின்ற

1978 செப்டம்பர் 12]

நிலைமைகளின் அடிப்படையிலே மாநகராட்சி நிர்வாகத்தின் நிலைமைகளையும் பார்த்ததால் பல்வேறு கோளாறுகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன.

இதே சட்டமன்றத்தில் சென்னை பெருநகர குடிநீர் வடிகால் வாரியம் பற்றிய சட்டம் வந்த பொழுது இதனால் சென்னை நகரம் பாதிக்கப்படும், சென்னை நகர மக்களுக்கு குடிநீர் வடிகால் பணிகளால் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்று சொன்னேன். இதை மறு பரிசீலனை செய்யுங்கள் என்று நான் அமைச்சரை வேண்டிக் கொண்டேன். ஆனால் அவர்கள் மறுத்தார்கள். சட்டத்தை நிறைவேற்றினார்கள். அந்த குடிநீர் வடிகால் வாரியத்தைப்பற்றி சட்டநாதன் குழு வன்மையாகக் கண்டித்து இருக்கிறார்கள். இது தேவையற்ற ஒன்று, மக்களுக்குத் தொல்லை கொடுக்கும் ஒன்று. மாநகராட்சியை இரண்டாகப் பிரித்து நிர்வாகத் தொல்லைகளை உண்டாக்கி, மக்களின் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்ய முடியாது. குழப்பத்தை உண்டாக்கும், அத்துடன் உலக வங்கியிலிருந்து பெறப்படும் கடனுக்கு சென்னை நகர மக்களை அடகு வைக்கும் அளவிற்கு நிலைமைகள் இருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக்—கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 1.20)

நான் அல்ல, சட்டநாதன் குழுவினுடைய அறிக்கையிலிருப்பதைச் சொல்கிறேன். அவர் கண்டித்திருக்கிறார். ஏன் இதைச் சொல்கிறேன் என்றால், ஓட்டலிலே பார்த்தால், ஒரு போர்டு வைத்திருப்பார்கள். இன்றைய ஸ்பெஷல் என்று போட்டு அந்த போர்டில் ஐட்டம்களை எழுதி இருப்பார்கள். அதைப் போல், ஒவ்வொரு மாநகராட்சி வட்டங்களிலே........

திரு. செ. கிருஷ்ணன்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அவருடைய கருத்துக்களைக் கூறுகின்ற நேரத்தில் இந்த சட்டநாதன் அவர்களுக்கு ஒன்றுமே தெரியாது என்று சொன்னார்கள். அதற்குப் பிறகு அவரையே மேற்கோள் காட்டுவது பொருத்தம்தானா என்று கேட்கிறேன்.

திரு. மு. அரங்கநாதன்: சட்டநாதனுக்கு மாநகரத்து தொல்லைகள் அதிகமாகத் தெரியாது என்று சொன்னேன். அவர் வடபுலத்திலே அலுவலராக இருந்தார். அதைத்தான் சொன்னேன்.

ஓட்டலிலே இன்றைய ஸ்பெஷல் என்று போர்டு போடுவதைப் போல், ஒவ்வொரு வட்ட அலுவலகத்திலும் ஒவ்வொரு போர்டு வைத்திருக்கிறார்கள். குடிநீர்—வடிகால் சம்பந்தப்பட்ட விஷயங்களைக் கவனிக்க தனிவாரியம் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த இடத்திற்குச் செல்லுங்கள். இங்கே குறை சொல்லாதீர்கள், என்று டெலிபோன் நெம்பரைப் போட்டிருக்கிறார்கள். இதனால் மக்கள் அவதிப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

இன்னொரு வேடிக்கை என்னவென்றால், மாநகராட்சியிலே இருக்கிற அலுவலர்கள், குடிநீர்—வடிகால் வாரிய அலுவலகத்திற்குப் போய் கையெழுத்துப் போட்டுவிட்டு, மீண்டும் மாநகராட்சி வேலையில் ஈடுபட வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். சென்னை மாநகராட்சி, குடிநீர் வடிகால் வேலைகளுக்காக 3 பகுதிகளாகப் பிரிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. அந்த அலுவலகங்களிலே—கையெழுத்துப் போட்டுவிட்டு, நகராட்சி வேலைகளைக் கவனிக்க திரும்புவதற்குள் அரை நாள் போய்விடுகிறது. அப்படி இருக்கும் போது நகராட்சி வேலைகளை எப்படிக் கவனிக்க முடியும்? எனவே, இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் இன்றைக்கு இருந்து கொண்டிருக்கின்றன.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : அது குடிநீர் வடிகால் வாரியம் அல்ல ; குடிநீர் வழங்குதல்—கழிவு நீர் அகற்றுதல் வாரியம்.

திரு. மு. அரங்கநாதன் : குடி நீர் வழங்குதல் வடிகால் வாரியம் என்று நான் சொல்லவில்லை. அறிக்கையிலே இருக்கிறது. அது உங்கள் தப்பு. அறிக்கையிலே இவ்வாறு போடப்பட்டிருக்கிறது.

நான் சொல்வது, இன்றைக்குச் சென்னையிலே பல்வேறு தவறுகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. அதைச் சொல்லும்போது ஏதோ கட்சிக் கண்ணோட்டத்திலே சொல்லவில்லை. பொதுவாக, மக்களின் நன்மையைக் கருதித்தான் சொன்னேன். இன்றைக்கு மிக மோசமான நிலையிலே மாநகராட்சி இருந்து கொண்டிருக்கிறது.

இந்தச் சட்டத் திருத்தங்கள் தேவையற்றவை. ஏற்கெனவே இருக்கிற சட்டத்தில் பிற்பட்ட சமுதாய மக்களுக்கு நல்ல வாய்ப்புக்கள் கிடைக்கும் என்பதோடு மட்டுமல்லாமல், இப்போது திருத்தப்பட்ட சட்டத்தில் இருக்கிறவாய்ப்பைப் பறிக்கும் என்பதோடு மட்டுமல்லாமல் பெருநகர குடிநீர் வழங்குதல் வடிகால் வாரியத்தால் மாநகராட்சியின்கீழ் உள்ள மக்களுக்கு பல தொல்லைகள் வருவதோடு மக்களுடைய வரிப் பணம் வீணாகிறது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். இதற்கு முன்னால் சுட்டிக் காட்டியதைப்போல் மக்களுக்கு வரிச் சுமை கூடுதலாகும். சென்னை நகர மக்களுக்கு வரி கூடுதலாகும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. தி. சு. நல்லதம்பி : பேரவைத் தலைவரவர்களே' சென்னையைப் பற்றி வருவதால் நான் என்னுடைய சந்தேகத்தைக் கேட்டுத் தெரிந்து கொள்ளலாம் என்று நம்புகிறேன். இன்றையத் தினம் ஒரு சர்க்கிளுக்கு ஒரு அரிசன குடிமகன் இருக்க வேண்டுமென்பது நடைமுறையில் இருக்கிறது. அப்படியானால் 12 அரிசன மக்கள் இதிலே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்க வேண்டும். இன்றைக்கு இங்கே கொண்டு வந்து வைக்கப்பட்டிருக்கிற இந்த

நடைமுறையைப் பார்க்கிறபொழுது 5 என்று வைத்திருப்பதானுல் (குறுக்கீடு) மதுரைக்கு என்ருல், இதில் அதை வலியுறுத்தி சட்ட திட்டத்தில் அறுதியிட்டுச் சொல்ல வேண்டும். ஏற்கெனவே சர்க்கிளில் ஒன்று என்று இருப்பதை தொடர்ந்து நடத்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அரங்கநாதன் அவர்கள் குறிப்பிடுகிற நேரத்தில் 6 ஆண்டுகளில் 3 மேயர்கள் என்று கொண்டு வருகிறபோது, பிற்பட்ட சமுதாயத்தில் இருப்பவர்களுடைய வாய்ப்புக்கள் பறிக்கப்படுமோ என்கிற அச்சத்தைத் தெரிவித்தார்கள். அந்த அச்சம் நிச்சயமாக அவர்களுக்குத் தேவையில்லை என்பதையும் அந்த சமுதாய மக்கள் ஓராண்டுக் காலம் பதவி வகிப்பது இரண்டாண்டுக் காலம் என்று அதிகமாகுமே தவிர, தொடர்ந்து அவர்களுக்குள்ள வாய்ப்புக்கள் அதிகரிக்குமே தவிர, பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களுடைய வாய்ப்புகள் நிச்சயமாக பாதிக்கப்படாது என்கிற கருத்தினை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. மு. கருணுநிதி : தலைவர் அவர்களே, அவர்களுடைய வாய்ப்பு ஓராண்டிலே இருந்து இரண்டாண்டாக நீட்டிக்கப்படும் என்றும் பிற்பட்ட மக்களுக்குப் பாதகம் ஏற்படாதுஎன்றும் பொதுவாக அமைச்சர் அவர்கள் கூறிவிட்டார்கள். ஆனுல், சென்னை மாநகராட்சியைப் பொறுத்தவரையில், பிராமணர், கிருத்துவர், தாழ்த்தப்பட்டவர், பிராமணர் அல்லாதார், முஸ்லீம்கள் என்று இந்த 5 பேர்களும் வகுப்பு வாரியாக ஒவ்வொரு ஆண்டும் வர வேண்டும் என்றிருக்கிறது. இரண்டாண்டு என்று வைத்துவிட்டால் அவர்கள் வருகின்ற காலம் தள்ளிப் போடப்பட்டு வருகிறது என்பதை நாம் மறந்து விடக் கூடாது. ஏதோ மதுரைக்கு இரண்டாண்டுகள் என்று வைத்திருக்கிருர்கள். பல காரணங்களினுல் அப்படிச் செய்யப்பட்டிருக்கக்கூடும். சென்னையிலே இருக்கிற நிலைமையை மாற்ருமல் இருப்பது நல்லது என்று நான் கருதுகிறேன். வருகின்ற மேயர்கள் எல்லாம் சொல்வார்கள். எங்களுக்கு ஓராண்டுக்காலம் போதாது, அதனுல் வேலைகள் செய்ய முடியவில்லை என்று. சென்னையிலே இருக்கிற நிலை, இங்கே குழுக்கள்தான் நிர்வாகப் பொறுப்பிலே ஈடுபடுகின்றன. மேயர் பதவி என்பது அலங்காரப் பொம்மையாகத்தான் இருந்து வரு

கின்ற பதவி. அது ஒரு கௌரவமான பதவியாதலால் எல்லோரும் பிற்படுத்தப்பட்ட மக்கள் அதில் அதிகமாக ஈடுபடுத்தப்பட வேண்டிய நோக்கத்தோடுதான் சொல்லுகிறேன். மதுரைக்கு இருப்பதை அப்படியே சென்னையில் வைத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்பதில்லை. ஏனென்றால், சென்னையிலே இருக்கிற வகுப்புவாரி முறையை நாம் மதுரையிலே அமுல் படுத்தவில்லை. சென்னையைத் தனியாக வைத்துக் கொண்டு ஓராண்டுக்கு ஒரு மேயர் என்று இருந்தால், நான் முதலிலேயே சொன்னதைப் போல பிராமணர் சமூகத்தைச் சேர்ந்தவர் ஓராண்டும், கிறித்துவ சமூகத்தைச் சேர்ந்தவர் ஓராண்டும், அரிசன சமூகத்தைச் சேர்ந்தவர் ஓராண்டும், பிராமணர் அல்லாதவர் சமூகத்தைச் சேர்ந்தவர் ஓராண்டும், முஸ்லீம் சமூகத்தைச் சேர்ந்தவர் ஓராண்டும் என்கிற அந்த ரொட்டேஷன் நிச்சயமாக வர இயலும் இது பிற்பட்ட மக்களுக்கு அனுகூலமாக இருக்கும். எனவே இரண்டாண்டுக் காலம் என்று போடுகின்ற காரணத்தால் பிற்பட்ட மக்களுக்கு நிச்சயமாக நம்மை அறியாமலேயே தவறிழைக்கிறோம் என்று ஆகிவிடும். ஆகவே அரசு இதை ஆழ்ந்து யோசிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, மேயர் பதவி என்பது ஒரு கௌரவமான பதவி, அலங்காரமான பதவி என்று குறிப்பிட்டார்கள். ஒரு காலத்தில் அப்படி இருந்திருக்கலாம். ஆனால் வரக்கூடிய காலத்தில் மிகச் சீரிய முறையிலே பணியாற்றக்கூடிய முறையிலே மாற்றப்பட வேண்டும் என்று தான் அரசு கருதுகிறது. பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களின் கால அளவு தள்ளப்படுகிறது என்று கூறினார்கள். ஆனால் அவர்கள் வந்து பணிபுரியும் கால அளவு நீட்டிக்கப்படுகிறது என்ற வகையிலே நான் அதைக் குறிப்பிடக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி: ''1978 ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி மற்றும் மதுரை மாநகராட்சி (திருத்த) அவசரச் சட்டத்தை (த.நா. அ.ச. எண் 9/78) இப்பேரவை நிராகரிக்கிறது.''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிராகரிக்கப்பெற்றது.

1978 செப்டம்பர் 12]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : "1978-ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி மதுரை மாநகராட்சி (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 29/978) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெறவேண்டும். "

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறை வேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற்றது.

திருத்தங்கள் கொடுத்த உறுப்பினர்கள் இருக்கையில் இல்லாத தால் அவை திரும்பப்பெறப்பட்டனவையாகக் கருதப்பெற்றன.

பிரிவு 2 முதல் 13 வரை, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, "தமிழ் நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி, மதுரை மாநகராட்சி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 29/1978) சட்ட மாக நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன் வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பெற்றது.

9. அரசினர் தீர்மானங்கள் (தொடர்ச்சி).

(ஆ) பார்வையாளர்கள் மாடத்திலிருந்து துண்டு அறிக்கை வீசியது குறித்து நடவடிக்கை.

(பிற்பகல் 1-30).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இன்று பகல் 12·55 மணி அளவில் பார்வையாளர் மாடத்திலிருந்து குரல் எழுப்பிய ஒச்சாத் தேவர் மகன் தவசித் தேவர் என்பவர் செயல் கண்டிக்கத் தக்கதும், அவையை அவமதிப்பதும் ஆகும்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தலைவரவர்களே, பெயர் அறிவிக்காமல் விட்டு விடவேண்டும். பெயர் அறிவிக்கிற காரணத்தால் தான் இப்படி அடிக்கடி நிகழ்கிறது. ஆகவே, பெயர் அறிவிப்பது தவிர்க்கப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தண்டனை கொடுக்கிற போது பெயர் சொல்லித்தான் ஆகவேண்டும். எனவே இது குறித்த தீர்மானத்தை முன்மொழியும்படி மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அவையின் அனுமதியோடு நேரத்தை நீட்டிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

"இன்று 12—9—1978 பகல் 12.55 மணியளவில் சட்டமன்றப் பேரவை பார்வையாளர் மாடத்திலிருந்து குரல் எழுப்பிய காரணத்தால் காவலில் வைக்கப்பட்டுள்ள மதுரை மாவட்டம் கன்னியம்பட்டியைச் சேர்ந்த ஒச்சாத் தேவர் மகன் தவசித் தேவர் என்று கூறிக் கொள்பவர் பெருங் குற்றம் புரிந்துள்ளார், அவருடைய இச்செயல் பேரவையை அவமதிக்கும் பெருங் குற்றமென்று இப்பேரவை தீர்மானிக்கிறது.

அவர் ஏழு நாட்கள் வெறும் காவல் (சிம்பிள் இம்பிரசன்மென்ட்) தண்டனை அளிக்கப்பட்டு, தண்டிக்கப்பட வேண்டுமென்றும் இப்பேரவை தீர்மானிக்கிறது."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, பேரவையால் ஒருமனதாக ஏற்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் காலை நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவுற்று, மாலை 4 மணிக்கு பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர், பேரவை பிற்பகல் 1–31 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப் பெற்றது.

மாலை 4.00 மணியளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. முனு ஆதி அவர்கள் தலைமையில் மீண்டும் பேரவை கூடியது.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

12. ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி கூறும் தீர்மானம்—விவாதம் (தொடர்ச்சி).

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு சட்ட மன்றப் பேரவைத் தலைவரவர்களே, தமிழகத்தின் ஆளுநர் திரு பிரபுதாஸ் பட்வாரி அவர்களின் உரைக்கு நன்றி கூறும் தீர்மானத்தின் மீது இந்த அவையிலுள்ள பல்வேறு அரசியல் கட்சியைச் சேர்ந்த தலைவர்களும், உறுப்பினர்களும் தங்களுடைய கருத்துக்களை மிகுந்த ஆர்வத்தோடும் அக்கறையோடும், தமிழக மக்களுடைய நல்வாழ்விற்கு எந்தெந்த வகையில் தங்களுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவிப்பதன் மூலம் உதவி செய்ய முடியுமோ அந்தந்த வகையிலே முயற்சி செய்து தெரிவித்துள்ளார்கள். அவர்கள் நல்லெண்ணத்திற்கு நான் முதலிலே நன்றி கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதோடு எதிர்க்கட்சிகளின் பிரதான தலைவராக இருக்கின்ற டாக்டர் கலைஞர் கருணாநிதி அவர்கள் பேசும்போது நான் அவையிலே இருக்க முடியாமல் வெளியூருக்குச் செல்ல வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டுவிட்டது : அதேபோல் இன்னும் பல தலைவர்கள் பேச்சை நான் கேட்க வாய்ப்பு இல்லாமல் போய்விட்டது என்றாலும் அவர்கள் பேசியதைக் குறிப்பிலிருந்து தெரிந்துகொள்ள முடிந்தது என்று சொல்லி அவர்கள் எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும், என்னைப் பற்றி அதிகமாக நன்கு தெரிந்திருப்பதன் காரணத்தால்—நான் நிச்சயமாகச் சொல்கிறேன்—அவர்கள் தவறாகக் கருத மாட்டார்கள் என்ற நம்பிக்கை எனக்குண்டு. அந்த வகையில் அனைத்துக் கட்சிகளையும் சேர்ந்த உறுப்பினர்களும் தலைவர்களும் வேறு பல கருத்துக்கள் கொள்ள மாட்டார்கள் என்பதை எண்ணி நான் பேச விரும்புகிறேன்.

இந்த உரையின் மீது பல்வேறு கருத்துக்களையும் ஒவ்வொரு விதமான கொள்கைக்குச் சொந்தக்காரர்களாக இருக்கின்றவர்கள் எவ்வளவோ கஷ்டப்பட்டு, தங்களுக்குக் கிடைத்த ஆதாரங்களை எல்லாம் சேர்த்து வைத்து, தங்களுக்குத் தெரிந்தவைகள் எல்லாம் அரசுக்கும் தெரிய வேண்டும் என்கிறவிதத்தில் இங்கே தங்களுடைய கருத்துக்களை எடுத்து வைத்து, புரியாத என்னைப் போன்றவர்களுக்குக் புரிய வைக்கின்ற வகையில் பேசி இருக்கிறார்கள் என்பதையும் நான் உண்மையிலேயே எண்ணி மகிழ்கிறேன். அவர்களுக்கு எல்லாம் நான் நன்றி கூறக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

ஒரு நாட்டினுடைய வாழ்வைப் பற்றி எண்ணும்போது பல ஆண்டுகளுக்குப் பின்னால் நடந்தது என்னென்ன என்பதையும் இப்போது நடப்பது என்ன என்பதையும் இனிமேல் எப்படி நடந்தால் நன்மை பயக்கும் என்பதையும் சிந்தித்து முடிவு செய்ய

வேண்டிய நிலையிலே இருக்கின்ற நாங்கள் இங்கே ஏதோ மனத்தாங்கல் இல்லாவிட்டாலும், வார்த்தைகளிலே கடுமையாகப் பேசி இருக்கலாம். அப்படிக் கடுமையாகப் பேசி இருந்தாலும் கூட அவைகளை எல்லாம் எங்களுடைய கடமையை ஆற்றுவதற்கு நல்ல மருந்துகள் என்றுநான் கருதுகிறேன். அவைகள் எப்படி எங்களுக்குப் பயன்படுகின்றன என்பதை நாங்கள் செயல்படுகின்ற விதத்திலேதான் எடுத்துக் காட்ட முடியுமே தவிர வெறும் வார்த்தை நிலையிலே சொல்லிவிட்டால் மட்டும் அது நம்பிக்கைக்குரியதாக ஆகிவிடாது என்பதை நாங்கள் நன்கு உணர்ந்து இருக்கிறோம்.

இந்த அரசைப் பொறுத்தவரையில் பலருக்குப் பலவிதமான சந்தேகங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றதா என்றால் அப்படிப்பட்ட சந்தேகங்கள் ஏற்படவில்லை என்பதும் குறிப்பாக இந்த அரசு எந்தத் தவறையும் செய்யவில்லை என்பதையும் அல்லது சொந்தக்காரர்கள் என்ற உணர்வோடு வேறுபாடான சூழ்நிலையில் செயல்படவில்லை என்பதையும் எவ்வளவு கடுமையான வார்த்தைகளைப் பயன்படுத்தி இருந்தாலும் கூட அப்படிப்பட்ட கருத்துக்களைச் சொல்லவில்லை என்பதை அறிந்தபோது நான் உண்மையிலேயே அவர்களுக்கெல்லாம் நன்றி கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அந்த நல்லெண்ணத்தை உணர்ந்தேன். இன்னமும் உணருகிறேன். குற்றச்சாட்டுகள், குறைகள் கூறுகிறார்கள் என்பதற்காக அவர்களை எல்லாம் எதிரிகள் என்று நினைப்பதற்கு நாங்கள் தயாராக இல்லை. எதிர்க்கட்சி என்ற வகையில் பல நல்ல அரசியல் கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்கள் இந்த அவையிலே இல்லாமல் இருப்பார்களேயானால் எங்களுடைய பணி எதேச்சகாரமான பணியாக முடிந்துவிடும் என்பதையும் தட்டி கேட்க ஆள் இல்லாவிட்டால் நாங்கள் எவ்வளவு தான் நல்லெண்ணத்தோடு செயல்பட விரும்பினாலும் கூட தவறு நேர்ந்துவிடும் என்பதில் நாங்கள் வேறு கருத்துக்கொள்ளவில்லை என்பதையும் முதலிலேயே சொல்ல நான் விரும்புகிறேன்.

ஆகவே, கருத்துக்களை வைத்திருக்கிறவர்கள் மீது இன்னும் அதிகமான மதிப்பும் மரியாதையும் தான் எங்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை இங்கே முதலிலே சொல்ல வேண்டியது எனது நீங்காக் கடமை என்று வலியுறுத்திக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பல்வேறு பிரச்னைகளை எடுத்து வைத்துப் பேசியிருக்கிறார்கள். திரு கூத்தக்குடி சண்முகம் அவர்கள், முன்னாலே வெளியிட்ட அறிக்கைக்கும் இதற்கும் பெரிய மாற்றம் இல்லை என்று சொன்னார்கள். அப்போது நான் அவையில் இருந்தேன். மாற்றம் கொள்கையில் வர முடியாது என்பதையும், ஒரு செயலைத் தொடங்கிய பிறகு அது நாம் நினைத்தபடி நடப்பதற்கு இடையூறு ஏற்பட்டாலும் அல்லது அவைகள் முழுமையாக நிறைவேற்றப்படாமல் இருந்தாலும்

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

அல்லது அந்தக் காலகட்டத்தில் முடியாது, இன்னமும் கொஞ்சம் நேரம் வேண்டும் என்றிருந்தாலும் அல்லது அந்தத் திட்டங்கள் இவ்வளவு மாதத்திற்குள் தான் நிறைவேறும் என்றிருந்து அந்தத் திட்டங்கள் தொடர்ந்து நடைபெறுமானல் அவற்றை மேலும் வற்புறுத்திக்கூறுவது எங்களைப் பொறுத்தவரையில் எங்கள் கடமை என்று கருதுகிறோம்.

முடித்துவிடாத ஒன்றை முடித்து விட்டதாகச் சொல்ல நாங்கள் விரும்பவில்லை. அப்படிச் சொல்லி இங்கேயிருக்கிற அனுபவ மிக்கவர்களை யெல்லாம் நாங்கள் ஏமாற்றிவிட முடியும் என்று கனவில் கூட உழன்று கொண்டிருக்கவும் இல்லை. அதோடு, பிரச்னைகளை எடுத்து வைக்கிறவர்கள் எதை எதைச் சொன்னார்கள், சொன்னவர்களுடைய பெயர்கள் எல்லாம் குறிப்பிட்டு அவற்றிற்கு நான் பதில் சொல்வது என்று சொன்னால், அப்படி பதில் சொல்வதற்கு நேரத்தை எடுத்துக் கொண்டால், எனக்கு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிற நேரம் அல்லது சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களால் தரப்பட்டிருக்கும் நேரம் போதுமா என்பதில் எனக்கு நிறைய ஐயம் இருக்கிறது. ஏனென்றால் குறைத்துக் குறைத்து நான் பேசவேண்டும் என்று எண்ணினாலும் இவ்வளவையும் நான் இங்கே படித்தாக வேண்டும் என்பதை நான் முதலிலேயே சொல்லிவிடுகிறேன். இல்லாவிட்டால் கேள்வி கேட்டவர்கள், அவர்களுக்கு வந்திருக்கிற செய்திகளை வைத்துப் பேசியவர்களுக்கு மனநிறைவு ஏற்படாது என்பதை நான் சொல்லிக்கொள்கிறேன். பூர்வாங்கப் பீடிகை பலமாக இருக்கிறதே என்று சந்தேகப்பட வேண்டாம். எந்தளவிற்கு சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் அனுமதிக்கிறார்களோ அந்தளவிற்கு தான் என் பேச்சு தொடர்ந்து இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நாங்கள் ஆட்சிக்கு வரும்போது மக்களிடம் வாக்குகள் கேட்டநேரத்தில் சில உறுதிமொழிகளைத் தந்திருக்கிறோம். அந்த உறுதிமொழிகளில் நான் முதலில் எடுத்துக்கொள்ள விரும்புவது, பயிர் பாதுகாப்புக் கழகம் ஆரம்பிப்பது பற்றி, இத்தகைய கழகம் ஒன்றை அமைக்க வேண்டும் என்பது எங்கள் ஆசை. எவ்வளவு கோடிக்கணக்கான ரூபாய் அதற்குச் செலவாகும் என்று எண்ணிப் பார்த்து, உள்ளத்தில் அது நடைபெறுமா மாநில அரசால் மட்டும் என்ற சந்தேகம் இருந்தாலும் கூட, அந்தக் கொள்கை இந்திய துணைக்கண்டம் பூராவும் கூட பரவினால் நல்லது, அப்போதுதான் விவசாயிகளுக்குப் பாதுகாப்புத் தர முடியும், தந்தாக வேண்டும் என்ற வகையில் நாங்கள் அதைச் சொல்லியிருந்தோம். ஆனால் அதே கொள்கையை இப்போது மைய அரசில் ஆட்சியில் இருக்கிறவர்கள் ஏற்றுக் கொள்கிறவிதத்தில்——முழுமையாக அல்ல, நூற்றுக்கு இருபத்தைந்து என்கிற வகையில் அவர்களே அப்படி ஒரு திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு முயன்று கொண்டிருக்கிறார்கள் என்கிற தகவல் வந்திருக்கிறது என்பதை மாத்திரம் மேலெழுந்தவாரி

யாகக் குறிப்பிடவிரும்புகிறேன். அது போதாதுதான். ஆனாலும் எங்களுடைய இந்த ஆசை, நாங்கள் நிறைவேறச் செய்வதற்கு முன்பாகவே மைய அரசு தொடங்கியிருப்பதன் காரணமாக அவர்கள் நினைத்தால் இந்தியத் துணைக்கண்டம் முழுவதும் இப்படிப்பட்ட ஒரு பாதுகாப்பு கிடைக்கும் என்ற நிலை ஏற்படும் என்பதையும், அது விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு மிகப் பெரிய நன்மையைத்தரும் என்பதையும் நான் மகிழ்ச்சியோடு சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். எங்களுடைய எண்ணத்தில் கால் பாகம் நிறைவேறுவதற்கு இந்திய அரசினுடைய கருத்து உதவியிருக்கிறது என்பதையும் அவர்களுடைய விருப்பம் அப்படி இருக்கிறது என்பதையும் நான் இங்கே சொல்வதில் மனநிறைவு பெறுகிறேன்.

[மாலை 4-10]

குறைகள் சொல்லுவதினால் ஆத்திரம் வரும் என்றோ நாங்கள் குறைகளே இல்லாதவர்கள் என்றோ எங்கள் மீது குறைகளே கிடையாது என்றோ நாங்கள் நினைக்கிறோம் என்று யாரும் கருத மாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். சில சமயம் தவறான செய்திகள் பல அங்கத்தினர்களுக்கு—ஒரு சில அங்கத்தினர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது என்பதும், ஏன் இப்படி அவர்களுக்கு கொடுக்கப்படுகிறது என்பதை எங்களால் புரிந்து கொள்ளமுடியவில்லை என்பதையும் சொல்லிக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். சில நேரங்களில் நான் பேசுகின்ற பேச்சு புரியாத புதிராக இருக்கின்றது என்ற எண்ணம் யாருக்காவது இருக்குமானால், நான் தவறாகப் பேசும்போது குறுக்கிட்டுச் சொன்னால் நான் எங்கே முற்றுப்புள்ளி, எங்கே கமா போட வேண்டும் என்று கவனித்து அந்த அளவுக்கு என்னுடைய பேச்சை ஆற்றி என்னுடைய கடமையை நிறைவேற்ற முயலுவேன் என்பதைப் பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள்ள நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

நான் அதிகம் படித்தவன் அல்ல. ஆங்கிலமானாலும் சரி, தமிழானாலும் சரி, மற்றவர்கள் பேசக்கூடியதைப் புரிந்து கொள்ளுகின்ற அளவுக்குத் தமிழைக் கற்று இருக்கின்றேன். நான் கவிஞனும் அல்ல, மிகப் பெரிய எழுத்தாளனும் அல்ல; பெரிய கதைகள் எழுதி மக்கள் மத்தியில் மக்கள் பாராட்டுகின்ற வகையில் பெரியவனும் அல்ல. அந்த அளவில் திறமையில்லாத—தெரியாத—வகையில் எப்படியோ ஒரு வகையில் என்னுடைய உணர்ச்சியை, மனதில் ஏற்படுகின்ற உணர்வை வெளிப்படுத்துவதற்குச் சொல்ல விரும்புகிறேன். வார்த்தைகளைத் தேடி அலைந்தாலும், தவறான வகையில் மற்றவர்களைப் புண்படுத்துகின்ற வார்த்தைகளைப் பயன்படுத்தாமல் எந்த அளவுக்கு இருக்க வேண்டுமோ அந்த அளவுக்கு ஜாக்கிரதையாக இருக்க நான் முயலுவேன் என்பதை இந்த மன்றத்தில் தலைவராக அமர்ந்து அனுபவத்தைப் பெற்றிருக்கின்ற தங்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்வேன்; இந்த சட்டமன்ற பேரவை

யில் பொறுப்போடு பணியாற்றுகின்ற மாமன்ற உறுப்பினர்களுக்கும்—நானென்ன பேசுகிறேன் என்பது அவர்களுக்குப் புரியாமல் இருக்குமானுல், அவர்களுக்கு—தலைவர் அவர்களே மன்னிக்க வேண்டும்—மீண்டும் அதைத் திரும்ப சொல்கிறேன்—புரிய வைக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த மாமன்றத்தில் நான் எடுத்துச்சொல்ல விரும்புவது, நான் முதலமைச்சராக ஆகி ஒன்றேகால் ஆண்டுகள் ஆகியிருக்கிறது. முழுமையாகி விட்டதா என்றும் நான் கணக்குப் பார்க்கவில்லை. இப்படிப்பட்ட நிலைமை இருந்தாலும் ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். அரசு ஒன்று ஏற்பட்டு மக்களின் நம்பிக்கையைப் பெற்றதின் காரணமாக—அதை அளவுகோலாகக் கொண்டு பதவிக்கு வந்துவிட்டு நாங்கள் எங்கள் பணிகளைச் செய்யும்போது எப்படிச் செயல்படுகிறோம் என்பதை நாங்கள் சுட்டிக்காட்டுவது எங்களுடைய கடமை என்று கருதுகிறேன்.

நாட்டிலுள்ள ஏழை, மக்கள், நடுத்தர மக்கள், உயர்குடியில் உள்ள மக்கள்—நான் ஜாதியின் அடிப்படையில் குறிப்பிடவில்லை—வசதி பெற்றவர்கள் என்ற அடிப்படையில் குறிப்பிடுகிறேன்—பொருளாதாரத்தில் அப்படியிருக்கின்றவர்கள்—எப்படிப்பட்ட மாற்றங்கள் ஏற்பட்டால் எல்லா மக்களும் வாழ்வதற்கு வசதியான சூழ்நிலை ஏற்படும் என்பதை எண்ணிப் பார்ப்பதற்கு நாங்கள் மிகவும் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். அப்படி எண்ணிப் பார்க்கின்றபொழுது எங்களுக்குத் தெரியாமல் சொல்லித் தெரிவதற்கும், எங்களுக்கு முன்னுல் பல ஆண்டுகளாக அரசை—ஆட்சியை கையில் வைத்துக்கொண்டு ஆட்சி செய்து மக்களுக்கு நன்மைகளைச் செய்ய வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் செய்த பல காரியங்கள் பற்றிய விவரங்கள் இந்த அரசுக்குச் சொந்தமாக வைக்கப்பட்டிருக்கின்ற ஆவணங்களில் இருக்கின்றன என்பதும் அந்தக் குறிப்பேடுகள் எல்லாம் நமக்குச் தெளிவாகச் சொல்வதனுல் சில விஷயங்கள் தெளிவாகின்றன என்பதையும் குறிப்பிட வேண்டியவனுக இருக்கிறேன்,

அதைப் பார்த்து நாங்கள் செயல்படுவதிலே அக்கறை காட்டுகிறோம். முன்னுலே எங்களைவிட அனுபவம் பெற்றவர்கள் பதவியிலிருந்து பணியாற்றிய நேரத்தில் என்னென்ன நன்மைகள் செய்திருக்கிறுர்கள் என்பதை எடுத்துப் பார்த்து, அதைத் தொடருவதும், அதே நேரத்தில் எங்கெங்கே தவறுகள் செய்தார்கள் என்று தெரிந்தால் ஒதுங்கிப் போவதற்கும், அதன்மூலம் நாங்கள் பயன் அடைவதற்கும் உதவியாக இருக்கின்றது என்று சொல்வதோடு மட்டுமல்லாமல், அதிகாரிகளும் அந்த வகையிலே எங்களுடன் ஒத்துழைக்கிறுர்கள். நாங்கள் ஏதாவது சந்தேகப்பட்டு, இந்தப் பிரச்னைக்கு இதற்கு முன் எப்படி இதை அணுகினுர்கள், இந்தப் பிரச்னையில் முடிவெடுத்தார்கள், இந்தப் பிரச்னையை வேண்டாம் என்று ஒதுக்கினுர்கள் என்பதைத் தெரிந்து கொள்ளுவதற்கு அவர்களைக் கேட்

டால், அனுபவமிக்க அதிகாரிகள், ஆதாரங்களோடு எடுத்துக் காட்டுகின்றார்கள். அதிலே எங்கள் மனதிற்கு எது நியாயம் என்று தோன்றுகிறதோ, எங்கள் கொள்கைக்கு எது ஒத்து வரும் என்று நாங்கள் நம்புகிறோமோ, அதைச் செயல்படுத்த நாங்கள் முனைகின்றோம். அந்த வகையில் பயிரிடும் குத்தகை தாரர்களுக்குப் பாதுகாப்பு வேண்டுமென்று இங்கே கருத்து சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

1976-ம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் 30-ம் தேதியோடு முடிவடையும் ஆண்டிற்கும், அதாவது 1385-வது பசலி ஆண்டிற்கும், அதற்கு முந்திய பசலி ஆண்டிற்கும் நிலச் சொந்தக்காரர்கள் குத்தகை செலுத்த வேண்டிய பாக்கிக்காக, பயிரிடும் குத்தகை தாரர்கள் வெளியேற்றப்படுவதிலிருந்து பாதுகாப்பு அளிப்பதற்கு தமிழ்நாடு 1977-ம் ஆண்டு பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் வெளியேற்றப்படுவதிலிருந்து பாதுகாப்புத் தர திருத்தச் சட்டத்தின் மூலம், குடியரசுத் தலைவர் அவர்களால் சட்டம் செய்யப்பட்டு, தமிழ்நாடு 1977-ம் ஆண்டு பயிரிடும் குத்தகை தாரர்கள் வெளியேற்றப் பாதுகாப்புச் சட்டம் 3/1976 -ல் வகை செய்கிறது. 1978-ஆம் ஆண்டு ஜனவரி 15-ஆம் தேதி உட்பட அந்நாள் வரை செயலில் இருந்த இச்சட்டம், மீண்டும் 1978 திருத்தப்பட்ட 3-வது பிரிவின்படி, 1978-ம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் 15-ம் தேதி உள்பட நீடிக்கப்பட்டது. மேலும், குத்தகைக்காரர்களுக்கு நிவாரண ஏற்பாடு செய்து கொடுக்கின்ற வகையில், மேற்படி பாதுகாப்புச் சட்டத்தை 15-1-79 வரையில் வரையில் நீடிப்பது என்று கருதப்பட்டு, இந்தச் சட்டமன்றத் திலே உங்கள் முன் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருப்பது உங்கள் நினைவிலே இருக்கும்.

இந்த குத்தகைக்காரர்கள் வெளியேற்றப்படுவதிலிருந்து காப்பாற்றப்பட வேண்டுமென்ற எண்ணம் எல்லோர் உள்ளத் திலும் இருக்கின்றது என்பதும், இதிலே கட்சி வேறுபாடில்லாமல் ஒரே வகையில் அந்த எண்ணம் நிலவுகிறது என்பதையும் அறிவதில் நான் மிகவும் மகிழ்ச்சி அடைகிறேன்.

ஆனால் அதே நேரத்தில் அறநிலையங்களைப் பாதுகாக்கின்ற அளவிலே இருக்கின்ற இந்தப் பாதுகாப்புக்கு உட்பட்ட கோவில் களுக்கு சொந்தமான நிலங்களை குத்தகை எடுத்திருப்பவர்கள் வெளியேற்றப்பட வேண்டுமென்று நாங்கள் விரும்பவில்லையானாலும், அவர்கள் கொடுக்க வேண்டிய பாக்கிகளைக் கொடுக்க வேண்டுமென்பதில், இந்தச் சட்டப் பேரவை நிச்சயமாக வேறு கருத்துக் கொள்ளாது என்று நான் நம்புகிறேன். ஏனெனில் அது ஒரு மனிதருக்குப் போகின்ற பணம் இல்லை. அது அரசுக்கு நேரடியாக வந்து, அரசு செலவு செய்ய வேண்டிய பணமல்ல. கோவில் நிர்வாகம் நடத்தப்பட வேண்டும். எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் பலர் வெளியே பேசியிருப்பதாக நான் கேள்விப்பட்டேன். அங்கே வேலை செய்கின்றவர்களுக்கு எல்லாம் வசதியும், வாய்ப்பும்

வேண்டும். ஒரு வேளை உணவு கூட இன்றி, அங்கே வேலை செய்கின்ற பணியாளர்களும் மற்றவர்களும் கஷ்டப்படுவதாக எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே அவர்களுக்கும் வாழ்வளிக்க வேண்டுமென்ற கருத்து பரவலாக இருக்கின்றது என்ற நம்பிக்கையில் நாங்கள் இதைப் பற்றியும் சிந்தித்து, உங்கள் அனுமதிக்காக இங்கே வைத்திருக்கிறோம்.

[மாலை 4—20]

திரு. ரா. உமாநாத் : கோவில் குத்தகை பாக்கி என்று சொல்லுகிற போது, குத்தகைக்காரர்கள் கொடுப்பது பற்றிய பாக்கியை மட்டுந்தான் முதலமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். குத்தகைக்காரர்கள் உண்மையில் கொடுக்கக்கூடிய குத்தகையை எக்சிக்யுட்டிவ் ஆபீசர்களும், டிரஸ்டிகளும் அமுக்குவது நடந்து கொண்டிருக்கிறது. அங்கும் பாதுகாப்புத் தேவையாக இருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, எங்கள் கருத்தை அவர் வாயிலாக வெளிப்படுத்தியதற்காக மாண்புமிகு உறுப்பினர் உமாநாத் அவர்களுக்கு நன்றி கூறிக் கொள்கிறேன். இதிலே யாருக்கும் வேறுபாடு இல்லை. கருத்து மாறுபாடு இல்லை. இடையிலே யாரும் கொள்ளை அடித்துக் கொண்டு போகக் கூடாது என்பதால் தான் இப்படிப்பட்ட சட்டங்களைக் கொண்டு வருவதும், இப்படிப்பட்ட கருத்துக்களைச் சொல்வதும், மக்களுக்கு இவை தெரிய வேண்டுமென்பதற்காக வெளியே பொதுக்கூட்டங்களில் பேசுவதும், பத்திரிகைகளில் அறிக்கைகள் வெளியிடுவதும் கடமையாகக் கருதி நல்லவர்கள், அக்கறையுள்ளவர்கள் செயல்படுகிறார்கள் என்பதைச் சொல்லும் போது இந்த அரசு அதில் மிக மிக எச்சரிக்கையாக இருக்கும் என்பதையும், நடவடிக்கை எடுப்பதில் பின்வாங்காது என்பதையும், யாருக்கும் விட்டுக் கொடுக்காது என்பதையும் நான் இங்கே உத்தரவாதமாகச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

விவசாயச் செலவுகளுக்கேற்ப விவசாய விளைப் பொருட்களுக்கு கட்டுப்படியான, குறைந்த பட்ச விலை நிர்ணயம் செய்வது பற்றி ஆராயும் ஒரு குழுவின் பரிந்துரைகள் கிடைக்க வேண்டிய அளவில் உச்சமட்டக் குழு ஒன்று அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் குழுவின் பரிந்துரைகள் கிடைத்த பின் அரசு பரிசீலனை செய்து முடித்து விவசாயிகள் உற்பத்தி செய்யும் பொருள்களுக்கு—நெல்லுக்கு கொள்முதல் விலை பற்றியும், கொள்முதல் கொள்கை பற்றியும் அவ்வப்போது அறிக்கை வெளியிடப்படும்.

பயிர் பாதுகாப்புக் கழகம் பற்றி நான் முதலிலேயே குறிப்பிட்டேன். இம்மாநில அரசு ஏற்றுக் கொண்டால் இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளுக்கு 1978-ம் ஆண்டை முன்னோடி என்ற அடிப்படையில் வைத்து பயிர் காப்புறுதி திட்டத்தைப் புதிதாக கொண்டு

வர பொதுக் காப்புறுதிக் கழகம் முன்வந்துள்ளது. அதன் முக்கிய அம்சங்கள் முதல் ஆண்டில் ஒன்று அல்லது இரண்டு முக்கிய பயிர்கள் வரும். பிறகு உணவுப் பயிர்கள் அல்லாத பயிர்களுக்கு 10 ஆண்டுகளுக்கான புள்ளி விவரம் போதிய அளவு கிடைக்கப் பெற்ருல் அத்தகைய பயிர்கள் இத் திட்டத்தின் கீழ் கொண்டு வரப்படும். இவ்வாறு ஒவ்வொரு பயிருக்கும் சிறப்புத் திட்டமாகச் செயல்படுத்தப்படும். விவசாயிகள் இஷ்டப்பட்டால் தாமாகவே முன்வந்து செயல்படுத்தும் திட்டம் வைத்து வெள்ளம், பூச்சி நோய் முதலியவற்ருல் ஏற்படும் இழப்புகளைத் இத்திட்டம் நிறைவு செய்யும். முழு இழப்புக்கு இத் திட்டம் வகை செய்யவில்லை. 20 சதவீதம் முதல் 50 சத வீத இழப்புக்கு நிவாரணம் இராது. உழவர் ஒருவர் காப்புறுதித் தொகையாக அதிகப்பட்சத் தொகையாக ஆண்டு ஒன்றுக்கு பெறுவது ரூபாய் இரண்டாயிரம் என்று வரையறை செய்யப் பட்டிருக்கிறது.

மாநில அரசின் பங்கு, செலுத்த வேண்டிய தவணை குறித்து மாநில அரசு 25 % ஏற்க வேண்டுமென்று இருப்பதால் இதைக் குறைக்க வேண்டுமென்பதால் மத்திய அரசு பங்கேற்க வேண்டுமென்றும் அப்படிச் செய்தால் இந்த முன்னேடித் திட்டத்தைச் செயல்படுத்த இந்த அரசு தயங்காது என்றும் இந்திய அரசுக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. கடிதமும் எழுதப்பட்டிருக்கிறது.

வேளாண்மை உற்பத்திப் பெருக்கம் குறித்து திரும்பத் திரும்ப நான் சொல்லிக் கொண்டிருக்க வேண்டியதில்லை. அதைப் பற்றிய புள்ளி விவரங்கள் உங்கள் அனைவருக்கும் தெரியும் என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் உமாநாத் அவர்கள் பேசும்போது சிரித்துக் கொண்டே பேசினலும் மிகக் கேலி செய்கிற அளவில் அந்த வார்த்தைகள் வெளிவந்தன என்பதை நினைத்துப் பார்க்கிறேன். "அரிசி விலை குறைவு என்ருல் நீங்கள் தான் காரணம் என்கிறீர்கள்; நெல் விலை குறைந்தது என்ருல் நீங்கள்தான் காரணம் என்கிறீர்கள்; எண்ணெ விலை உயர்வு, பருப்பு விலை உயர்வு என்று சொன்னல் மத்திய அரசு காரணம் என்கிறீர்கள். அது மாத்திரம் எப்படி நியாயம்" என்று சொன்னர்கள்.

திரு ரா. உமாநாத் : அரிசி விலைக்கு மட்டும் நான் சொல்லவில்லை. அத்தியாவசியப் பண்டங்கள் விலை உயர்ந்திருக்கிறது என்று சொன்னல் அவர்கள் தான் காரணம் என்று சொல்ல வேண்டிய நீங்கள் இப்படிச் சொல்லியிருக்கிறீர்களே என்றுதான் குறிப்பிட்டேன். எல்லாப் பொருள்கள் பற்றியும் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : எப்படிச் சொன்னாலும் அத்தைக்கு மீசை முளைத்தால் சித்தப்பா என்பது போல் அப்படித்தான் அமைகிறது. ஒன்றை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். அரிசி விலை உயர்கிறது, அரிசி விலை உயர்கிறது என்று சொன்னபோது அதற்குரிய காரணங்களைப் பல்வேறு நேரங்களில் பல்வேறு அமைச்சரவைகள் பல்வேறு அதிகாரிகள் அவர்கள் எல்லாம் தங்கள் கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால், அதேபோல் இங்கே நாங்கள் குறிப்பிட விரும்புவது, நாங்கள் பதவியேற்றதற்குப் பிறகு என்ன செய்தீர்கள் என்று கேட்டால் இதையாவது நாங்கள் செய்யவில்லையா என்று கேட்பதற்காகத்தான் கேட்டோம்.

அதே நேரத்திலே அங்கே மத்திய அமைச்சர் திரு. மோகன் தாரியா அவர்களைச் சந்தித்து எண்ணெ விலையைப்பற்றிப் பேசி இங்கிருந்து நிலக்கடலையை வெளியே கொண்டுபோவதற்கு அனுமதிக்காமல் இந்த மாநிலத்திலே உற்பத்தியாகிற நிலக்கடலையை நாங்களே எண்ணெயாக்கி அதை இந்த மாநிலத்திலே பயன்படுத்திக்கொள்ள அனுமதி தரவேண்டுமென்று சொன்னபோது அவர்கள் சொன்னது எனக்குப் பசுமையாக நினைவில் இருக்கிறது, அதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அவர்கள் சொன்னார்கள், நாங்கள் ஒரு மாநிலத்தை மட்டும் கவனித்துவிட்டால் போதாது, அதுபோல் உங்களுக்கு ஏதாவது பொருள்கள் தேவைப்படுகிறது என்றால் அவை இன்னொரு மாநிலத்திலே இருக்குமானால், அதை அவர்கள் எங்களுக்குத் தேவைப்படுகிறது, நாங்களே வைத்துக் கொள்வோம் என்று சொன்னால் அதை அனுமதித்தால் உங்களுக்குக் கஷ்டம் இருக்கும், ஆகவே இந்தியத் துணைக்கண்டம் முழுவதும் ஒட்டுமொத்தமாக கஷ்டங்களைப் பகிர்ந்துகொள்ள வேண்டும், அதைப்போல் லாபத்தைப் பகிர்ந்துகொள்ள வேண்டும்'', என்றவகையில் அவர்கள் சொல்லி வெளிநாட்டிலிருந்து எண்ணெ இறக்குமதி செய்யத் துணிந்து பணியாற்றிக் கொண்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள், அந்த முறையிலே அவர்கள் பணியாற்றுகிறபோது எண்ணெ விலை குறைந்தது.

ஆனால் ஏதோ தேங்காய் எண்ணெ விலை அதிகமாகிவிட்டது என்று திரு. உமாநாத் அவர்கள் சொன்னார்கள். கேரளத்திலிருந்து தேங்காய் வரவழைப்பதற்குப் பதில், 5 ஆண்டுக் காலத்திலே நாமே இங்கே தென்னையை உற்பத்தி செய்கின்ற பணியிலே தீவிரமாகச் செயல்பட்டால், தமிழகம் யாரையும் எதிர்பார்க்காமல், திரு. உமாநாத் அவர்கள் எதிர்பார்ப்பது போல் அப்படிப்பட்ட நிலைமையை ஏற்படுத்துவதற்கு பணி புரியலாம்.

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1978 செப்டம்பர் 12

ஆனல், இனி எப்போது தென்னை வைத்து எப்போது தேங்காய் காய்த்து எப்போது மக்களுக்குப் பயன்படும், அது வரையில் யார் கஷ்டப்பட முடியும் என்று கேட்டுவிடக் கூடாது. நான் அரிச்சுவடி படித்திருக்கிறேன் என்று நினைவு. ஒன்றும் இரண்டாம் வகுப்பிலே ஒரு கதை படித்ததாக எனக்கு நினைவு உண்டு. வயது முதிர்ந்த ஒரு கிழவர், வயோதிகர் 60, 70 வயதுக்கு மேலே இருக்கும். 80 இருக்கும் என்று வைத்துக் கொள்ளுங்களேன், அவர் தோட்டத்திலே வேலை செய்து கொண்டு இருந்தாராம், அப்போது மன்னர் தன்னுடைய அமைச்சரோடு அங்கே சென்று பார்த்தபொழுது அந்த வயோதிகர் பள்ளம் தோண்டுவதற்குக்கூட முடியாமல் கஷ்டப் பட்டுக் கொண்டிருப்பதைப் பார்த்து மன்னர் கேலியாகக் கேட்டாராம். ''உன்னலேயோ முடியவில்லை, எப்போது சாவு வரப்போகிறது என்று தெரியவில்லை, நீ எப்போது தென்னை கன்று வைத்து அது எப்போது மரமாக ஆகி எப்போது அனுபவிக்கப் போகிருய்?'' என்று, அதற்கு அந்த வயோதிகர் ''நான் தென்னை வைப்பது எனக்காக அல்ல, எனக்குப் பின்னலே வருகின்ற சந்ததியார்கள் பயன்படுத்திக் கொள்வதற்காகச் செய்கிறேன்'' என்று சொன்னராம். இடையிலே கஷ்டங்கள் இருந்தால் வேறு வகையில் பார்த்துக் கொள்ளலாம், என்ன இருந்தாலும், தமிழ் மக்கள் கஷ்டப்படக்கூடாது என்ற வகையிலே அந்தப் பணியைச் செய்வதில் தவறில்லை என்று கருதுகிறோம். அதற்கு எந்த எந்த வகையிலே ஆக்கமும் ஊக்கமும் அளிக்க முடியுமோ அதைச் செய்ய நாங்கள் முயன்று கொண்டிருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

உற்பத்தியைப் பெருக்குவதில் விவசாயிகளுக்கு அரசு வேளாண்மைத் துறை மூலமாக உறுதுணையாக நின்று இடு பொருட்களை வழங்கி, பயிர்ப் பாதுகாப்புத் தேவைப்படுகிற பூச்சிகொல்லி மருந்துகளை வழங்கி, அவைகளைப் பயன் படுத்தும் முறையை விவசாயிகளுக்கு விளக்கி, விஞ்ஞான ஆராய்ச்சிகளின் கண்டுபிடிப்புகளை யெல்லாம் விவசாயிகளுக்கு செயல்விளக்கம் மூலம் அளித்து வருகிறது. 1974-75 ஆம் வருடம் 18.60 லட்சம் ஹெக்டேரில் பயிரிடப்பட்ட உயர்விளைச்சல் நெல் ரகம் 1977-78 ஆம் ஆண்டில் 24.36 லட்சம் ஹெக்டேரில் பயிரிடப்பட்டது. அதேபோல் உயர் விளைச்சல் சிறுதானியங்கள் பயிரிடப்பட்ட பரப்பு 3.56 லட்சம் ஹெக்டேரிலிருந்து 5.39 லட்சம் ஏக்கராக 1977-78 இல் உயர்ந்துள்ளது.

[மாலை 4.30]

இதைச் சொல்லும்பொழுது, ''இந்த ஓராண்டிலே இவ் வளவும் செய்து விட்டாயா? நீ வந்து தானு'' என்று கேட்கக் கூடாது. இதற்கு முன்னல் இருந்தவர்கள் முயற்சி செய்திருக்க லாம், தொடர்ந்து நாங்கள் டணியாற்றி மேலும் அது விரி வடைய வாய்ப்புக் கிடைத்திருக்கலாம். ஆகவே எல்லாவற்

றையும் நாங்கள் செய்தோம் என்று சொல்லவில்லை. ஓராண்டில் எவ்வளவு முடியுமோ, இருந்த சூழ்நிலையில் எந்த வகையில் செய்ய முடியுமோ, ஏற்பட்ட நெருக்கடியில் எந்த வகையில் செய்ய முடியுமோ அந்த வகையில் அனைத்துப் பணிகளையும் நாங்கள் செய்து கொண்டிருக்கிறோம்.

இதற்குத் தேவையான நல்ல விதைகள் அரசுப் பண்ணையிலும், அரசு விதைகள் நிலையங்களிலும் சேகரிக்கப்பட்டு, சுத்தம் செய்து, பரிசோதனை செய்து அரசு விற்பனை நிலையத்திற்குக் கிடைக்க வகை செய்து உள்ளது. விதைச் சான்றிதழ் நிறுவனம் 1977–78-இல் நிறுவப்பட்டுள்ளது. இதன் மூலம் வேளாண்மைப் பெருமக்களுக்கு சான்றிதழ் பெற்ற விதைகள் அதிக அளவிற்குக் கிடைக்க வகை செய்யப்படும். உர விநியோகத்தைப் பொறுத்தவரையிலும்கூட நல்லமுறையில் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

இது ஒரு மகத்தான சாதனை என்று நாங்கள் சொல்லிக் கொள்ளவில்லை. நாங்கள் இதையும் செய்ய முயற்சித்திருக்கிறோம். அதிகாரிகளிடத்தில் எந்த அளவிற்குக் கருத்துக்களைச் சொல்லி அவர்களுடைய திறமையைப் பயன்படுத்தி இருப்போம் என்பதை அனுபவப்பட்டுள்ள இங்கேயுள்ள உறுப்பினர்கள் தெரிந்து கொள்ள முடியும் என்று நான் நம்புகிறேன்.

நடப்பு ஆண்டிலே இதேபோல் அளவு உரம் தேவைப்படும் என்று கருதி, அதற்குக் கொஞ்சம் அதிக அளவிற்குப் பலவிது தனியார் மூலம் விற்பனை செய்து விவசாயிகளுக்குக் கிடைக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு வருகிறது.

தேவையான பூச்சி மருந்து அரசு விற்பனை நிலையங்களில் கிடைக்க வகை செய்து வருகிறது. 1977–78-இல் 62 இலட்சம் டன்னாக இருந்தது, 1978–79-ஆம் ஆண்டு 64 இலட்சம் டன்னாக உயரும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இந்த அட்டவணைகளையெல்லாம் நான் இப்போது படிக்க விரும்பவில்லை. ஆனால் பயிர் வகைகளைப் பொறுத்தவரையில் உற்பத்தி நம் தேவைகளைவிடக் குறைவாக இருக்கிறது.

அண்டை மாநிலங்களில் இருந்து இறக்குமதி செய்ய வேண்டிய நிலையைப் போக்க அரசு பல திட்டங்களை உடனடியாக மேற்கொண்டுள்ளது.

தரமான விதைகள் வழங்குவதைப் பொறுத்தவரையில் 1978–79-இல் 1,700 டன் அளவிற்கு வழங்க இன்றைக்குத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

எண்ணெய் வித்துக்களின் உற்பத்தி நமது தேவைக்குச் சற்றுக் குறைவாக இருக்கிறது. இதிலும் தன்னிறைவு காண்பதற்குப் பல நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. நிலக்கடலையின் விளைச்சலைப் பெருக்க நுண் ஊட்டச் சத்துக்கள், வேளாண்மைத் துறையின் மூலம் விநியோகிக்கப்பட்டது.

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1978 செப்டம்பர் 12

இது ஒரு புதிய முயற்சியாகும். எங்களுடைய அறிவிற்கேற்ப நாங்கள் மற்றவர்களுடைய அறிவைப் பயன்படுத்தி செய்த ஒரு கடமையாகும். இதன் மூலம் நிலக்கடலை உற்பத்தி பெருமளவிற்குப் பெருகும் என்று கருதப்படுகிறது. நிலக்கடலைப் பயிரில் பிற பயிர்களைப் போல் அதிக விளைச்சல் தரும் அளவில் டி.எம்.சி. 11, டி.எம்.சி. 12 ஆகிய ரகங்கள் கண்டுபிடிக்கப்பட்டன.

தரமான நிலக்கடலை விதைகள் போதிய அளவு விவசாயிகளுக்குக் கிடைப்பதில்லை என்ற குறையை நீக்க 1977–78-ல் தனித் திட்டம் ஒன்று மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. இதன் மூலம் நடும் விதைகள் செங்கல்பட்டு மாவட்டத்திலுள்ள துடியலூர் அரசு விதைப் பண்ணையில் உற்பத்தி செய்யப்பட்டு, இதற்கென விதைப் பண்ணைகள் அமைக்கப்பட்டு, விவசாயிகளுக்கு விதைகள் விநியோகிக்கப்படுகின்றன.

சூரியகாந்தி எண்ணெ உற்பத்தியை மேலும் பெருக்குவதற்காக தரமான விதைகள் உற்பத்தி திட்டம் ஒன்று மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. இதன்மூலம் 13.5 டன் சிறப்பு விதைகள் 1977–78-ல் வழங்கப்பட்டது. இவைகள் நமது மாநிலத்திற்குத் தேவையான வித்துக்களை உற்பத்தி செய்ய வழிவகுக்கும். மேலும் புதிய ஆராய்ச்சித் திட்டம் திண்டிவனம் ஆராய்ச்சிப் பண்ணையில் மேற்கொள்ளப்பட்டது.

தென்னை அபிவிருத்தித் திட்டத்தில் இதுவரை பெரும்பாலும் நெட்டை ரகங்களே அதிகமாக விநியோகிக்கப் பட்டது. நெட்டை-குட்டை ரகங்கள் 1977–78-ல் 28,000 வழங்கப்பட்டன. மேலும் 1 இலட்சம் இந்த ரகங்களிலுள்ள கன்றுகள் உற்பத்தி செய்ய புதுத் திட்டம் ஒன்று மேற்கொள்ளப்பட்டது.

கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் தென்னை சாகுபடியை அழிக்கக்கூடிய வாத நோய் அண்டை மாநிலத்திலேயிருந்து பரவியது. அந் நோயைத் தடுப்பதற்கான ஆராய்ச்சி மேற்கொள்ளப்பட்டது. கோவை, கன்னியாகுமரி மாவட்டங்களில், புதிய தென்னை அபிவிருத்தித் திட்டம் 1977–78-ல் செயல்பட்டது.

விநியோகத்தைப் பொறுத்தவரையில், நிலக்கடலை 4,320 டன்கள் எண்ணெ 50 டன்கள், சூரிய காந்தி 900 டன்கள் விநியோகிக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

நடப்பு ஆண்டில் பருத்தி 4.05 இலட்சம் பேல் உற்பத்தி செய்யப்பட்டுள்ளது. தற்போது பருத்தி சாகுபடி 3.20 இலட்சம் ஹெக்டேரிலிருந்து 3.50 இலட்சம் ஹெக்டேருக்கு அதிகரிக்கப்படும். பருத்திப் பயிரில் நோயால் பாதிக்கப்பட்ட நிலங்களில், ஒட்டு மொத்தமாக மருந்து தெளிப்பு பணி மேற்கொள்ளப்படும். வீரிய வகை பருத்தி வகைகள் தமிழகத்திலே

1978 செப்டம்பர் 12] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

உற்பத்தி செய்யப்பட்டு கிலோ 60 முதல் 70 என்ற விலையில் விவசாயிகளுக்கு வழங்கப்படுகிறது. முன்பு கிலோ 200 என்ற வீதத்தில் கர்நாடகத்திலே வாங்கிய நிலைமை இப்பொழுது மாறி இருக்கிறது. இந்த ரகம் 31,515 ஹெக்டேரில் 1977–78-ல் பயிரிடப்பட்டது. இதன் மூலம் 1 இலட்சம் பேல்கள் கூடுதலாகக் கிடைக்கும்.

கரும்பு சாகுபடி சென்ற ஆண்டு 1.45 இலட்சம் டன் இருந்தது. நடப்பு ஆண்டில் 1,000 ஹெக்டேரில் கூடுதலாகப் பயிரிட உத்தேசிக்கப்பட்டிருக்கிறது. தரமான கரணைகள் உற்பத்திக்காக 1,000 நாற்றங்கால் பண்ணைகள் அமைக்க அரசால் உத்தேசிக்கப்பட்டது. காஞ்சிபுரம் வட்டம், மாமண்டூர், ஓட்டப்பள்ளி, கிருஷ்ணகிரி போன்ற பகுதிகளில் இந்தப் பண்ணைகள் அமைக்கப்பட நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

அடுத்து பழத் தோட்டங்கள். பெரிய அளவில் பழத் தோட்டங்கள் அமைக்கும் திட்டத்தை இதுவரை தமிழகத்தில் செயல்படுத்தவில்லை. பழங்களின் உற்பத்தியைப் பெருக்க, 400 ஹெக்டேர் பரப்பில் புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் ஒரு பழத் தோட்டம் அமைக்க அரசு உத்தேசித்து, அதற்கான வேலைகள் நடந்து வருகின்றன.

ரொபஸ்டா வாழையைப் பெருக்குவதில் அரசு தீவிர நடவடிக்கைகள் எடுத்திருக்கிறது. தென் ஆற்காடு மாவட்டம் நாவலூரில் வாழைப் பண்ணை அமைக்க உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது.

இப்படி விவசாயத்தைப் பொறுத்தவரையில், எந்தெந்த வகையில் இந்த உணவுப் பொருள்களை நாங்கள் தயாரித்து மக்களுக்கு அதிகமாகத் தந்திட, எந்த அளவு ஏற்பாடு செய்ய முடியுமோ அதைச் செய்வதற்கு நாங்கள் முயன்று கொண்டிருக்கிறோம்.

தமிழ் நாட்டில் 1974–75 ஆம் ஆண்டிலிருந்து வறட்சி நிலைமை நிலவி வருகிறது. 1974-ல் வறட்சி நிலைமை கூடுதலாக இருந்து வந்தது. 1974–75-ல் பருவ நிலைமைகள் சீரமைந்தாலும் அங்கங்கே சில பகுதிகளில் வறட்சி நிலவியது. 1976 ஆம் ஆண்டில் வட கிழக்குப் பருவமழை நிறைவு அளிக்கத்தக்க வகையில் பெய்த போதிலும் பரவலாகப் பெய்யவில்லை. குறிப்பிட்ட ஒரு சில இடங்களில் பாசன வாயில்களின் நிலைமைகள் சீரடைகின்ற அளவுக்கு மழை போதுமானதாக இல்லை. மேலும், காவிரி நீர்நிலைப் பகுதிகளில் வடவாறு, லோயர் அணைக்கட்டுப் பகுதிகளில் தண்ணீர் விடப்படவில்லை. இதனால், விவசாயப் பணிகள் பெரும் அளவுக்கு மோசமாகப் பாதிக்கப்பட்டதுடன் கூட, 1976–77-ல் சென்னை, செங்கல்பட்டு, தஞ்சாவூர், கன்னியாகுமரி மாவட்டங்களில், உற்பத்தியில் வளர்ச்சி இல்லை.

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1978 செப்டம்பர் 12 [மாலை 4-40].

1976–77 ஆம் ஆண்டில் வறட்சி நிவாரணப் பணிகளுக்கு 29.41 கோடி ரூபாய் செலவிடப்பட்டது. இதில் முன் உதவி என்னும் வகையில் மத்திய அரசு அளித்த உதவி 15.70 கோடி ரூபாய் ஆகும். வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டுள்ளவர்களுக்கு நிவாரணம் அளிப்பதற்கு, வயலுக்கு வயல் நேரடியாகச் சென்று ஆய்வு நடத்தி அதன் அடிப்படையில் அரசுக்குச் சேர வேண்டிய வரி நிலுவையைத் தள்ளுபடி செய்வதற்கும் நிலுவை வசூலைத் தள்ளிப் போடுவதற்கும் உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கப்பட்டன.

ஒவ்வொரு வயலின் விளைச்சல் 20 சதவிகிதமும், அதற்குக் குறைவாகவும் இருந்தால் கூடுதல் தண்ணீர் தீர்வை, உள்ளூர் செஸ், மேல் தீர்வை உட்பட 1385 ஆம் பசலி ஆண்டுக்கான நிலவரி 1—7—1975 முதல் 30—7—76 வரையில் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டது. மேல் வரி வசூலிக்கவேண்டாம் என ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கும் உத்தரவிடப்பட்டுள்ளது.

ஓர் உழவனுக்குச் சொந்தமான நிலங்களை 50 சதவீதத்திற்கு மேற்பட்ட நிலங்கள், நிலுவை தள்ளுபடி பெறுவதற்குத் தகுதி பெற்றிருந்தால் கடன் தவணைகள் வசூலிப்பது அடுத்த பசலி ஆண்டுக்கு ஒத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. நிலவரி தள்ளுபடி செய்வதற்குத் தகுதி உள்ள நிலங்களுக்கு வேளாண்மை வருமான வரி தள்ளுபடி செய்து ஆணையிடப்பட்டிருக்கிறது. விளைச்சல் குறைவாக உள்ள நிலங்களுக்கு அனவாரி சான்றிதழ் வழங்கப்படுவதன் மூலம், குறுகிய காலக் கடன்கள், நடுத்தர காலக் கடன்களாக மாற்றப்பட்டன. சென்னை, செங்கற்பட்டு மற்றும் பிற மாவட்டங்களைப் பொறுத்த வரையில் மேற்சொன்ன சலுகைகள் 1386 ஆம் பசலி ஆண்டுக்கும் 1976 முதல் 1977 வரையில் நீட்டிக்கப்பட்டுள்ளது.

இதைத் தவிர கல்லணைக் கால்வாய்ப் பகுதியின் மூலம் நேரடிப் பாசன வசதி பெறும் நிலங்களுக்குத் தண்ணீர் வரித் தீர்வை, கூடுதல் தண்ணீர் வரி, உள்ளூர் செஸ், மேல் வரி முழுவதும் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டது. இயல்பான அளவில் விளைச்சல் 25 சதவீதத்திற்கும் குறைவாக இருந்தால் முழு வரி தள்ளப்படும். விளைச்சல் இயல்பான அளவுக்கும் அதிகமாகப் பாதிக்கப்பட்டு இருந்தால் 50 சதவீதம் தள்ளுபடி செய்ய ஆணையிடப்பட்டிருக்கிறது.

வறட்சி நிவாரணப் பணிகளுக்கு 1975–76-ல் 15·71 கோடி ரூபாயும் 1976–77-ல் 29·41 கோடி ரூபாயும் செலவிடப்பட்டது. வறட்சி நிவாரணப் பணிகள் துரிதமாக நடைபெற எல்லா நடவடிக்கைகளும் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. எனவே வறட்சி நிவாரணப் பணிகள் சரிவர நடைபெறவில்லை என்ற கூற்றுக்கே இடம் இல்லை.

நிதிப் பற்றுக்குறை என்கின்ற நிலையிலே இருக்கின்ற இந்த மாநிலத்தில் இந்த அளவுக்கு இப்படி ஒரு பணியை நாங்கள் மேற்கொண்டு, எங்களாலானவைகளை நாங்கள் விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்குச் செய்தோம் என்பதைக் கூறுவதற்காக இதை இங்கே படித்துக் காண்பித்தேன். நாங்கள் எதையுமே செய்யவில்லை, விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு, அவர்கள் எதைக் கேட்டாலும் ஒத்துக் கொள்வதில்லை என்பதைப் போன்ற ஒரு கருத்து பரப்பப்படுகிறது என்பதை எண்ணி, அதைப் போக்கும் வகையில் அவர்கள் எப்படி அதைப் புரிந்து கொள்ள முடியுமோ அப்படிப் புரிந்துகொள்ள வழிவகை செய்ய வேண்டும் என்றுதான் நான் இதை எழுதி இங்கே படித்திருக்கிறேன்.

விவசாயிகள் தங்களுடைய பல்வேறு பிரச்சினைகளை அரசின் முன் வைத்ததினால், தமிழக அரசு ஒரு உயர்மட்டக் குழுவை அமைத்து அப் பிரச்சினைகளை ஆராய்ந்து அரசுக்கு சிபாரிசு செய்ய பணித்தது. அந்தக் குழு 5 முறை கூடியது. அத்தோடு விவசாயிகளுடன் நேரடியாகப் பேச்சு வார்த்தை நடத்தியது. இந்தக் கூட்டங்கள் என்னுடைய தலைமையில் ஏப்ரல் 19, மே 3, 10 தேதிகளில் நடந்தன. விவசாயச் சங்கத் தலைவர் நாராயணசாமி நாயுடு அந்தச் சங்கத்தின் பொதுச் செயலாளர் பால சுப்பிரமணியம் ஆகியோரும் கலந்து கொண்டனர். கைது செய்யப்பட்ட விவசாயிகளை ஜாமீனில் விடுதலை செய்ய வேண்டும் என்றும், அரசு அலுவலகங்களுக்கு முன்னால் மறியல் செய்தவர்களை நிபந்தனை இன்றி விடுதலை செய்ய வேண்டும் என்றும் அரசுத் தரப்பில் பேச்சு வார்த்தை நடத்த வேண்டும் என்றும் கூறினார்கள். அவர்களுடைய கோரிக்கைகளை ஏற்று அரசு விடுதலை செய்தது.

சங்கப் பிரதிநிதிகளை 10—5—78-ல் சந்தித்த நேரத்தில் அவர்கள் பெரிய விவசாயிகளுக்கு மின்சாரக் கட்டணத்தை யூனிட்டுக்கு 16 பைசாவை 14 பைசாவாகக் குறைக்க வேண்டும் என்றும், சிறிய விவசாயிகளுக்கு 16 பைசாவை 12 பைசாவாகக் குறைக்க வேண்டும் என்றும் கேட்டதற்கிணங்க அரசு முடிவு எடுத்தது.

இதை நான் இங்கே குறிப்பிடும்போது, ஒரு சில விவசாய நண்பர்கள் நான் திருச்சிக்குச் சென்ற போது என்னை வந்து கண்டார்கள். இந்த 14 பைசா, 12 பைசா என்று இல்லாமல் ஒட்டு மொத்தமாக 14 பைசா என்று வைத்து விடலாம் என்று அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். ஏன் என்று கேட்டேன். ''நாங்கள் சிறிய விவசாயிகள், பெரிய விவசாயிகள் என்று பிரித்துப் போட்டு இருக்கிறீர்கள், அதனால் எங்களுக்குள்ளே போட்டி ஏற்படுகிறது. எங்களுக்குள் தகராறு ஏற்படுகிறது. பிரிவு ஏற்படுகிறது. ஆகவே, அதைக் கைவிட்டு விடவேண்டும்,'' என்று சொன்னார்கள்.

நான் அவர்களிடத்தில் சொன்னேன், ''எங்களுக்கு அந்த நோக்கம் இல்லை. எப்படியாவது வசதி அற்றவர்களுக்குக் கொஞ்சம் வசதி செய்து கொடுக்கலாம் என்று செய்கிறோமே தவிர உங்களுக்குள் பிரிவு ஏற்பட வேண்டும் என்ற நோக்கத்தில் செய்யப்படவில்லை'' என்று எடுத்துக் கூறி, அதை நாங்கள் மாற்ற இயலாது என்று சொல்லிவிட்டு வந்தேன்.

மற்ற விவரங்கள் அத்தனையும் முன்பே சொல்லி இருப்பதால் மீண்டும் அவற்றைப் படித்துக் காட்ட வேண்டிய தேவையில்லை என்று சொன்னாலும், விவசாயிகளுக்கு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் வழங்கிய கடன்களைப் பொறுத்தவரையில் என்ன சலுகைகளைச் செய்து உள்ளது என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

1978 மே திங்களில் விவசாயிகள் போராட்டத்தில் கூட்டுறவுக் கடன்கள் முழுவதையும் தள்ளுபடி செய்ய வேண்டும். கடன் வசூல் ஒத்தி வைக்கப்படவேண்டும். ஜப்திசெய்வது நிறுத்தப்பட வேண்டும் என்று கோரிக்கை எழுப்பப்பட்டன. அந்தக் கோரிக்கைகளில் கடனைத் தள்ளுபடி செய்வதைத் தவிர மற்றக் கோரிக்கைகள் எல்லாவற்றின் மீதும் நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டுள்ளது. விவசாயச் சங்கம் எழுப்பியுள்ள அந்தக் கோரிக்கை குறித்து மத்திய அரசு ஒப்புக் கொள்ளவில்லை. எங்களால் அறிவிக்கப்பட்ட சலுகைகள்—வட்டி விகிதத்தைக் குறைத்தும், சிறிய விவசாயிகள்மீது ஜப்தி நடவடிக்கை எடுக்காமல் இருக்கவும் உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளன.

சில இடங்களில் ஜப்தி நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டு இருக்கிறது என்றும், அதிகாரிகள் சாதாரண ஏழைக் குடியானவர்கள் வீட்டில் புகுந்து அவர்களுடைய பொருள்களை ஜப்தி செய்திருக்கின்றனர் என்றும் சில குறைகள் சொல்லப்பட்டன. அவைகளை உடனுக்குடன் கவனித்து அப்படி அதிகாரிகள் யாரும், கட்டளையை மீறிச் செயல்பட்டு இருப்பார்களானால் உடனே அவர்களை சஸ்பெண்டு செய்யவேண்டும் என்றும், அவர்களை வேறு இடத்திற்கு மாற்றம் செய்யவேண்டும் என்றும் சொல்லி இருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

நெல் விளைவிக்கின்ற விவசாயிகளுக்கு இப்போது தரப்படுகின்ற ரூ.77 போதாதது என்று கூறியதற்கு நாங்கள் ரூ.90-95 தரலாம் என்பதற்காக நா கள் மத்திய அமைச்சர்களை நேரில் பார்க்கிற போதும், அமைச்சர்களோடு விவாதிக்கிறபோதும், அதுகுறித்துப் போராடுவதும், கடிதம் எழுதுவதும் தொடர்ந்து நடைபெற்றுக் கொண்டு இருக்கிறது என்பதைச் சொல்கிற அதே நேரத்தில், எங்கள் கடமை அதோடு முடிந்து விட்டது என்று பேசாமல் இருக்கவில்லை. வருகின்ற 22-ம் தேதி அது பற்றிப் பேச இந்த அரசின் சார்பாக என்னையும். விவசாயத் துறை அமைச்சரையும் மத்திய அமைச்சரவையில் இருக்கிற விவசாயத்துறை அமைச்சர் அழைத்து இருக்கிறார் என்பதையும், அந்த 22-ம் தேதி பேச்சு வார்த்தையில் என்ன முடிவு எடுக்கப்போகிறோமோ அந்த முடிவு

உறுப்பினர்களுக்கு—இந்த சட்டசபை அப்போது கூடாமல் இருந்தாலும்-கடிதம் வாயிலாகத் தெரிவிக்கப்படும். பத்திரிகைகளுக்குக் கொடுக்கப்படும்—செய்தி மூலமும் தெரிவிக்கப்படும் என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்,

அந்த வகையில் நாங்கள் எங்கள் வேலை முடிந்து விட்டது என்று பேசாமல் இருக்கவில்லை, நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொண்டுதான் வருகிறோம் என்பதை நான் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ளவேண்டும் என்பதற்காகவே நான் இதை இங்கே சொல்லியிருக்கிறேன்.

நாங்கள் மைய அரசோடு அதற்காகப் போராடிக் கொண்டு இருக்கிறோம். கோதுமைக்கு நீங்கள் ரூ. 112 கொடுக்கிறபோது, இங்கே மட்டும் ரூ.75 கொடுப்பது என்ன நியாயம் என்று கேட்டோம். அவர்கள் பல்வேறு காரணங்களைக் கூறினாலும், நாங்கள் அதை ஏற்றுக்கொள்ளமுடியாது என்று எடுத்துக்காட்டி, இங்கே இருக்கும் விவசாயிகளுக்கு ஏற்பட்டு இருக்கும் தொல்லைகள், வறட்சியாலும், வெள்ளத்தாலும், அதற்குப்பிறகு கடனாலும் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் எத்தகைய தவிப்பிற்கு உள்ளாக்கப்பட்டு இருக்கிறார்கள் என்பதை எடுத்துச் சொல்லி, நாங்கள் கடிதப் போக்குவரத்து மூலம் எங்கள் நிலைமையை எடுத்துச்சொல்லி வருகிறோம். 22—ம் தேதி நடக்க இருக்கும் கூட்டத்தில் நிச்சயமாக மைய அரசு வேறு தவறான முடிவு எடுக்காது என்ற நம்பிக்கையோடு சொல்லிக்கொள்கிறேன். இங்கே இருக்கும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரும் ஒரே கருத்தை எடுத்து வைத்த நிலைமையில், அதை அறிகிற மைய அரசு நிச்சயமாக ஒரு தவறான முடிவுக்குப் போகாது என்ற நம்பிக்கையோடு நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். நம்பிக்கை சில சமயம் தோல்வி அடைவதும் உண்டு. என்றாலும், இதற்கு வழி இல்லாமல் போகுமானால் முயற்சி திருவினை ஆக்கும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்—மீண்டும் முயற்சித்துப் பார்ப்போம். வேறு வழி இல்லை என்றால் அனைத்து அரசியல் கட்சித் தலைவர்களையும், ஆராய்ச்சி வல்லுநர்களையும், நிபுணர்களையும் அழைத்து அவர்களுடைய கருத்துக்களைக்கேட்டு, எந்த வகையில், எப்படி எல்லாம் மைய அரசுக்கு எடுத்துக் கூற முடியுமோ அப்படி எடுத்துக் கூறி அனைத்துக் கட்சிகளும் சேர்ந்து என்ன முடிவை எடுக்கிறார்களோ அதை ஏற்று, அதன்படி இந்த அரசு மத்திய அரசோடு அந்த நடவடிக்கைகளில் இறங்கி, ஒரு நல்ல முடிவு காணப் பாடுபடும் என்பதை நான் இங்கே தெளிவாகச் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

(மாலை 4—50)

இந்திய ரிசர்வ் வங்கியால் நியமிக்கப்பட்ட குழு கடன் நிலுவையை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்ற இந்த அரசின் பரிந்துரையைப் பரிசீலித்துள்ளது. இந்தக் குழுவின் பரிந்துரை வரவேற்கத்தக்கது. ஆயினும் சில பணச் சலுகைகளை மனதிற் கொள்ள வேண்டும். இந்தக் குழுவின் பரிந்துரையில் கடன்

நிலுவையை ரத்து செய்வதால் ஏற்படும் இழப்பை எவ்வாறு ஈடுகட்டுவது என்பது பற்றியோ மத்திய மாநில அரசுகள் பகிர்ந்து கொள்வதா அல்லது ரிசர்வ் வங்கி பகிர்ந்து கொள்வதா அல்லது மாநில அரசே ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமா என்பது பற்றியோ தெளிவாக்கப்படவில்லை. மத்திய விவசாய அமைச்சரிடம் சமீபத்தில் பேசும்போது பாதிக்கப்பட்ட விவசாயிகளுக்கு சலுகைகள் அளிக்க வேண்டும்; அதற்கு எல்லா மாநிலங்களையும் கலந்து ஆலோசிக்க வேண்டும் என்று வற்புறுத்தியிருக்கிறோம்.

இந்த வகையில் நாங்கள் எங்கள் கடமைகளைச் செய்யும்போது இங்கே இருக்கின்ற மாமன்றத்து உறுப்பினர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த உண்மைகளை மக்களிடம் சொல்லுங்கள். நாங்கள் விவசாயிகள் பக்கம் இல்லை என்றோ, விவசாயிகளுக்குக் கொடுத்த வாக்குறுதிகளை நிறைவேற்றாமல் அவர்களைப் பழி வாங்கும் நோக்கத்தோடு செயல்படுகிறோம் என்றோ அவர்கள் நினைக்காத வகையில் உண்மைகளை எடுத்துச் சொல்லுங்கள். தவறான எண்ணத்தை அவர்களிடையே பரப்புவதைத் தடுக்கின்ற முறையிலே நீங்கள் அவர்களுக்குச் சொல்லுங்கள் என்று உங்களை நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கூட்டுறவுச் சங்கக் கடன் நிலுவைகளைப் பெருமளவில் நாம் எதிர்நோக்கியுள்ளோம். காலம் கடந்த நிலுவைகள் ஆண்டுக்காண்டு நம் மாநிலத்தில் அதிகமாகிக் கொண்டே இருக்கிறது. கடன் வசூலும் திருப்திகரமாக இல்லை. குறுகிய காலக் கடன் என்றும் நீண்டகாலக் கடன் என்றும் பல்வேறு கடன் நிலுவைகளின் விவரங்களை நான் இங்கே வெளியிட வேண்டுமென்ற கட்டாயத்தில் இருக்கிறேன்.

30-6-1974-ல் 17.5 சதவிகிதம்: 7.2 சதவிகிதம் 30-6-1975-ல் 20.5 சதவிகிதம்; 30-6-1976-ல் 24.8 சதவிகிதம்; 30-6-1977-ல் 27.9 சதவிகிதம். 30-6-1978-ல் இன்னும் சரியான விவரம் கிடைக்கவில்லை.

ஆனால் இந்த ஆண்டு 15 மத்திய வங்கிகளில் 8 மத்திய வங்கிகள்தான் 'ஏ' பிரிவை அடைந்திருக்கின்றன. ஆனால் சென்ற ஆண்டு 14 வங்கிகள் 'ஏ' பிரிவை அடைந்திருந்தன.

நீண்டக் காலக் கடன் வழங்கும் நிலையில் 273 தலைமை நில வள வங்கிகளில் 93 வங்கிகள் இருந்தன. ஆனால் இந்த ஆண்டில் நான்கு வங்கிகள் மட்டுமே கடன் வழங்கும் தகுதி பெற்றிருக்கின்றன.

தக்க நிர்வாக நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்வதன் மூலம் கடன் வசதி செய்ய வேண்டிய சூழ்நிலைகளை உருவாக்க முடியும். என்பதன் தற்போதுள்ள நடைமுறையே தொடர்ந்து நீடிக்க வேண்டுமென்று மத்திய அமைச்சர்களிடம் இருந்து,

1978 செப்டம்பர் 12] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

நீர்ப்பாசனம் மற்றும் விவசாய அமைச்சரிடமிருந்து எங்களுக்குத் தகவல் வந்திருக்கிறது. நாங்கள் திரும்ப அவர்களுக்குச் சொல்லியிருக்கிறோம். தொடர்ந்து வரும் இயற்கை இன்னல்களால், வறட்சி, வெள்ளம் போன்றவைகளால்தான் இந்த அளவுக்குக் காலம் கடந்த நிலுவைகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்றும் சமீபத்தில் ஏற்பட்ட விவசாயிகள் போராட்டத்தினால் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றும் கூறியிருக்கிறோம்.

இதே முறையில் சாதாரணமாகக் கடன் வசூல் பாதிக்கப்படுமானால் மத்திய அரசு ரிசர்வ் வங்கிக்கு விதிமுறைகளைச் சிறிது தளர்த்தி தமிழ்நாடு கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்குக் கடன் வசதி அளிக்க வேண்டுமென்று நாங்கள் பரிந்துரை செய்திருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நேஷனல் டெவலப்மென்ட் கவுன்சில் கூட்டத்திலும் தெரிவித்திருக்கிறேன்.

அடுத்து, கூட்டுறவுத் துறை மூலமாகத் தரப்படுகின்ற கடன்களை விவசாயிகள் திரும்பச் செலுத்தாத காரணத்தால் அவர்களுக்குக் கடன் கொடுக்கப்படவில்லை. கடன்களைத் திருப்பிச் செலுத்த முடியாததற்கு ஏதோ காரணங்களையும் சட்டக்காரணங்களையும் காட்டி அவர்கள் திருப்பிச் செலுத்தாத காரணத்தால் அவர்கள் மீது ஜப்தி போன்ற நடவடிக்கைகள் எல்லாம் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள், கூட்டுறவுத் துறை புதிதாகச் சட்டத்தை எல்லாம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்றெல்லாம் பேசினார்கள் இங்கே இருக்கின்ற உறுப்பினர்கள். கூட்டுறவுத் துறையின் 'ஏ' வங்கி, 'பி' வங்கியாக மாறி இருக்கின்றது என்பதையும் சொல்லி இருக்கிறார்கள். இங்கே நான் ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

வெள்ளம், புயல் போன்ற பலவிதமான காரணங்களால் பயிர் பாதிக்கப்பட்டு அதற்காக வழங்கப்பட்ட குறுகிய காலக் கடன்களை விரைவில் அவர்கள் திருப்பிச் செலுத்த முடியாத நிலையில் நடுத்தரக்காலக் கடன்களாக மாற்றியமைத்து கிராமக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் வழங்கி வருகின்றன. பயிர்ப்பாதிப்பிற்கு ஆளான விவசாயி தனக்குக் கொடுக்கப்பட்ட கடன்களை திருப்பிச் செலுத்த முடியாத நிலையில் அவர்களுக்கு மேலும் புதிய கடன்களைக் கொடுக்க வேண்டும் என்பதற்கு எந்தவித நியாயமும் இல்லை. திருப்பிச் செலுத்த முடியும் என்ற நிலையிலே உள்ளவர்கள் கூட திருப்பிச் செலுத்தாத வகையில் சிலரால் தடுக்கப்பட்டு அந்தக் கடன்கள் வசூலிக்கப்படாமல் கடன் நிலுவை அதிகரித்து விட்டது.

அதனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கூறியதுபோல் 'ஏ' வகுப்பில் இருந்த 14 மாவட்ட மத்திய வங்கிகளிலே 5 மாவட்ட மத்திய வங்கிகளை 'பி' வகுப்பிலும் ஒரு வங்கியை 'சி' வகுப்பிலும் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

இங்கே நான் ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நான் முன்பே சொன்னேன். விவசாயப் போராட்டம் நடந்த சமயத்திலேயும் இதே அவையிலே நான் குறிப்பிட்டது உண்டு. இப்போது விவசாயிகளுக்குரிய இந்தப் போராட்டங்களைத் தூண்டிவிடுபவர்கள் யாராவது வெற்றி பெறுவார்களேயானல் அதனல் கஷ்டப்படப் போகின்றவர்கள் நிச்சயமாக ஏழை விவசாயிகள்தான் என்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். இருப்பினும் கடன்களைத் திருப்பிச் செலுத்தி விட்டால் மறுநாளே திரும்பப் பெறலாம் என்றும் நான் சொன்னேன். அப்போதிருந்த உண்மை நிலைமைகளை உணர்ந்துதான் நாங்கள் அவற்றை வெளியிட்டோம் என்பதை அவர்கள் கவனிக்கவில்லை என்பதை எண்ணும்போது உண்மையிலேயே ஏமாற்றமாக இருக்கின்றது. இதற்கு மேலும் நாங்கள் விட்டுக் கொடுக்க முடியாது என்பதையும் ஆனலும் அதற்காக நாங்கள் மத்திய அரசிடம் நிச்சயமாக வற்புறுத்தி அவர்கள் இந்தப் பணியை, இந்த உதவியைச் செய்தாக வேண்டும் என்று நிர்ப்பந்திக்கிற அளவுக்குக் கூட நாங்கள் எங்கள் கடமையைச் செய்வோம் என்று இங்கே இருக்கின்ற உறுப்பினர்களுக்கு நான் உறுதியாகக் கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்து இங்கே திரு. உத்திராபதி அவர்கள் கூட ஒரு கருத்தைச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். 1977 ஆம் ஆண்டு மத்திய சர்க்காரிலிருந்து பெரிய சிறிய விவசாயிகள் 1333 கோடி ரூபாய் தான் பெற்றிருக்கிறார்கள். 1977 ஆம் ஆண்டு பெரிய நடுத்தர முதலாளிகள் 5539 கோடி ரூபாய் கடன் பெற்றிருக்கிறார்கள் என்று அவர்கள் குறிப்பிட்டுக் காட்டி இருக்கிறார்கள். தமிழக விவசாயிகள் 1977 ஆம் ஆண்டு பெற்றிருக்கக்கூடிய கடன் ரூபாய் 120 கோடிதானே, இதை ஏன் தள்ளுபடி செய்யக் கூடாது என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். அது நியாயமான வாதம் என்பதை நான் மறுக்கவில்லை.

ஆனல் ஒன்றை நான் சொல்லியாக வேண்டும். இப்படிப்பட்ட ஒரு நிலைமையினை முன்னலே இருந்தவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். முன்னலே இருந்தவர்கள் என்று சொல்லும்போது மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அரசுகளை மட்டுமோ அல்லது குடியரசுத் தலைவர் ஆட்சியை மட்டுமோ எடுத்துச் சொல்கிறேன் என்று எண்ண வேண்டாம். நீண்டகாலமாகவே ஆரம்பத்திலேயே இருந்து இப்படிப்பட்ட ஒரு நிலைமையைக் கொண்டு வந்து விட்டதன் விளைவையே அவர்கள் பின்பற்றுகிறார்கள் என்ற உண்மையை நான் சொல்லும்போது அதை மாற்ற வேண்டும் என்ற எங்கள் விருப்பத்தோடு உங்கள் விருப்பமும் சேரும்போது இந்திய அரசு நிச்சயமாக அதைச் செய்யும் என்பதை மீண்டும் நான் வற்புறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன். அந்தப் பணியினை நாம் செய்ய வேண்டியவர்களாக இருக்கின்றோம். அப்படி நடைமுறையில் இருக்கின்ற நேரத்தில் எங்களுடைய திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்படாமல் தடுக்கப்

படுகின்ற நேரத்தில் நாங்கள் ஆட்சிக்குவருவதற்கு முன்பு மக்களிடம் என்ன தெரிவித்துவிட்டு வந்தோமோ அது நிறைவேற்றப்பட முடியாமல் தடுக்கப்படுகின்றது. அதைப் பார்த்துக்கொண்டு நாங்கள் பேசாமல் இருக்க முடியாது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் நன்கு உணருவார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

[மாலை 5—00.]

ஆகவே நிச்சயமாக மைய அரசு விதிகளைத் தளர்த்தி விவசாயிகளுக்கு வசதி செய்து தரவேண்டும் என்று இந்த மாமன்றத்தின் சார்பாக என் கருத்தை நான் இங்கே வெளியிடுகிறேன். அந்த வகையில் நிச்சயமாக இந்த தமிழக அரசு எந்த வகையிலும் தன் கடமையைச் செய்யும் என்பதையும், அந்தக் கடமையை நிறைவேற்றும்போது பிரச்னைகள் எங்கே கொண்டு போய் விடும் என்பதை இப்போது நான் சொல்ல முடியாவிட்டாலும் ஒன்றை நான் இங்கே குறிப்பிட்டுச் சொல்லலாம்.

நாங்கள் கடன் வசூலிப்பதில் அக்கறை செலுத்துகிறோம் என்றாலும் ஏதோ எந்த வேலையையும், நாங்கள் இந்த விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு அல்லது விவசாய உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்காகச் செய்யவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டு இருக்கிறது. அதற்காக அவையின் நேரத்தை நான் எடுத்துக் கொள்வேன் என்றால் யாரும் வருத்தப்படமாட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன். அந்தக் குறிப்பில் ஒன்றிரண்டை மட்டும் நான் படித்துக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

1976—77-ல் மொத்த உற்பத்தி நிலக்கடலையில், 8.29 லட்சம் டன். 1977—78-ல் 11 லட்சம் டன். பருத்தி, 1976—77-ல் 3.9 லட்சம் டன், 1977—78-ல் 4.4 லட்சம் டன். எதற்காக இதைக் குறிப்பிடுகிறேன் என்றால் நாங்கள் எதையுமே செய்யவில்லை, ஒன்றுமே செய்யவில்லை, என்றும் ஆட்சிக்கு வந்து ஓராண்டுகாலம் ஆகியும் என்ன செய்தீர்கள் என்றும் கேட்பவர்களுக்கு, இவைகளை எல்லாம் நாங்கள் வெளியிடாத காரணத்தால் அவர்களுக்குத் தெரிய முடியாமல் போயிருக்கும் என்ற எண்ணத்துடன் அவர்கள் தெரிந்து கொள்ள வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இதை நான் உங்கள் முன் வைக்க விரும்புகிறேன்.

கீழ்க்கண்ட புதிய திட்டங்களைச் செயல்படுத்துவதற்காக நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

புதுக்கோட்டையில் ஒரு விதைப் பரிசோதனை நிலையம் ;

தென்னை விளைச்சலைப் பெருக்க கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் தீவிர அபிவிருத்தித் திட்டம் ;

கொல்லி, கல்ராயன் மலைப்பகுதிகளில் பழத்தோட்டங்கள் அமைத்தல் ;

திருச்சி மாவட்டத்தில், தரக்கட்டுப்பாடு, பிரிவு ஒன்றை அமைத்தல் ;

இதை நான் இங்கே குறிப்பிடுவது விவசாயத் துறையில் இவை போன்ற பல பணிகளை நாங்கள் செய்ய இருக்கிறோம் என் பதையும் உணர்த்துவதற்குத்தான். இதை எல்லாம்பற்றி, மேலும் இங்கே புள்ளி விவரங்கள் படிப்பது என்றால் அவையின் நேரத்தை வீணாக்குவதாகக் கருதுவீர்களோ என்ற அச்சம் இருக்கிறது. எனவே அடுத்ததாக கைத்தறிபற்றி ஒருசில வார்த்தைகள் குறிப் பிடுவது பொருத்தமாயிருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன்.

கைத்தறி பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. உமாநாத் அவர்கள் ஒரு கருத்துச் சொன்னார்கள். 'தீபாவளிவரை காத்திரா மல் வருகிற அண்ணா, பெரியார் இவர்கள் பிறந்த தின விழா வினையொட்டி, அவற்றைச் சிறப்பிக்கும்பொருட்டு கைத்தறித் துணிக்கு சிறப்புத் தள்ளுபடி அளிக்க வேண்டும்' என்று சொன்னார்கள்.

சென்ற வருடம் 3—9—1977 முதல் 17—9—1977 வரை அண்ணா மற்றும் பெரியார் பிறந்த நாள் நினைவாக கைத்தறித் துணிகள் விற்பனைமீது தள்ளுபடி 10 சதவீதம் எல்லா ரகங்களுக்கும் அரசாங்கம் அளித்தது. இந்த வருடம், 1978—79-ல் மத்திய அரசாங்கம் குறிப்பிட்டுள்ள ரகங்கள்தவிர மற்ற எல்லாக் கைத் தறித்துணி விற்பனைமீதும் 20 சதவீதம் சிறப்புத் தள்ளுபடி அளிக்க சம்மதித்திருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள் கிறேன். அதற்கு மைய அரசு ஒப்புதல் அளித்துள்ளது.

இதில் 10 சதவீதம் மத்திய அரசும் மீதியை மாநில அரசும் ஏற்றுக்கொள்ளும். 30—நாட்களில்— 1–8–1978 முதல் 7–8–1978 முடிய மறைந்த திரு. காமராஜ் அவர்களின் நினைவாக 20 சத வீதம் தள்ளுபடி அளிக்கப்பட்டது. மீதியுள்ள 23 நாட்களுக்கு இந்தச் சிறப்புத் தள்ளுபடி அளிப்பதுபற்றி அரசு பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறதுஎன்பதோடு இந்த முடிவு விரைவில் வெளியிடப் படும், இப்போதே வெளியிடுகிறேன், இதையே எடுத்துக்கொள்ள லாம்.

இங்கே இப்போது மற்றொன்றையும் சொல்லிவிடுவது நல்லது என்று கருதுகிறேன். இந்த மாமன்றத்தில் அய்யா பெரியார் அவர்களுடைய ஓவியத்தை திறந்து வைக்க வேண்டும் என்று மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும் பல நண்பர்களும் திரு. கிட்டப்பா போன்றவர்களும் சொன்னார்கள். நான் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். வருகிற 17-ம் தேதியன்று இந்த விழாவை சிறப்பாக நடத்த முடியாத நிலையிலிருப்பதால், நாங்கள் தீர்மானித்துள்ளபடி 12-வது மாதம் முழுமையாக சென்னையில் விழா கொண்டாடி ஐயா அவர்களுடையவும், டாக்டர் அம்பேத் கார் அவர்களுடையவும் படங்களை இங்கே திறந்து வைப்பது என்று நாங்கள் முடிவு எடுத்திருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.(பலத்த கரவொலி)....இதை உடனடி யாகச் செய்யக்கூடாது என்பதல்ல ; நாங்கள் திட்டம் போட்டது 12 மாதங்கள் அய்யா அவர்களுடைய பிறந்த நாள் விழாவை

ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் கொண்டாடிவிட்டு இறுதியாக 12-வது மாதம் சென்னையில் கொண்டாடுவது என்றும் முடிவு எடுத்ததற்கு ஏற்ப இதை நாங்கள் கருத்தில் வைத்துக்கொண்டு இருந்தோம், இப்போது யாருக்கும் பிரச்சினையில்லாத வகையில் இதை ஏற்றுக்கொள்வதில் உண்மையிலேயே நான் நன்றியும் தெரிவித்துக்கொள்வதோடு மகிழ்ச்சியும் கொள்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

நண்பர் பாலகிருஷ்ணன், எம்.எல்.ஏ. அவர்கள், 'பரமக்குடியில் கைத்தறிச் சங்கங்களில் ஏராளமான கைத்தறித் துணிகள் தேங்கிக்கிடக்கின்றன என்றும், பெரிய கைத்தறிச்சங்கங்களில் பல ஊழல்கள் நடைபெற்றிருக்கின்றன. பெண் தொழிலாளிகளின் நிலைமையை மேம்படுத்தவேண்டும்,' என்றும் சொன்னார்கள். நாங்கள் எந்த அளவுக்கு ஜாக்கிரதையோடு கைத்தறித் துறையைச்செயல்படுத்த முடியுமோ அந்த அளவுக்குச் செயல்படுத்திக் கொண்டு வருகிறோம் என்றாலும், ஒன்றைக் கூற விரும்புகிறேன்.

பரமக்குடி பகுதியிலுள்ள 35 கூட்டுறவு கைத்தறிச் சங்கங்களில் 31—7—1978-ல் எல்லா கைத்தறி சங்கங்களிலுமாகச் சேர்ந்து 38·88 லட்சம் ரூபாய் பெறுமான அளவுக்கு கைத்தறித் துணிகள் தேங்கி இருந்தன. இவற்றை 1—8—1978 முதல் 7—8—1978 வரை 20 சதவிகிதம் சிறப்புத் தள்ளுபடி அளித்து விற்பனை செய்ததன் மூலமாக 15·32 லட்சம் ரூபாய் அளவுக்கு விற்பனையாகியிருக்கிறது என்பதையும் இன்னும் இதுபோன்ற சிறப்புத் தள்ளுபடி கொடுப்பதின் மூலமாகக் குறிப்பிட்ட கால வரையறைக்குள் கையிருப்பிலுள்ள துணிகளை விற்பனை செய்ய முடியும் என்றும், இப்போது 27·36 லட்சம் ரூபாய் அளவுக்கு மட்டுமே இருப்பில் உள்ளது என்றும், இந்த இருப்பு சாதாரணமாக இரண்டு மூன்று மாதங்களுடைய உற்பத்தி அளவு தான் என்றும் இந்த இருப்பும் தீபாவளி காலத்தில் விற்பனையாகிவிடும் என்றும் நம்பப்படுகிறது.

ALONE TRIUMPHS

பெரிய கைத்தறிச் சங்கங்களில் ஊழல் என்று சொல்வதைப் பொறுத்தவரையில் இந்த அரசாங்கம் இவற்றைக்கவனித்து, எங்கு ஒழுங்கீனங்கள் நடைபெறுகின்றதோ, எங்கு பண கையாடல்கள் நடைபெறுகின்றதோ அங்கெல்லாம் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு என்று இருக்கும் சட்டங்களைக் கொண்டு முறைப்படி நடவடிக்கை எடுக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அத்துடன், கைத்தறி-நூல் துணை இயக்குநரால் இது போன்ற நிலைமைகளை ஆராய்ந்து அறிந்து, எந்த அளவுக்கு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்பதை விசாரணை செய்து, தேவைப்பட்டால் நிர்வாகத்தைக் கூடக் கலைத்துவிட்டு நடவடிக்கை எடுப்பதற்கும் இடமிருக்கிறது.

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1978 செப்டம்பர் 12

மேலும் பெண்கள், தாய்மார்கள் இவர்களுடைய நிலைமையை ஆராய்வதற்கும், துணைத்தொழிலாளர் ஆணையாளர் திரு. ராஜா சுப்பிரமணியம் அவர்களின் தலைமையில் ஒரு குழு அமைத்து, அக்குழு இதைப்பற்றி விசாரித்து அறிந்து அறிக்கை ஒன்றையும் சமர்ப்பித்திருக்கிறது. அந்த அறிக்கையில் பல பரிந்துரைகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. அதில் பெண் தொழிலாளர்களைப் பொறுத்த மட்டில் ஐந்து வயதுக்குக்கீழ் உள்ள குழந்தைகளைப் பராமரிப்பதற்குப் பராமரிப்பு நிலயம் ஏற்படுத்தவேண்டும் என்று சிபாரிசு செய்யப்பட்டுள்ளது. அந்தக் குழு சிபாரிசின் அடிப்படையில் ஒரு மசோதா தயாரிக்கப்பட்டுள்ளது. அதுவும் உங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டுள்ளது.

நவீன விற்பனை நிலையங்களை அதிகரிப்பது என்ற முறையில் தமிழ்நாட்டில் கூட்டுறவுத் துறையில் ஆண்டு ஒன்றுக்கு 43 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு கைத்தறித் துணிகள் விற்பனை ஆகின்றன; இதில் பாதி அளவு கோ-ஆப்டெக்ஸ் மூலமாகக்கொள்முதல் செய்யப்பட்டுத் தமிழ்நாட்டில் 364 விற்பனை நிலையங்கள் மூலமாக விற்பனை செய்யப்படுகின்றன; மேலும் விற்பனையைப் பெருக்குவதற்காக 1977—78-ல் 56 புது விற்பனை நிலையங்கள் திறக்கப்பட்டுள்ளன அதில் 14 விற்பனை நிலையங்கள் நவீனப்படுத்தப்பட்டுள்ளன என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதோடு புதிய ரகங்களாக பிரிண்டட் துணிகள், பாலிஸ்டர் துணிகள் போன்றவை உற்பத்தி செய்யப்பட்டு, அமெரிக்கா, இங்கிலாந்து, பிரான்சுபோன்ற நாடுகளுக்கு அனுப்பப்படுகின்றன மேலும் தூதுக் குழுக்கள் மூலம் கைத்தறித் துணிக்கு ஆதரவு பெறப்பட்டு வருகிறது. மேலும் ஆஸ்திரேலியா, பிரான்சு, அமெரிக்கா, இங்கிலாந்து போன்ற நாடுகளுக்கெல்லாம், குறிப்பாக அலங்காரத் துணிகள், பெட்ஷிட்கள், தலையணை உறைகள் போன்றவைகள் அனுப்பப்படுகின்றன. மேலும் துணி அணி வகுப்பு மூலமாகவும் விற்பனை அதிகரிக்கப்படுகின்றன. இப்படிப்பட்ட முயற்சிகளின் மூலமாக 1976-ல் 17 கோடியாகவும், 1977-ல் 19 கோடியாகவும், 1977—78 ல் கோடியாகவும் விற்பனை 23 உயர்ந்துள்ளது.

(மாலை 5—10).

1975—76 ஆம் ஆண்டிலே 50 லட்சமும், 1976—77 ஆம் ஆண்டிலே ஒரு கோடியாகவும் இருந்தது. 1977—78-லே 1·50 கோடியாக உயர்ந்துள்ளது. கைத்தறிப் பொருள் உற்பத்திக்கு ஏற்றவாறு, விற்பனை ஆகாததால் 31—7—1978-லே நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கத்திலே 10 கோடி அளவிற்கும், கோ-ஆப்டெக்ஸ் நிறுவனத்திலே 14 கோடி அளவிற்கும் பெறுமான கைத்தறிப் பொருள்களின் தேக்கம் இருந்தது. எனவே, இதற்கு நிவாரணம் அளிக்க வேண்டுமென்று தமிழக அரசு மத்திய அரசின் உதவியுடன் 1—8—1978 முதல் 7—8—1978 வரை விற்பனை ஆன கைத்தறிப் பொருள்களுக்கு விற்பனையில் 20 சதவீதம் தள்ளுபடி வழங்கப்பட்டது. இதை நான் இங்கே குறிப்பிட்டுச் சொல்வதற்குக் காரணம், நாங்கள் நெசவாளர்களுக்கு எதையும் செய்யவில்லை,

எந்தவிதமான முயற்சியும் எடுக்கவில்லை என்று யாரோ கொடுக்கின்ற தவறான புள்ளி விவரங்களை வைத்துக்கொண்டு, எங்கள் மீது தவறான எண்ணம் கொண்டிருக்கின்றவர்களுக்கு, எங்களால் முடிந்த பணியை நாங்கள் செய்து கொண்டிருக்கிறோம் என்பதை இப்போதாவது ஏற்றுக்கொள்வீர்கள் என்ற நம்பிக்கையில், நான் இந்தக் குறிப்புகளைச் சொல்லி இதனை முடித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

தூத்துக்குடியில் ஏற்படுத்த இருக்கின்ற தூத்துக்குடி ஆல்காலி கெமிகல் லிமிடெட் நிறுவனத்தைப் பற்றிய விவரங்களை நான் சொல்லியாக வேண்டும். இப்படிப்பட்ட ஒரு புதிய அமைப்பை நாங்கள் ஏற்படுத்துவதற்கு முயற்சி செய்து கொண்டிருக்கிறோம். சோடா ஆஷ், அம்மோனியம் குளோரைட் உற்பத்தி செய்வதற்கு தூத்துக்குடி ஆல்காலி கெமிகல் லிமிடெட் நிறுவனம் ஒன்றைத் தமிழ்நாடு தொழில் வளர்ச்சிக் கழகத்தின் மூலம், ஸ்பிக் உரத்தொழிற்சாலைக்கு அருகாமையிலேயே அதோடு சேர்த்து ஏற்படுத்துவதற்கு முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. இதற்கு 30 கோடி ரூபாய் செலவாகும் என்று சொல்லப்படுகிறது. இதற்கு ஆண்டு ஒன்றுக்கு ஒரு லட்சம் டன் உப்பு மூலப் பொருளாகத் தேவைப்படுகிறது. இந்த உப்பை உற்பத்தி செய்வதன் மூலம், 1,500 தொழிலாளர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புக் கிடைக்கும். இந்தத் தொழிற்சாலையை ஏற்படுத்துவதன் மூலம், சுமார் 500 பேர்களுக்கு நேரடியாக வேலைவாய்ப்புக் கிடைக்கும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இந்தத் தொழிற்சாலை அம்மோனியாவை மூலப்பொருளாகக் கொண்டு, அந்த அடிப்படையில் இயங்கும் ஸ்பிக் அமைப்பிலே அதிகமாக உற்பத்தியாகும், அம்மோனியா இதற்குப் பயன்படுத்தப்படும். இதனால்தான் இந்த அமைப்பை ஸ்பிக் அமைப்பிற்கு அருகாமையிலேயே அமைக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது. இப்படிப்பட்ட ஒரு தொழிற்சாலையை அங்கே அமைக்கலாம் என்று முன்பே ஸ்பிக் நிறுவனம் கேட்டுள்ளது. 1972 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு தொழில் வளர்ச்சிக் கழகம் அதாவது டிட்கோ நிறுவனம் ஒன்று சேர்ந்து இந்த நிறுவனத்தை அமைப்பதற்கு ஒப்புதல் அளித்தது. ஆனால், இந்தத் தொழில் நிறுவனத்தை ஏற்படுத்துவதற்கு ஸ்பிக் பங்கு மூலதனம் போடக்கூடிய நிலைமையில் இன்றில்லை. எனவே, தனிப்பட்டவர்கள் நிறுவனத்தோடு, தமிழ்நாடு தொழில் வளர்ச்சிக் கழகம் ஒன்றாகச் சேர்ந்து செயல்படுவது பற்றி 1–11–1977 ஆம் தேதி நடைபெற்ற டிட்கோ நிர்வாகக் குழுவில் இதுபற்றி விவாதிக்கப்பட்டு, இத்திட்டம் பொருளாதார ரீதியாக கட்டுபடியாகக் கூடிய திட்டமென்றும், தனிப்பட்டவர்களோடு சேர்ந்து செயல்படலாம் என்றும் முடிவெடுத்தது. இதனால் இத்திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு ரூ. 33·84 கோடி செலவாகும் என்று கோரி, டிட்கோ அரசின் அனுமதியைக் கேட்டது. அரசு அந்தச் செயற்குறிப்பைப் பரிசீலித்து, இத் திட்டம் டிட்கோ நிறுவனத்தின் மூலமாகச் செயலாக்கப்படுவதற்கு அனுமதி அளித்து, அதற்காக 5·75 கோடி ரூபாயை அளிப்பதென்று முடிவுசெய்து, அதற்கான

அரசு ஆணையை 12—7—1978 அன்று பிறப்பித்தது. இதற்கு திரு. பி.என். வேதநாராயணன் தலைமை இயக்குநராக 6—7—1978 அன்று பொறுப்பேற்றுள்ளார். தற்போது இதற்கான செயலாக்கப் பணிகள் தீவிரப் படுத்தப்பட்டுள்ளது.

இந்த நிறுவனத்தினுல் உற்பத்தி செய்யப்படும் பொருள்கள் ஆண்டு ஒன்றிக்கு 66,000 டன் சோடா ஆஷ்ம், 66,000 டன் அமோனியம் குளோரைடும் ஆகும். பெரும்பாலான மக்களுக்கு, குறிப்பாக கிராமங்களிலே பொருளாதார வசதி குறைந்தவர்களுக்கு இதனுல் வேலைவாய்ப்பு கிடைக்கும். இவ்வாறு இங்கே கிடைக்கக்கூடிய மூலப் பொருள்களை வைத்துக்கொண்டு, நம் மாநிலத்தில் பெருவாரியான சிறுதொழில்களை ஏற்படுத்தும் முயற்சியை ஊக்குவிப்பதற்காக இந்த அரசு தகுந்த உதவிகள் அளிக்கும் வகையில் செயல்பட்டுக் கொண்டு வருகிறது. சிறிய தொழிற்சாலைகளில் உற்பத்தியாகக்கூடிய பொருட்களை அடிப்படையாகக் கொண்டே பெரிய தொழிற்சாலைகள் இயங்கிக் கொண்டு வருகின்றன. எனவே, இப்படி ஒன்றோடொன்று இணைந்து செயல்படக்கூடிய சிறிய தொழிற்சாலைகள் இந்த நாட்டிலே ஏற்படுவதற்கான முயற்சிக்கு இந்த அரசு ஊக்கம் அளித்து வருகிறது.

இக்கொள்கையின் அடிப்படையில் மூன்று பெரும் தொழில்களைத் துவக்க அரசு ஆணை பிறப்பித்துள்ளது. ஆஸ்பஸ்டாஸ் சிமென்ட் தகடுகள் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை 16.6 லட்சம் ரூபாய் செலவில் அமைக்கப்பட இருக்கிறது. இதன் மூலம் 226 பேருக்கு வேலை வாய்ப்பு கிடைக்கும். கங்கப்பா காகித ஆலை 350 லட்சம் ரூபாய் செலவில் துவங்கப்பட இருக்கிறது. இதன் மூலம் 300 பேருக்கு வேலைவாய்ப்பு ; ஆயிரம் பேருக்கு சார்பு வேலை வாய்ப்புக் கிடைக்கும் ; தூத்துக்குடியில் ஆல்காலி கெமிகல்ஸ் என்ற தொழிற்சாலை 33.84 கோடி ரூபாயில் அமைக்கப்பட இருக்கிறது. இதன் மூலம் 500 பேர்களுக்கு நேரடி வேலை வாய்ப்பு, 1,500 பேருக்கு சார்பு வேலைவாய்ப்புக்கிடைக்கும்: அந்த அளவில் பெருந் தொழில்களைப் பொறுத்தும், சிறு தொழில்களைப் பொறுத்தும் நாங்கள் எங்கள் கடமைகளை எங்களால் உரிய அளவுக்குச் செய்து கொண்டிருக்கிறோம் என்று கூறக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

சட்டமன்ற உறுப்பினர் மாண்புமிகு சுப்பு அவர்கள் ஆளுநர் உரையில் பேசும்போது— மத்திய அரசு கடன் உதவி பெறுவதற்காக கதர் மற்றும் கிராமத் தொழில்களுக்கு மாநில அமைச்சரவையில் இரண்டு அமைச்சர்கள்— ஒருவர் கிராமத் தொழில்களுக்கும் மற்றவர் கதருக்கும் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இவர்கள் தன்னிச்சையோடு பணியாற்ற முடியுமா என்பது சந்தேகத்திற்குரியதாக இருக்கிறது என்ற வகையில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார். தவறான தகவலைக் கொடுத்ததாகவும் குற்றம் சாட்டியுள்ளார்.

கிராமப்புற மக்களுக்குப் பெருமளவில் வேலை வாய்ப்பை ஏற்படுத்தி அம்மக்களுடைய வாழ்வை வளம் பெறச் செய்ய வேண்டுமென்றும், கிராமத் தொழில்களைப் பேணி வளர்க்கவும் ஊக்குவிக்கவும் தனி வாரியம் அவசியமாகிறது. மத்திய அரசு அளிக்கும் கடன் கிராமத் தொழில் வளர்ச்சிக்குப் பேருதவியாக இருக்கும். நடப்பு ஆண்டில் தமிழ்நாட்டில் கதர் கிராமத் தொழில் அபிவிருத்திக்காக ஐந்து கோடி ரூபாய் அளவுக்குக் கடன் உதவியை குறைந்த வட்டிக்குக் கொடுத்து வருவதால் உற்பத்திச் செலவுகள் குறைந்து விற்பனையும், லாபமும் அதிகரிக்க வாய்ப்பு ஏற்படும்.

தமிழ்நாடு கதர் கிராமத் தொழில் வாரியத்தை இரண்டாகப் பிரிக்க வேண்டுமென்ற கருத்தின் அடிப்படையில் தமிழக அரசு கிராமத் தொழில்களுக்கு என்று தனி வாரியம் அமைக்க மத்திய அரசின் இசைவைக் கோரியுள்ளது. கிராமத் தொழில்கள் மட்டுமல்லாது தொழில்கள் என்று சொல்லும்போது சிறு தொழில்களும் சேர்ந்து தமிழ்நாடு சிறு தொழில் நிறுவனத்தின் கீழ் அமைந்துள்ளது. கிராமத் தொழில்களுக்கு என்று தனியாக வாரியத்தை அமைத்து தனி அமைச்சரை நியமிப்பதன் மூலந்தான் பின்தங்கிய கிராமப் பகுதிகளில் வேலை வாய்ப்பளிக்கக் கூடிய திட்டங்களை முழுமையாகச் செயல்படுத்த முடியும்.

நான் ஒன்றை நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன். தொழில் மையங்கள் தமிழகத்தில் அமைக்கப்படும் என்று கூறியிருக்கிறேன். அதில் சிறு தொழில்கள், கிராமத் தொழில்களுக்கு வேண்டிய எல்லா வசதிகளும் ஒருங்கிணைந்த முறையில் கொடுக்க வழிவகைகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன.

சிறு தொழில்கள் வளர 8 மாவட்டங்களில் தொழில் மையங்கள் நிறுவ அரசு முடிவு செய்து 1-6-1978 முதல் செயல்படத் தொடங்கியுள்ளன. பெருவாரியான மக்களுக்கு ஆதாயம் தரத்தக்க வகையில் சுய வேலை வாய்ப்புக்கு வழிவகுக்க சிறு தொழில்களும், கிராமத் தொழில்களும் மாநிலத்தின் பொருளாதாரத்தில் முக்கியமான பங்கு வகிக்கின்றது. இத்தகைய தொழில்களுக்குத் தேவைப்படும் எல்லா வசதிகளும், உதவிகளும் ஒரே இடத்தில் கிடைப்பதற்கான வகையில் லாபகரமாகச் செயல்படுகிற முறையில் தொழில் திட்டங்களைத்தயாரித்து தேவையான மூலப் பொருள்களைக் குறித்த நேரத்தில் குறித்த விலையில் வழங்கி தொழில் திறம்பட நடக்க தொழில் நுட்ப முறைகள் பற்றி ஆலோசனைகளும் வழங்கப்பட்டு நல்ல முறையில் செயல்படுவதற்கு இது வகை செய்யும்.

(மாலை 5—20)

போதுமான மூலப்பொருட்களைத் தேவையான நேரத்தில் தந்து உதவுதல், உற்பத்தி செய்த பொருள்களை விற்பதில் உதவுதல் ஆகியவை இச்செயல் திட்டத்தில் அடங்கும். மாவட்டத் தொழில் மையங்களை நிறுவுவதன் நோக்கமே அதுதான். எல்லாம் ஒரே கூரையின் கீழே வெறும் விளம்பரத்திற்காக செய்யப்படவில்லை.

1978 ஆம் ஆண்டு ஜூன் திங்கள் 18-ஆம் தேதியிலிருந்து மாவட்டத் தொழில் மையங்களின் மூலம் ஆகஸ்டு திங்கள் 20 ஆம் தேதி வரையில் 718 சிறு தொழில்கள் பதிவு செய்யப் பட்டு 300 சிறு தொழில்கள் இப்போது தொடங்கப்பட்டுள்ளன. ஆயிரம் தொழிற் கூடங்களிலிருந்து நிதி உதவி கோரி வந்த மனுக் கள் வங்கிகளுக்குப் பரிநதுரைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. 3 ஆயிரம் பேர்களுக்கு வேலைவாய்ப்புக் கிடைக்கக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். வேலைவாய்ப்பு ஏற் படுத்தும் தொழில்களை ஊக்குவிக்கவும் நடவடிக்கைகள் மேற் கொள்ளப்படுகின்றன. குறிப்பாக, பட்டுத் தொழிலிலும், தீப் பெட்டித் தொழிலிலும், 35 ஆயிரம் பேர்ளுக்கு வேலை வாய்ப்பு கிடைக்கக்கூடிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. மேற்குறிப்பிட்ட 8 மாவட்டங்களிலே தொழில் மையங்கள் நிறுவும் திட்டங்களின் வாயிலாக இவ்வாண்டு இறுதிக்குள் 1 லட்சத்து 20 ஆயிரம் நபர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு ஏற்படும் என்று மதிப்பிடப் பட்டுள்ளது.

திரு. க. சுப்பு:—பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாவட்டத் தொழில் மையங்கள் இப்போது மாவட்டங்களில் நிறுவப்படும் என்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஏற்கனவே மாவட்டங்களிலே அஸிஸ்டெண்ட் டைரக்டர் ஆப் இன்டஸ்ட்ரீஸ் அன்ட் காமர்ஸ் என்ற அலுவலகங்கள் இயங்கிக் கொண்டிருக்கின்றன, இந்த இரண்டையும் ஒன்றாக இணைக்க முடி யாதா? ஜார்ஜ் பெர்னான்டஸ் அறிவித்த திட்டத்தை செயல்படுத்து கிறார்கள். அவர் மத்திய அமைச்சர், அதை மத்திய தொழில் அமைச்சரே அறிவித்திருக்கிற காரணத்தால் மத்திய அரசின் இலாகாவோடு இங்கே இருக்கக்கூடிய இலாகாவையும் இணைத்துச் செயல்படக் கூடாதா? இரண்டையும் ஒன்றாக்கிச் செயல்படச் செய்தால் எஸ்டாபிளிஷ்மெண்ட் செலவுகளும் குறையுமே.

இன்னொன்று கதர், கைத்தொழிலை மத்திய அரசாங்கத்தின் அனுமதியில்லாமல் பிரித்திருக்கிறார்கள், இரண்டையும் தனித் தனியாகப் பிரித்து கதருக்கு ஒரு வாரியம் என்றும் கைத்தொழி லுக்கு ஒரு வாரியம் என்றும் போட்டு, இரண்டு ஐ.ஏ.எஸ். அதி காரிகள், இரண்டு வாரிய உறுப்பினர்கள், இரண்டு எஸ்டாபிளிஷ் மெண்ட்கள் ஏன் ஏற்படுத்த வேண்டும்? இது வேலையில்லாமல் இருக்கக்கூடியவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு தருவதல்ல. வாரி யங்களை ஏற்படுத்தி அரசியல்வாதிகளுக்கு வேலைவாய்ப்புத் தரு வது ஆகாதா? மத்திய காதி கமிஷனருடைய அனுமதி வாங்காமல் ஏன் கொண்டு வர வேண்டும்? சென்ட்ரல் கமிஷனுடைய அனுமதி பெற்றுத்தான் செய்யவேண்டும், இப்போது கேட்டு இருக்கிறார் கள். ஏன் அனுமதி பெற்றுச் செய்திருக்கக் கூடாது? அதோடு இந்த இரண்டையும் இணைத்துச் செயல்படுத்தக் கூடாதா என் பதுதான் என்னுடைய கேள்வி.

1978 செப்டம்பர் 12]

மாண்புமிகு திரு எம்.ஜி. இராமச்சந்திரன்: மாநில சுயாட்சியைப் பற்றி அதிகமாகத் தெரிந்துவைத்திருக்கிற உறுப்பினர் திரு. சுப்பு அவர்கள் என் பக்கமாகப் பேசுவார், என் அரசின் பக்கமாகப் பேசுவார்கள் என்று நினைத்தேன். அவர்களைக் கேட்காமல் ஏன் ஆரம்பித்திருக்கிறீர்கள் என்று கேட்பது ஆச்சரியமாக இருக்கிறது, அப்படிப்பட்ட உரிமை நமக்கு இருக்கிறது, இதைச் செய்தாக வேண்டும், காதித் தொழிலையும் அதையொட்டி சிறு தொழில்களையும் பிரிக்காமல் இருந்தால் என்ன என்ன விளைவுகள் ஏற்படுகின்றன என்பதை முன்னாலேயே குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். ஊழல்கள் எப்படி நடைபெறுகின்றன, கைவினைப்பொருட்கள் கணக்கிலே மட்டும் இருந்தன. யார் என்ன செய்தார்கள் என்பதையெல்லாம் உங்களுக்குச் சொல்லியிருக்கிறேன். இதைச் செய்தாக வேண்டும். திட்டம் போடுகிறோம்; ஏதோ வேடிக்கைக்காகப் போடுகிறோம் என்று நினைக்க வேண்டாம். மாவட்ட வாரியாக, தாலூகா வாரியாக இப்படிப்பட்ட திட்டங்களைப் போட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம் என்று சொல்வதன் மூலம் ஏதோ ஆசைக்காகவோ, புகழுக்காகவோ, பெருமைக்காகவோ செயல்படவில்லை என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் புரிந்துகொள்வார் என்று நம்புகிறேன். அவர்கள் புள்ளி விவரங்களைத் தெரிந்துகொள்வதற்கு நல்ல கல்வி அறிவைப் பெற்று இருக்கிறார்கள். ஆகவே இதை யெல்லாம் பார்க்கும்போது அவர்கள் புரிந்து கொள்ளவேண்டும். எனவே ஆசைக்காக அவ்வப்போது செய்யவேண்டுமென்று செய்யாமல் நாங்கள் திட்டமிட்டுச் செய்கிறோம் என்பதைக் குறிப்பிட்டுச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

கதர் வாரியம், கைத்தொழில் வாரியம் என்று பிரித்து இருப்பது துணிகளை, மக்களுக்குத் தேவைப்படுகிற டிசைனில் செய்வது, அவைகளை அப்படி உற்பத்தி செய்வதன் மூலம் நாட்டுக்குப் பயன்படும் வகையில் இந்தத் தொழிலாளர்களுக்குப் பயன் படுகிற வகையில் ஏற்படுத்திக் கொடுப்பதற்குத்தான். ஒரு பக்கம் கதர், கிராமத் தொழில்கள் ஆகியவை ஒன்றாக இருந்தால் என்ன விளைவுகள் ஏற்படும் என்பதை உறுப்பினர்கள் புரிந்து இருப்பார்கள். இரண்டையும் தனியாகப் பிரித்து தொழில்களை ஒரு அமைச்சரிடம் ஒப்படைத்து நாங்கள் செயல்படுத்தி வருகிறோம்.

திரு. க. சுப்பு: தலைவரவர்களே, அவருக்கு உதவி செய்வதற்காகத்தான் கேட்கிறேன். நல்ல நோக்கத்தில் கிராமத்தில் வேலை வாய்ப்பு கொடுக்க வேண்டுமென்று உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது. கிராமத்திலே உள்ளவர்கள், தாய்மார்களுக்கு வேலை கொடுக்க வேண்டுமென்று ஆரம்பிக்கப்பட்ட இந்தத் திட்டம் இராமத்தேவன்பட்டி என்ற கிராமப் பகுதியில் ஆரம்பிக்கப் பட்டிருக்கிறது. அதுவும் காளிமுத்து ஊர். மற்றபடி நகரப் பகுதிகளில் ஆரம்பிக்கப்பட்டுள்ளது. அருப்புக்கோட்டை, விருதுநகர் எல்லாம் பட்டிக்காடா? இப்படி நகர்ப்புறங்களில் தானே வந்திருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் சொல்வதில் ஓரளவிற்கு உண்மையிருக்கிறது. கட்டிடங்களைக் கட்டுவதற்கு முன் கிராமங்களில் அவற்றை நிறுவ இயலாது. எனினும் தொடர்பு கொள்ள வேண்டிய அதிகாரிகள் மக்களிடமும், தாய்மார்களிடமும் தொடர்பு கொண்டு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்து அதன் மூலம் எங்கள் உணர்வுகளை, இந்தத் திட்டங்களை நிறைவேற்ற முடியுமென்று எண்ணிக் கொண்டிருக்கிறோம்.

இங்கே பேசியவர்களில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பட்டுத் தொழில் வளர்ச்சிபற்றிப் பேசும்பொழுது மிகவும் கேலியாகவும், கிண்டலாகவும், நல்ல நகைச்சுவை தோன்றும்படியாகவும் பேசினார்கள். திரு. சுப்பு அவர்கள் திறமையோடு சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். ஆனால் ஒரு உண்மையைச் சொல்லியாக வேண்டும்.

இதே அவையில் இருக்கின்ற, எதிரிலே இருக்கின்றவர்களும், நாங்களும்—நாங்கள் என்று சொல்லக் கூடாது—நாம் எல்லோரும் ஒன்றாக இருந்த காலத்தில் அப்பளத் தொழிற்சாலை பற்றிப் பேசியிருக்கிறோம். இப்பொழுது அதை விட்டுவிடவில்லை. அது தேவைதான் என்று சொல்கிறோம். சில நேரங்களில் நாம் நினைப்பது வேறு. அதை ஏற்றுக்கொண்டு செயல்படும்பொழுது வேறுவிதமாக இருக்கிறது. பட்டுத் தொழில் என்று சொல்வது கேலியாக இருக்கும். ஆனால் நிலைமைகளைப் பார்த்தால், இதனால் எவ்வளவு இலாபம், எத்தனை பேருக்கு வேலை என்று புள்ளி விவரங்களைப் பார்த்தால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் கேலி செய்ததை கேலியாக எண்ணாமல் உண்மையை வரவழைக்கத் தந்திரமாக அமைந்துள்ளது என்று நான் எண்ணுகிறேன்.

குறிப்பாகக் கிராமப்புறங்களில் பட்டுப்புழு வளர்க்கும் தொழிலுக்கு ஊக்கம் அளிப்பதன் மூலம் அதிக வேலைவாய்ப்பு உருவாவதற்கு வழி ஏற்படும். கடந்த ஓராண்டில் பட்டுப்புழு வளர்ப்பதில் 60 சதவீதம் உயர்வும், பட்டு உற்பத்தியில் 75 சதவீதம் உயர்வும் பெறப்பட்டுள்ளன. 1978–79-ல் மேற்கொண்டுள்ள திட்டங்களைச் செயல்படுத்தும்பொழுது 20,000 பேர்களுக்குக் கூடுதல் வேலைவாய்ப்பு ஏற்படும் என்று திட்டங்கள் நமக்குச் சொல்லுகின்றன. சிட்கோவும் பல திட்டங்களை மேற்கொண்டிருக்கிறது.

அகதிகள் முன்னேற்றத்தின்கீழ் சிறு தொழில்கள் திட்டங்களுக்கு உதவி வழங்கும் திட்டம் இருக்கிறது. ஜனவரி 1978-ல் தொடங்கப்பட்ட இத் திட்டத்தின்கீழ் அகதிகள் சிறு தொழில்கள் தொடங்க, ஒவ்வொரு வேலைக்கு அமர்த்தப்பட்ட நபருக்கும் ரூ. 10,000 வீதம் கடன் உதவி வழங்கும் திட்டம் செயல்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. இதன்கீழ் 4 தொழிற்சாலைகளுக்கு ரூ. 2.8 இலட்சம் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது.

1978 செப்டம்பர் 12] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

[மாலை 5-30]

தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலைகள், இராமநாதபுரம், திருநெல்வேலி ஆகிய மாவட்டங்களிலுள்ள சிவகாசி, கோயில்பட்டி ஆகிய இடங்களில் நடந்து வந்தன. இம்மாவட்டங்கள் வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டுள்ளதால் அநேக மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு இல்லை. எனவே, 100 தீப்பெட்டித் தொழில் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் ஏற்படுத்த உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது. அதில் 50 நடப்பாண்டில்—1978–79-ல் தொடங்கப்படும். மீதி 50 சங்கங்கள் அடுத்த ஆண்டு இறுதிக்குள் ஆரம்பிக்கப்படும். நடப்பாண்டில் ஆரம்பிக்கப்படும் 50 சங்கங்களுக்குப் பங்கு மூலதனமாக ரூ. 3.75 இலட்சம் அளிக்க அரசு ஆணையிட்டுள்ளது. அத்துடன் அரசு அலுவலர்களை அளிக்கவும் அரசு ஆணையிட்டு உள்ளது. தீப்பெட்டிகளை விற்பனை செய்ய வசதி செய்யும் பொருட்டு இரண்டு தீப்பெட்டி தொழில் கூட்டுறவுச் பணிச் சங்கங்களை அமைக்க அரசு உத்தேசித்துள்ளது. இவற்றிற்கு அரசு பங்கு மூலதனமாக ரூ. 50,000 அளிக்கவும், அரசு அலுவலர்களின் பணியை அளிக்கவும் அரசு ஆணையிட்டுள்ளது.

கிராமப்புறங்களில் வேலை வாய்ப்பு பெருக முழுமூச்சுடன் அரசு ஈடுபட்டுள்ளது. கிராம எண்ணெய்த் தொழில், கைமுறை காகிதத் தொழில், சத்துள்ள அரிசி, பனைவெல்லத் தொழில், கிராம மண்பாண்டத் தொழில், தேனி வளர்ப்புத் தொழில், சுண்ணும்பு உற்பத்தித் தொழிற்சாலை ஆகியவற்றுக்கு 1977–78-ல் அரசு மேலும் ஊக்கமளித்துள்ளது.

1978–79-ல் மாபெரும் வேலை வாய்ப்புத் திட்டங்கள் அரசால் உருவாக்கப்பட்டுள்ளது. அவற்றின் புள்ளிவிவரங்கள் ஒன்றிரண்டை நான் குறிப்பிட்டுச் சொல்ல விரும்புகிறேன். கிராம எண்ணெய்த் தொழிலுக்கு 1977–78-ல் ரூ. 350.50 இலட்சம் செலவிடப்படும், வேலைவாய்ப்பு 1,370 பேருக்குக் கிடைக்கும். உற்பத்தி 756.50 இலட்சம் டன்னாக இருக்கும்.

1977–78-ல் கைமுறை காகிதத் தொழில் ரூ. 14.39 இலட்சம் செலவில் நிறுவப்படும். வேலை வாய்ப்பு 358 பேருக்கு கிடைக்கும்; 1978–79-ல் ரூ. 15.82 இலட்சம் செலவிடப்படும்; 382 பேருக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கப்படும்.

கிராம மண் பாண்டத் தொழில், இதில் 4,300 பேருக்கு வேலை வாய்ப்பு தரப்படும். 1978–79-ல் ரூ. 10.18 இலட்சம் செலவிடப்படும்.

இப்படி புள்ளி விவரங்களை நான் சொல்லிக் கொண்டே போனால் அது நீண்டு கொண்டே போகும். ஆகவே, அதை நிறுத்திக் கொண்டு எப்படி உங்களுக்கு இந்த விவரங்களை அனுப்ப வேண்டுமோ அப்படி அனுப்பி வைக்கிறேன் என்று கூறி

திரு. ரா. உமாநாத்: ஒரே ஒரு விஷயம். கிராமப்புறங்களில் அதிகமான வேலை வாய்ப்புத்தரும் விஷயம் விவசாயம். அதற்கு அந்த விவசாயிகளுக்கு நிலம் சம்பந்தமாக, பினுமி நிலமாக மறைக்கப்பட்டுள்ளதுபற்றி முதலமைச்சர் உணர்ந்து இருக்கிறார். இரண்டு மூன்று தரம் வற்புறுத்தியிருக்கிறார். ஆகவே, அந்த நிலங்களைப் பிடித்துக் கொடுப்பதற்கு பெரிய அளவில் வேலை வாய்ப்புக் கொடுக்க என்னென்ன திட்டங்களை வைத்திருக்கிறார்கள் என்பதைக் குறிப்பிட்டால் நல்லது.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, நாட்டின் நடப்பு தெரிந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்வேன், நாங்கள் என்ன செய்யப் போகிறோம் என்று இப்படி வெட்ட வெளிச்சமாகச் சொல்லிவிடுவோமானால், பினுமியை உருவாக்கிக் கொண்டிருக்கிறவர்கள் எவ்வளவு எச்சரிக்கை அடைவார்கள் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிந்து கொள்ள வேண்டும். ஆகவே அதைத் தடுப்பதற்காக நாங்கள் எந்த முறையில் சட்டத்தை இங்கே கொண்டு வந்து, உங்கள் அனுமதியைப் பெற வருகின்றோமோ, அப்போதுதான் அது வெளிவர வேண்டும். அது வெளி வருகின்ற நேரத்தில் அது எப்படி இருக்கும் என்பதை நான் இப்போது சொல்லக் கூடாது. முன்பு இருந்தவர்கள் எப்படி நல்ல எண்ணத்தோடு கொண்டு வந்தாலும் ஏமாந்து விட்டார்களோ, அதைப்போல் நாம் ஏமாந்து விடக் கூடாது. அந்த அனுபவங்களை நாம் பயன்படுத்திக் கொள்ளவேண்டும் என்கிற காரணத்தினால், எப்படி அந்தத் திட்டத்தைக் கொண்டு வரப் போகிறோம் என்பதை இப்போது சொல்ல முடியவில்லை என்பதை நான் வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கல்வித் துறையைப் பற்றி மாண்புமிகு சுப்பு அவர்கள் ஒரு கருத்தை இங்கே வெளியிட்டிருந்தார்கள். 400 உயர்நிலைப் பள்ளிகளைப்பற்றியும், அவற்றை எப்படி மாற்றுவதாக அறிவிக்கப் பட்டது என்பதையும் அதனால் அவை பயன் தரத்தக்க விதத்தில் உள்ளதா என்பது பற்றியும், ஹையர் செகண்டரி பள்ளிகளாக உயர்த்திவிட்டால். போதுமா, லைப்ரரி, லேபரட்டரி இவை ஏதுவும் போடவில்லையே என்றெல்லாம் சொன்னார்கள்.

இம்மாநிலத்தில் இன்னும் கிராமப்புற வளர்ச்சியை கருத்தில் கொண்டு, அவர்களுக்கு வசதி கிட்டவேண்டும் என்ற அடிப்படையில் 916 பள்ளிகளில் மேல்நிலைப் படிப்பு தொடங்க அரசு அனுமதித்துள்ளது. கல்வியைப் பரவலாக்கிட இது வகை செய்திடும். இப்பள்ளிகளுக்கு ஜூனியர் காலேஜ் என்று பெயர் இல்லை, மேல்நிலைப் பள்ளிகள் என்றுதான் பெயர். தேவையான விஞ்ஞானக்கூடம், கட்டிட வசதி ஆகியவற்றை அளிக்க அரசு ஏற்கனவே நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது. அரசு, மேல்நிலைப் பள்ளிகளில் 133 பள்ளிகளுக்கு மொத்தம் 2 கோடி ரூபாய்

செலவில் கட்டடம் கட்டி வருகின்றது. இவ்வாறு அரசு மேல் நிலைப் பள்ளிகளில் 2 கோடி ரூபாய் கட்டிடங்களுக்கும், 1 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு ஆய்வுக்கூடத் தளவாடங்களுக்கும் செலவிட ஏற்பளித்துள்ளது.

ஆசிரியர்கள் நியமனத்தைப் பொறுத்தவரையில் உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் உள்ள ஆசிரியர்களில், மேல்நிலைப்பள்ளி ஆசிரியர் களாகத் தகுதிபெற்றவர்களை எந்த அளவு நியமிக்க முடியுமோ அந்த அளவுக்கு நியமனங்கள் முடிந்து விட்டன. 31—8—1978 முடிய, மேல்நிலைப் பள்ளிகளில் நியமிப்பதற்கு வேண்டிய பல் வேறு ஆசிரியர்களுக்கான புள்ளிவிவரங்கள் சேகரிக்கப்பட்டு தேவையான பதவிகளுக்கான ஏற்பளிப்பு விரைவில் வழங்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

(மாண்புமிகு மாற்றுத்தலைவர் தலைமை)

மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஆர். வி. சவுந்திரராஜன் அவர்கள் பல்கலைக் கழக ஆணைக்குழுவின் புதிய சம்பள விதிதங்களைச் செயல் படுத்துவதில் தாமதம் ஏற்பட்டுள்ளது பற்றியும், ஆசிரியர்களின் நியமனம் பற்றியும் கருத்துத் தெரிவித்தார்கள். பல்கலைக் கழக ஆணைக்குழுவின் சம்பள விகிதங்களைப் பொறுத்தவரையில் விதி களை அரசு நிர்ணயித்துள்ளது. இவ்விதிகளை ஒத்துக்கொள்ள மைய அரசு முடிவெடுத்துள்ளது. தனியார் கல்லூரிகளில் ஆசிரியர்கள் நியமனத்தைப் பொறுத்தவரை அக்கல்லூரிகளின் சங்கங்கள், அதிலுள்ள சங்கடங்களை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்து, அரசு கொள்கையைச் செயல்படுத்துவதில் நிய மனம் பற்றிய கட்டுப்பாடே இருக்கக் கூடாது என்று முறையிட்டு உள்ளது. அதிலுள்ள சட்டப் பிரச்சினையை ஆராய்ந்து மத்திய அரசுக்கு அனுப்புவதற்கு தமிழக அரசு பரிசீலித்துக் கொண்டு இருக்கிறது.

[மாலை 5-40]

இவைகளையெல்லாம் நான் குறிப்பிடுவதற்குக் காரணம், எல் லாவற்றிற்கும் பதில் சொல்லிக் கொண்டே இருக்க முடியுமா என்ற கேள்வி பிறக்கும்; நியாயமும் கூட.

சில நேரங்களில் துணை வேந்தர்களை நியமிப்பதில் தாமதம் ஏற்படுகிறது என்று சுட்டிக் காட்டப்பட்டது கவனத்தில் இருக் கிறது. சில தவிர்க்க முடியாத நிலைமையில் யாரைத் தேர்ந் தெடுக்க வேண்டுமென்று விரும்புகிறோமோ அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்வதற்கு பதில் அளிப்பதில் சில நேரங்களில் தாமதம் ஏற்பட்டு விடுகிறது. அதை ஒட்டி சில காரியங்களைச் செய் வதற்கும் தாமதம் ஏற்படுகிறது. அந்த வகையில் தான் சில தாமதங்கள் பல்கலைக் கழக துணை வேந்தர்களை நியமிப்பதில் ஏற்படுகிறதே தவிர வேறு அல்ல; வேண்டுமென்று வேறு ஏதோ பல்வேறு காரணங்களுக்காக, அல்லது அவரவர்களுடைய எண்ணப்படி யாரைப் போடுவது என்பதில் தங்களுடைய சுய

நலத்திற்காகத் தாமதப்படுத்தப்படுகிறது என்ற எண்ணம் யாருக்கும் வேண்டாம். தயவு செய்து அப்படி யாரும் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டாம் என்று நான் பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அந்த வகையில் காமராஜ் பல்கலைக்கழகத்தின் முன்னாள் துணை வேந்தர் சிட்டிபாபு அவர்கள் பதவிக் காலம் 23—8—1977 பிற்பகல் முடிவு அடைந்தது. அதற்குப் பிறகு புதிய துணை வேந்தரைத் தேர்ந்தெடுக்க மூவர் கொண்ட குழு ஒன்று 2—2—1978 அன்று நியமிக்கப்பட ஆணைகள் பிறப்பிக்கப் பட்டன. அந்தக் குழுவில் கீழ்க்கண்டவர்கள் இடம் பெற்றனர். டாக்டர் மணவாள ராமானுஜம்; திரு. அம்பாசங்கர், ஐ.ஏ.எஸ்.; திரு. அழகுசுந்தரம் செட்டியார், வழக்கறிஞர்; இந்தக் குழு டாக்டர் குழந்தைசாமி அப் பல்கலைக்கழக துணைவேந்தராக நியமிக்கப்படலாம். அவர் பொறுப்பேற்றுக்கொண்ட நாளில் இருந்து 3 ஆண்டுக் காலம் அவர் பதவி வகிக்கலாம் என்று 30—3—1978 அன்று வேந்தருக்குப் பரிந்துரைத்தது. அதற்கு இணங்க 30—3—1978 அன்று டாக்டர் குழந்தைசாமி அவர்கள் காமராஜ் பல்கலைக்கழக துணை வேந்தராக நியமிக்கப் பட ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டன.

இதேபோன்ற நிலைமைகளை எல்லாம் நான் சொல்லிக் கொண்டே போவதற்கு நேரம் இல்லை. ஒன்றை மட்டும் சொல்கிறேன். தாமதம், தாமதம் என்று இங்கே பேசிக்கொண்டே இருக்கிறார்கள். வெளியில் இன்னும் அதிகமாகப் பேசுகிறார்கள், குறிப்பாக, நான் கோப்புகளைப் பார்ப்பதே கிடையாது; கோப்புகள் ஆயிரக்கணக்கில், பதினாயிரக் கணக்கில் தேங்கிக்கிடக்கின்றன என்று எல்லாம் குற்றம் சாட்டப்படுவதை நான் கவனிக்கின்றேன். அவைகளைப் பற்றி நான் இங்கே பணிவோடு சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

ஏறத்தாழ இதுவரையில் என் பார்வைக்கு அனுப்பப்பட்ட கோப்புகள் 12,700—12,600-க்குள் இருக்கும். அதில் நான் கையெழுத்துப்போட்டு திருப்பி அனுப்பியது 11,800-க்குள் இருக்கும். ஆக மொத்தம் ஏதோ ஒரு 600 அல்லது 500-க்குள் பாக்கி இருக்கின்றன. அதற்கான காரணம், அந்தக் கோப்புகளில் நான் கையெழுத்திடுவதற்கு முன்னால் இன்னும் பல்வேறு நூற்றுக்கணக்கான கோப்புகளை வரவழைத்துப் பார்க்க வேண்டிய கட்டாயத்தில் இருக்கிறேன். ஆகவேதான் இவை தாமதப்பட்டு இருக்கின்றன; இதை நானே சொல்ல வேண்டுமென்று விரும்புகிறார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை).

ஆனால், பதினைந்தாயிரம், பதினேழாயிரம் கோப்புகள் தேங்கியிருக்கின்றன என்று எந்த அடிப்படையில் சொல்கிறார்கள் என்று எனக்குப் புரியவில்லை. இதை அவர்கள் தயவுசெய்து

கொஞ்சம் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். ஒரு வேளை இலாகா அதிகமாக இருந்து அதனுல் ஏற்பட்டு இருக்குமோ என்று பார்த்தால், அதுவும் இல்லை அதைப் பற்றி எல்லாம் நினைத்துப் பார்த்து அவர்கள் சொல்லியிருப்பார்களா என்று அவர்களுக்கு அறை கூவல் விடுவதற்கு நான் தயாராக இல்லை.

குறிப்பு இங்கே இருக்கிறது. எனக்கு வந்த கோப்புகள் 12,412. திருப்பி அனுப்பப்பட்டவை 11,751. மீதம் உள்ளவை 661. இதற்குக் காரணம் நான் முன்னே சொன்னதுதான். சம்பந்தப்பட்ட மற்ற கோப்புக்களை வரவழைத்துப் பார்க்க வேண்டியிருப்பதால் இவை திருப்பி அனுப்பப்பெருமல் இருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இதைச் சொல்லுகிற நேரத்தில் நான் வேறு ஒன்றையும் சொல்ல விரும்புகிறேன். யாரும் தவருக நினைக்கக் கூடாது. இன்னும் பல பிரச்சினைகளுக்கு பதில் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. என்ருலும் இங்கே சில கோப்புகளைப் பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். எனக்குக் கிடைத்திருக்கிற கோப்புக்களை வைத்துச் சொல்லுகிறேன். 14—1—1970 முதல் 31—1—1976 வரை ''கோப்புகள் இருக்கும் இடத்தில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது'' என்பதைப் போல அவை எங்கே போக வேண்டுமோ அங்கே போகவே இல்லை. ஒரு மாதம், இரண்டு மாதம் அல்ல; 6 ஆண்டுகள் போகவில்லை.

மேட்டூர் அலுமினியம் தொழிற்சாலைக்குச் சலுகை கட்டணம் 16—1—1970-ல் முடிந்துவிட்டன. 17—1—1970 முதல் மின்சாரக் கட்டணம் மாற்றியமைக்கப்பட்டிருக்க வேண்டும். 1970 ஆம் ஆண்டுக்கு முன்னதாகவே புதிய கட்டண விகிதத்தைப் பற்றி அறிவித்திருக்க வேண்டும். ஏறத்தாழ இரண்டரை ஆண்டுக்குப் பிறகுதான் 12—8—1972-ல் மால்கோ நிறுவனத்திற்கு புதிய கட்டணம் விதிக்க வேண்டுமென்று அன்றைய மின்சார அமைச்சர் ஓ.பி. இராமன் அவர்கள் அன்றைய தொழில் அமைச்சர் மாதவன் அவர்கள் மூலமாக முன்னுள் முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு அனுப்பியிருக்கிருர். மேலும் இரண்டாண்டுகளுக்கு அந்தக் கோப்பின் மீது எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. 1974 ஆம் ஆண்டு இறுதியில் எவ்வித முடிவும் எடுக்கப்படாமல் அந்தக் கோப்பு திருப்பி அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது.

1975-ல் ஓ.பி. இராமன் அவர்களிடமிருந்து, மின்சார இலாகா இங்கே உட்கார்ந்திருக்கிற திரு சாதிக் பாட்சா அவர்களுக்கு மாற்றப்பட்டது. மீண்டும் அந்தக் கோப்பை திரு. சாதிக் பாட்சா அவர்கள் முன்னுள் முதலமைச்சருக்கு அனுப்பியிருக்கிருர்கள். தி.மு.க. ஆட்சி கலைக்கப்படும் வரை அந்தக் கோப்பின் மேல் எந்தவிதமான உத்தரவும் இல்லை. ஆட்சி கலைக்கப்பட்ட பிறகு எந்தவிதமான உத்தரவும் இல்லாமல் இலாகாவுக்கு இந்தக்

கோப்பு திருப்பி அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. 17—1—1970 முதல் விதிக்கப்பட்டிருக்க வேண்டிய புதிய மின்கட்டணம் 31—1—1976 வரை விதிக்கப்படவில்லை என்ற குறிப்பு இங்கே இருக்கிறது. நான் இதை ஒரு குற்றச்சாட்டிற்காகச் சொல்லவில்லை. என்ன காரணத்தால் தாமதம் ஏற்பட்டது என்பது தெரியாது. ஆனல் 6 ஆண்டுக் காலம் அந்தக் கோப்பு அங்கேயே சுற்றிக்கொண்டிருந்திருக்கிறது; எந்தவிதமான முடிவும் எடுக்கப்படவில்லை.

அதைப்போல இந்தக் கோப்புக்களைப்பற்றிப் பேசுவதற்கு முன்னல் நாங்கள் செய்திருக்கின்ற பணிகளைச் சொல்லிவிட்டு பிறகு கோப்புகளுக்குப் போகலாம் என்று நினைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு சுப்பு அவர்கள் இங்கே இருக்கிருர்கள். ஆகவே, அவர்கள் எழுப்பியிருக்கிற ஒரு பிரச்சினைபற்றி முதலில் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அரக்கோணம்-சோளிங்கர் பாதை. அந்த பாதையில் ஒருவளைவு இருக்கிறது என்றும் அந்தஇடத்தில் போகின்ற கார்கள் வண்டிகள் சிலநேரங்களில் விபத்துக்குள்ளாகின்றனஎன்றும், ஆகவே அந்த வளைவு இருக்கக் கூடிய இடத்தை அரசு எடுத்துக்கொண்டு, அந்தப்பாதையை வளைவு இல்லாமல் நேர் பாதையாக அமைக்க வேண்டுமென்று விரும்பி, திட்டமிட்டிருக்கிற நேரத்தில் மாண்புமிகு சுப்பு அவர்கள் அந்தப் பாதையை நேர் செய்ய எடுத்துக் கொள்ளக்கூடாது என்றும் அதை சினிமா கொட்டகைக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்றும் சிபாரிசு செய்திருக்கிருர்கள் என்பதை இங்கே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அவர் ஒரு தொழில் உற்பத்தியாளர் என்ற அளவில் அவரிடம் வேலை கொடுக்கப்படும் என்று எண்ணி இருக்கலாம். அதைப் பற்றி நான் குற்றம் சொல்லவில்லை. ஆனல் அந்த இடம் போக்குவரத்திலே மக்கள் போகும்போதும் வரும்போதும் ஆபத்து விளைவிக்கக்கூடிய வகையிலே இருக்கின்றது என்பதை எண்ணிப் பார்த்து அந்த வளைவை நேராக்குவதற்கு அந்த நிலத்தை எடுத்துக்கொண்டு இப்போது அது புறம்போக்கு நிலமாக இருக்கின்றது—அது யாருக்குச் சொந்தமாக இருந்தாலும் அந்தப் பணி செய்யப்பட்டிருக்கும். அந்த நிலத்தை எடுத்துக் கொண்டு அந்தப் பாதையை நேர் செய்ய வேண்டும் என்ற நிலை இருக்கும்போது, அங்கே திரு. சஞ்சீவி நாயுடு என்பவருக்கு சினிமா கொட்டகை கட்ட கொடுக்க வேண்டும் என்று திரு. சுப்பு அவர்கள் சிபாரிசு செய்தார்கள் என்ற பிரச்சினை வந்தது.

(மாலை 5-50)

நான் திரு. சுப்பு அவர்களுக்குப் பணிவோடு சொல்லிக் கொள்கிறேன். சினிமா கொட்டகைகளை நிறைய கட்ட வேண்டும், அதனல் அந்த தொழில் செய்பவர்களுக்குப் பணம் வரவேண்டும். தொழிலாளர்களுக்கு நிறைய வரவு வரவேண்டும், புதிய தொழில் நிபுணர்கள் எல்லாம் உருவாக்கப்படவேண்டும்,

அதனால் சர்க்காருக்கும் நிறைய வரி வரவேண்டும் என்பதில் மாறுபட்ட கருத்தில்லை. ஆனால் இதை எல்லாம் ஒரு குற்றம் போல் கருதி நான் இங்கே பேசி, பின்னர் இதை வெளியிலும் போய்ப் பேசிக்கொண்டிருந்தால் இது நியாயமாக நம் உள்ளத்தில் எந்த எண்ணம் இருக்கிறதோ அந்த எண்ணத்திற்குப் பொருத்தமாக நாம் செயல்பட்டதாக ஆகாது. அது எந்த நோக்கத்தோடு சிபாரிசு செய்திருந்தாலும் இதை நாங்கள் வெளியே போய் பொதுக்கூட்டம் போட்டு, இவர் சினிமா கொட்டகைக்கு சிபாரிசு செய்கிறார். மக்களைப் பற்றிக் கவலைப்படவில்லை என்று சொன்னால் அது சரியாக இருக்காது. இதுவும் ஒரு பிரச்சினைதான். என்றாலும் இதைப் போய் ஒரு பெரிய பிரச்சினையாகக் கருதி பெரிய பிரச்சினையை உருவாக்கக் கூடாது. ஆகவே நல்லெண்ணத்திலேதான் சொல்கிறேனே தவிர, எதையும் குறைவாகக் குற்றமாக எடுத்துக் கொள்ளக் கூடாது என்பதற்குத்தான் இங்கே சொல்கிறேனே தவிர இவர் தவறு செய்து விட்டார், இந்த அளவுக்குச் சிபாரிசு செய்கிறார் என்ற நோக்கத்தோடு நான் சொல்லவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு க. சுப்பு: பேரவைத் தலைவரவர்களே, முதலமைச்சர் அவர்களிடத்திலே கோப்புகள் இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். அதை அவர் சட்டமன்றத்திலே வைக்கலாம். நான் சொன்னது என்னவென்றால் ஏற்கனவே சினிமா தியேட்டர் கட்டுவதற்கு அனுமதிவழங்கப்பட்டது. ஆனால் மீண்டும் அரசின் தலையீடு காரணமாக அதாவது அவசர காலத்தில் ஏற்பட்ட தலையீடு காரணமாக அது வேறு ஒருவருக்கு மாற்றப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். திரு. சஞ்சீவி நாயுடு திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர் என்ற ஒரே காரணத்திற்காக இந்தக் காரியத்தில் தலையிட்டிருக்கிறார்கள். அந்த சினிமா கொட்டகை கட்டுவதில் அரசியல் நோக்கம் என்ற வகையில் அரசியல் தலையீடு ஏற்பட்டிருக்கின்றது என்பதைச் சுட்டிக்காட்டுவதற்காகத்தான் நான் சொன்னேனே தவிர சிபாரிசு செய்யவில்லை. முதலில் போடப்பட்ட உத்தரவு அரசியல் தலையீடு காரணமாக மாற்றப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத்தான் நான் சொன்னேன். வேண்டுமானால் முதலமைச்சரவர்கள் விசாரணைக் கமிஷன் அமைக்கட்டும். நான் விவரங்களைத் தருவதற்குத் தயாராக இருக்கிறேன். அதிலே யார் யார் தலையிட்டிருக்கிறார்கள், எந்தெந்த அரசியல் கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்கள் தலையிட்டிருக்கிறார்கள், யார் யார் கடிதங்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்பதை எல்லாம் அரசாங்கமும் வெளியிட வேண்டும் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவரவர்களே, அந்தக் குறிப்பிட்ட வழித்தடத்தை நான் கூடச் சென்று பார்வையிட்டேன். அந்த இடம் உண்மையிலேயே

போக்குவரத்துக்கு இடைஞ்சலாக இருக்கிறது என்று பொது மக்களும் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும் கூடக் கூறினார்கள். திரு. சஞ்சீவி நாயுடு அவர்களுக்கு சினிமா கொட்டகை கட்டுவதற்காகக் கொடுக்கப்பட இருந்த அந்தப் பாதையை சீர் செய்ய வேண்டும் என்று அப்போதுள்ள ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த அந்தத் தரப்பிலே இருந்து கூட எழுத்து மூலமாகத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : புறம்போக்கு நிலத்தை எடுத்துவிட்டு பார்த்தால் கூட அவருடைய இடத்திலேயே கூட அதனைக் கட்ட முடியும். அவர் திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினராக இருக்கின்ற ஒரே காரணத்தால்தான் அந்த விஷயத்தில் தலையீடு செய்யப்பட்டு அதிலே மாற்றம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அது குறித்து வந்திருக்கின்ற பல கடிதங்களை எல்லாம் முதலமைச்சர் அவர்கள் இங்கே வைப்பதற்குத் தயாரா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

திரு. எஸ். ஜே. இராமசாமி : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுப்பு அவர்கள் சொன்னது என் தொகுதி சம்பந்தப்பட்டது, நான் அடிக்கடி போகக்கூடிய வழி. திரு. சஞ்சீவி நாயுடு அவர்களை எனக்கு நன்றாகத் தெரியும். அவர் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர் அல்ல. 1962 தேர்தலில் நான் நிற்கும்போது அவர்கள் தி. மு. க. விற்காக வேலை செய்யவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அவர்கள் சந்தர்ப்பவாதி, சந்தர்ப்ப கட்சி......

திரு. க. சுப்பு : திரு. எஸ். ஜே. இராமசாமி * * * என்று நான் கருதவில்லை. அவர்கள் ஆற்காடு வீராசாமிக்காக....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மன்ற உறுப்பினர்களைப் பற்றி அப்படிச் சொல்லாதீர்கள். வெளியே மனு போட்டவர் பற்றிச் சொல்லும்போது உறுப்பினர் அவர்களைப் பற்றி அப்படிச் சொல்வது சரியல்ல. திரு. இராமசாமி * * *, என்று சொன்னதை நீக்கும்படி உத்தரவிடுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : போக்குவரத்து பிரச்சனை பற்றிச் சொன்னேன்.

1971-ம் ஆண்டு ஜுலை 1-ந்தேதி முதல் 1978-ம் ஆண்டு ஜுலை 31-ந் தேதி வரை அரசாங்கப் பேருந்துகளின் எண்ணிக்கை 4,859-ல் இருந்து 5,223 ஆக உயர்ந்துள்ளது. இந்தக் காலம் வரையில் 827 புதிய பேருந்துகள் போக்குவரத்துக் கழகங்களில்

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

இயங்கின. இவற்றில் 265 கூடுதல் பேருந்துகள் 602 பேருந்து களுக்குப் பதிலாக விடப்பட்டன. 163 புதிய வழித் தடங்கள் ஆரம்பிக்கப்பட்டன.

கிராமச் சாலைத் திட்டம். பயன் அடைந்த கிராமங்கள் 149. பயன் பெற்ற மக்கள் தொகை 1·50 லட்சம். சிறப்புத்திட்டம் 360. பயன் அடைந்த கிராமங்கள் 323. பயன் பெற்றமக்கள் தொகை 3·20 லட்சம். மத்திய அரசு பொறுப்பேற்கும் கிராம இணைப்புச் சாலைத் திட்டம் 100. பயன் அடைந்த கிராமங்கள் 50. மக்கட் தொகை 50 லட்சம். கரும்பாலைச் சாலை மேம் பாட்டுத்திட்டம் 53; சிறுபாலங்கள் 53, பாலங்கள் 16. பயன் அடைந்த கிராமங்கள் 97, மக்கள் தொகை 1 லட்சம். மலை வாழ் சாலை மேம்பாட்டு திட்டம், 50. பயன் அடைந்த கிராமங் கள் 26. மக்கள் தொகை 25 லட்சம். மேற்குத் தொடர்ச்சி மலை மேம்பாட்டுத் திட்டம். 10. பயன் அடைந்த கிராமங்கள் 5. மக்கள் தொகை 5 லட்சம். பழங்குடிமக்கள் மேம்பாட்டுத்திட்டம் 40. மக்கள் தொகை 3 லட்சம்.

இப்படிச் சில புள்ளிவிவரங்களை இங்கே சொல்வதன்மூலம் எங் களால் முடிந்த அளவிற்கு எந்தெந்த வகையில் எங்கள் பணியினைச் செய்து கொண்டிருக்கிறோம் என்பதை எடுத்துக் காட்டினேனே தவிர ஆளுநர் அவர்களது உரையில் இவைகள் எல்லாம் இல்லை என்ற காரணத்தால் நாங்கள் எதையுமே செய்யவில்லை என்று யாரும் இனிமேல் கருதமாட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன். எங் களால் முடிந்ததை, நிதியைப் பொறுத்து, வசதியைப் பொறுத்து, அந்த இடங்களைப் பொறுத்து, நாங்கள் எங்களது கடமையைச் செய்து கொண்டிருக்கிறோம் என்பதை நான் இங்கே வெளிப் படுத்த விரும்புகிறேன். சென்னை நகரில் பல்வேறு வகையில் பலயிடங்களில் வழித்தடங்கள் போடப்பட்டு வருகின்றன, போடப் பட்டிருக்கின்றன என்பதையும் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[மாலை 6-00]

குறிப்பாக அண்மையில் ஏர்—கண்டிஷன்டு கோச் என்று சொல் வார்களே அந்தக் குளிர்சாதன வசதியுள்ள பஸ்கள் விடுவதற்கு இங்கே ஏற்பாடு செய்து நிறைவேற்றி ஒரு வாரத்திற்குள், 15 நாட்களுக்குள் மக்களுக்குப் பயன்படும் அளவில் துவக்கப்படும் என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

இப்படி மீண்டும் மீண்டும் சொல்வது—அரசு வேண்டுமென்றே எதையும் செய்யவில்லை என்று சொல்லப்பட்டதற்காகத்தான் ; அதற்காகத்தான் அவையின் நேரத்தையும் எடுத்து, புரியாத புள்ளி விவரங்களையெல்லாம் தர வேண்டியிருக்கிறது என்பதை நான் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1978 செப்டம்பர் 12

சாதிப் போராட்டங்களைப் பற்றி நான் சிலவற்றைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். சாதிப் போராட்டங்கள் எப்படி ஏற்படுத்தப்படுகின்றன என்பதை நான் இங்கே சொல்லுவதால், நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்ற வழக்குகளுக்குப் பாதகம் இல்லாத வகையிலும், அதே சமயத்தில் சட்டப்படி குற்றங்கள் தண்டிக்கப்படும் என்றிருந்தாலும், எப்படி இவையெல்லாம் ஏற்படுகின்றன என்பதற்கு என்னிடம் இருக்கின்ற சில ஆதாரங்களைக் கொண்டு விளக்கம் தருவதற்கு முயலும்போது, அதன் வாயிலாக சாதிப் போராட்டம் இன்னும் தோன்றுவதற்கு இடம் அளிக்கக் கூடாது என்பதும், நிச்சயமாக அதற்கு உதவி செய்யக் கூடாது என்கின்ற வகையில் என்னுடைய பேச்சு அமையும் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் நம்புவார்கள் என்று நான் நிச்சயமாக எதிர் பார்க்கிறேன்.

பெரும்பாலும் எல்லா உறுப்பினர்களும், குறிப்பாக அனைத் துக் கட்சி உறுப்பினர்களும் காவல்துறை இன்னும் விரைவாக பணியாற்றியிருக்கலாம் என்று சொல்லியிருக்கின்றார்கள். அந்தப் பிரச்சனை பற்றி விரிவாக நான் பேச விரும்பவில்லை என்றாலும், இந்த விழுப்புரத்தைப் பொறுத்தவரையில் இது சாதிப்போராட்டம் அல்ல என்பதும், இது பற்றி தனியாகத் தீர்ப்புக் கூற இருப்பதால்—நமக்குத் தெரிந்த வரையில்—வன்முறையில் இறங்கிவிட்டு, மக்களிடையே தனிப் பட்ட போராட்டங்களை நடத்திவிட்டு—சாதிப் போராட்டமாக மற்றவர்களால் சொல்லப்படுகிறது என்பதையும் இங்கே வற்புறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன்.

சாதிப் போராட்டங்கள் என்று நம்புவதற்குக் காரணங்கள் இருக்கின்றனவா என்றால், அதைப்பற்றி என்னால் என்னிடமுள்ள ஆதாரங்களை வைத்துக் கொண்டு பேச முடியாது.

ஆனால் ஒன்றைச் சொல்லுகிறேன். இதனுடைய துவக்கம் எப்படியிருந்தது என்பதைப் பத்திரிகை வாயிலாக நாம்எல்லோரும் அறிந்திருக்கிறோம். சில அளவுக்கு உட்பட்ட இந்த மாமன்றத் தில் உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களை எடுத்து வைத்திருக் கிறார்கள். இது விழுப்புரத்தில் மட்டுமல்ல, சில வன்முறை யாளர்கள் சில அரசியல் கட்சிகளைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு தங் களை வளர்த்துக் கொள்வது என்கின்ற நிலை இருக்கிறது என்று சொல்லிக் கொள்வதோடு, எந்தக் கட்சியாக இருந்தாலும் யார் இதைப் பயன்படுத்திக் கொண்டாலும், யார் வன்முறைக்கு இடம் கொடுத்தாலும், சிலர் இதனால் தங்களை வளர்த்துக் கொள்கிறார் கள் என்பதும் இங்கு இருக்கின்றவர்கள் தெரிந்து கொள்ளாத ஒன்று அல்ல.

அப்படியிருந்தாலும் கூட, டெல்லி பாராளுமன்றத்திலும் அங்கேயுள்ள சிலருக்கு இது சாதி சண்டையோ என்று சந்தேகம் வருகின்ற அளவில், பத்திரிகையில் பரவலாக வருகின்ற செய்திகளை

அடிப்படையாக வைத்துக் கொண்டு, பல கேள்விகளை நாடாளு மன்றத்தில் கேட்டார்கள். நாடாளுமன்றப் பிரதிநிதிகளை இங்கே அனுப்பலாமா என்றும் கேட்டார்கள். நான் " இது தேவையில்லை, இங்கே வழக்குமன்றத்தில் வழக்குகள் இருக் கின்றன; நீதிபதியை நியமித்து விசாரணை ஆரம்பித்து இருக்கிறது; வழக்கு மன்றத்தில் நீதி விசாரணை நடந்து முடிந்த பிறகு அவர் களது தீர்ப்புக்கேற்ப அவற்றைப் பரிசீலனை செய்து நடவடிக்கை எடுக்கலாம் " என்று சொன்னேன். அதைத்தான் இங்கேயும் சொல்லுகிறேன்.

ஆனால் வேதனையோடு நான் சிலவற்றை இங்கே சொல்லாம லும் இருக்க முடியாது. இதில் யாருக்கும் மனத்தாங்கலோ வருத்தமோ ஏற்பட வேண்டிய தேவையில்லை. எனக்குத் தெரிந் ததை, எனக்குக் கிடைத்த ஆதாரங்களின் அடிப்படையில் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இங்கே மாண்புமிகு லத்திப் அவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். அவர்கள் என்னை வந்து பார்த்தார்கள். முஸ்லீம்கள் கொண்டாடுகின்ற விழா தினத்திற்கு இரண்டு மூன்று நாட் களுக்கு முன்பு என்று நினைக்கிறேன். எங்கள் கட்சிக்காரருடன் வந்து சந்தித்தார்; அப்படிச் சந்தித்த போது, நிலைமைகளைச் சொல்லி, இதற்கு ஏதாவது வழி செய்ய வேண்டுமென்றும், அதற்கு அடுத்த நாள் விநாயக சதுர்த்தி, இரண்டு நாட்களும் முஸ்லிம்களும், இந்துக்களும் போராட்டம் நடத்தாமல் தடுக்க வேண்டும், அதற்குப் பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டுமென்றும் சொன்னார். நான் " அப்படியானால், அந்த முஸ்லீம் சகோ தரர்கள் மகிழ்ச்சியோடு கொண்டாடும் விழாவிலேயும் நான் கலந்து கொள்கிறேன். விநாயக சதுர்த்தியிலே எனக்கு நம் பிக்கை இல்லாவிட்டாலும், அதிலும் கலந்துகொள்ள உங்களோடு வருகிறேன், " என்று சொன்னேன். அப்போது நண்பர் மாண்பு மிகு லத்தீப் அவர்களும் சொன்னார். அவரோடு வந்த நண்பரும் சொன்னார். இவர்கள் 10 மணிக்கு அந்தத் தொகுதியிலே மக்கள் எப்படி அமைதியாக இருக்கிறார்கள் என்று பார்க்கச் சென்றபோது, ஒரு அரசியல் கட்சியைச் சேர்ந்த ஒருவர்-பெயரை குறிப்பிட நான் விரும்பவில்லை, நீங்களும் வற்புறுத்த வேண்டாம் என்று பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன், அந்த நண்பர் இருந்தார் என்றும், அவர் இருந்த ஊருக்கும் இந்த ஊருக்கும் சில மைல்கள் இருக்கின்றன என்றும், 10, 20 இந்துக்கள் இருந்தார்கள் என்றும், ஏன் கூட்டமாக இருக்கிறீர்கள் என்றும் கேட்டபோது, அவர்கள் கீழ்த்தரமாகப் பேசி, அவமானப்படுத்தினார்கள் என்றும், இப்படித் தூண்டி விடுவதற்கு அந்தக் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் இருந்தார்கள் என்றும், அவர்கள்தான் அதற்கு மூலக்காரணம் என்றும் சொன்னார்கள்.

ஒவ்வொரு கட்சியிலும், ஒவ்வொரு கூட்டத்தை இப்படி ஆரம்பித்தால், நிலைமை என்னவாகும் என்பதைப்பற்றி அவர்கள் சொன்னார்கள். நான் வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்வதெல்லாம், நான்

எவ்வளவுதான் பொதுமனத்தோடு இந்த மன்றத்திலே இருந்தாலும், வெளியே இருக்கின்ற எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களானலும் சரி, மற்றக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களானலும் சரி, இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளை உருவாக்குகினறவர்கள் யாராக இருந்தாலும் சரி, அவர்களைக் கட்சியிலிருந்து விலக்க வேண்டும். நல்ல ஆதாரங்களைத் திரட்டி, தகவல்களைச் சேகரித்து சட்டப்படி தண்டிக்கவும், வழிவகை காண வேண்டும் என்று நான்பணிவோடு சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இதைச் சொல்லும்போது, இன்னும் கொஞ்சம் அழுத்தமாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஆங்காங்கே குழுக்கள் அமைக்கின்ருேம். அப்படிக் குழுக்கள் அமைப்பதன் மூலம் அனைத்துக் கட்சிப் பிரதிநிதிகளையும் ஒன்றுகூட்டி, இதுபோன்ற நிலைமைகள் உருவாகும்போது, அது மாணவர்கள் போராட்டமாக இருந்தாலும் சரி, தொழிலாளர்கள் போராட்டமாக இருந்தாலும் சரி, விவசாயிகள் போராட்டமாக இருந்தாலும் சரி அல்லது எந்தப் போராட்டமாக இருந்தாலும் சரி, அந்தப் போராட்டங்களைப் பற்றியெல்லாம் பேசி ஒருமித்த கருத்தோடு முடிவெடுத்து, எல்லோரும் ஒருமித்து பணி செய்தால், இவைகளைத் தடுக்க முடியும் என்ற கருத்தை நான் இங்கே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

நாங்கள் ஆட்சிக்கு வருவதற்கு முன்பு இப்படிப்பட்ட குழுக்கள் அமைக்க வேண்டுமென்ற பணியை—நாங்கள் எதிர்க்கட்சியாக மற்றவர்களால் மதிக்கப்பட்டபோதே செய்ய விரும்பினேம். ஆனல் எங்களால் நிறைவேற்ற முடியவில்லை. ஏனென்ருல், அப்போதைய அரசு எங்களுக்கு ஒத்துழைப்பு கொடுக்கவில்லை. ஆகவே, நான் இப்போது வேண்டிக் கொள்வதெல்லாம், இந்த அரசு நிச்சயமாக அப்படிப்பட்ட குழுக்களை அமைக்க இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட குழுக்களை அமைக்கும்போது, எந்த எதிர்க் கட்சியாக இருந்தாலும், வேறுபட்ட கருத்தோடு பார்க்காமல், அனைவரையும் அழைத்துப் பேசத் தயாராக இருக்கிருேம். ஆகவே அனைத்துக் கட்சியினரும் ஒன்றுகூடி ஒரு முடிவுக்கு வந்தால், இந்த நாட்டிலே அமைதி ஏற்பட்டு, இந்தத் தமிழகம் முழுவதும், இதற்குமுன் எப்படி அமைதியாக இருந்ததோ, அப்படிப்பட்ட ஒரு அமைதியை இந்த நாட்டிலே ஏற்படுத்த முடியும் என்று நான் நம்புகிறேன் ; இதே நேரத்தில் இங்கே நான் இன்னெரு கருத்தையும் எடுத்து வைக்க விரும்புகிறேன்.

ஐயா அவர்கள் விழாவில் கலந்து கொள்ளுவதற்காக, அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களையும் அழைக்கும் நேரத்தில், பிரதான எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களை கட்சியின் சார்பாக அழைக்கவில்லை என்ருே அல்லது அவர் மூலமாக பிறர் அழைக்கப்பட வேண்டுமெனருே, நாங்கள் அலட்சியப்படுத்துகிருேம் என்ருே கருத்து இருக்குமானல், அதை அவர்கள் தயவு செய்து மாற்றிக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். காரணம், அதே 17 ஆம் தேதியன்று இங்கே ஒரு விழா

இருப்பதாக அறிந்தேன். அதனால்தான், இது சம்பந்தப்பட்ட வர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொளகிறேன. கட்சியின் கட்டுக் கோப்பை, ஒரு கட்சியின் முறையை, அமைப்பை அலட்சியப் படுத்த வேண்டுமென்ற எண்ணம் எனக்கு இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு, இப்போதுகூட இந்த அரசின் சார்பாக 17 ஆம் தேதியன்று நடைபெறவிருக்கும் விழாவிற்கு அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களும் கலந்துகொள்ள இசைந்திருப்பதுபோல், பிரதான எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும் கலந்துகொள்ள வேண்டுமென்றும், அதற்கு அவர்கள் வரவேண்டும் என்றும் நான் இந்த அரசின் சார்பாகக் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

காரணம் அவரை ஒதுக்கிட வைக்கும் எண்ணம் எங்களுக்கு நிச்சயமாக இல்லை. கருத்து வேறுபாடு இருக்கலாம்; ஆனால் ஐயாவைப் பொறுத்தவரை, அண்ணாவைப் பொறுத்தவரை, அது போன்ற கொள்கைகளைப் பொறுத்தவரை எங்களுக்குள் மாறு பட்ட கருத்து இருக்காது என்று இன்னும் நம்புகிறேன். சம்பவங் கள், சந்தர்ப்ப சூழ்நிலைகள் ஆகியவற்றால் நாங்கள் எதிர் எதிராக உட்கார்ந்து கொண்டிருக்கிறோம். அந்த இடத்திற்குள் நான் புக விரும்பவில்லை.

(மாலை 6-10)

ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன. இந்த அரசு எந்தக் காரியத்தைச் செய்வதாயினும்—முன்பே குறிப்பிட்டிருக்கிறேன்—தமிழக அரசில் பொறுப்பேற்றுப் பணியாற்றிக் கொண்டிருந்தாலும், சட்டமன்றத்திலுள்ள அனைவருக்கும் அதிலே பொறுப்பு உண்டு என்பதைப் பன்னிப் பன்னிச் சொல்லியிருக்கிறேன். அந்த நிலைமையில்தான் இப்போதும் சொல்லுகிறேன். ஆகவே, எந்தக் குழுக்கள் அமைக்கப்பட்டாலும் எல்லாரையும் அழைக்க வேண்டு மென்பதுதான் எங்களுடைய எண்ணம் என்பதும், இதற்கு முன்பு கூட நதி நீர்ப் பிரச்சினையில் அழைத்தும் அவர்களுக்கு வர நேரம் இல்லையென்ற காரணத்தால் இன்னொரு பிரதிநிதியை அனுப்பி வைத்தார் என்பதையும் குறிப்பிட்டுக் காட்ட விரும்புகிறேன். இதில் தப்பெண்ணம் இருக்குமானால் தயவுசெய்து மாற்றிக் கொள்ள வேண்டும். அது வேண்டுமென்றே செய்த காரியமல்ல என்று நம்ப வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதுபோல் பழனியில் ஒருவர் கொலை செய்யப்பட்டார் என்ற குற்றச்சாட்டு இருக்கிறது. அது விசாரணையில் இருக்கிறது. கொலை செய்யப்பட்டாரா, எப்படி என்பதைப் பற்றி இப்போது நான் சொல்லக்கூடாது. சொல்லவும் தலைவர் அவர்கள் அனு மதிக்க மாட்டார்கள் என்பது தெரியும். இருந்தாலும் ஒருவர் கொலை செய்யப்பட்டார் என்றவுடன் அவருக்கு யார் சொந்தக் காரர்கள், எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் என்று பார்த்து அவர்கள் வீட்டைத் தாக்குவது, இடத்தைத் தாக்குவது, சொந்தக் காரர்களைத் தாக்குவது, போலீஸ் காவல் நிலையத்தைத் தாக்கு வது என்பதை எல்லாம் எப்படி முறையானதாக ஏற்றுக் கொள்ள முடியும் என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்,

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1978 செப்டம்பர் 12

இங்கு பேசும்போது பல்வேறு கட்சிகளைச் சார்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இரண்டு மூன்று பிரச்சினைகளில் மாறுபட்ட கருத்துக்களை அவர்களே சொன்னார்கள். நான் பெயர் குறிப்பிட விரும்பவில்லை ; மறைத்துவிட வேண்டுமென்பதற்காக இல்லை; —குறிப்பில் இருக்கின்றன.

'போலீசார் சரியாகக் கவனிப்பதில்லை, அவர்கள் அலட்சியமாக இருக்கிறார்கள்' என்பது ஒரு தரப்பு குற்றச்சாட்டு. இன்னொரு தரப்பு—'போலீசார் அடித்துக் கொல்லுகிறார்கள், அனாவசியமாகத் தலையிடுகிறார்கள்' என்பது குற்றச்சாட்டு. இன்னொரு புறத்தில் எம்.எல்.ஏ.க்கள் சொன்னால் கேட்பதில்லை, மக்கள் பிரதிநிதிகளை மதிப்பதில்லை', என்ற குற்றச்சாட்டு. இன்னொரு புறத்தில், 'மக்கள் பிரதிநிதிகள் சொன்னால் அதைத்தான் மதிக்கிறார்கள், மற்றவர்களை மதிப்பதில்லை', என்ற குற்றச்சாட்டு. இப்படி பல்வேறு குற்றச்சாட்டுகள் ஒன்றோடொன்று மோதி என் முன்னால் வந்து நிற்கின்றன—நீதிபதியாக இருப்பவர்களை குழம்பிப் போகின்ற நிலைமை—ஒன்றை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். நடவடிக்கை எடுக்கும்போது குற்றம் கூற ஆரம்பிக்கிறார்கள் ; நடவடிக்கை எடுக்காமல் இருக்கும்போதும் குற்றம் கூறுவது எப்படி என்று புரியவில்லை. அவசரமாக நடவடிக்கை எடுத்தால், ஏன் இவ்வளவு அவசரம், விசாரித்து நடவடிக்கை எடுக்காமல் இப்படி அவசரமாக எடுக்கலாமா என்கிறார்கள். தாமதமாக நடவடிக்கை எடுத்தால் இவ்வளவு தாமதம் ஏன் என்று கேட்கிறார்கள். இது என்ன நியாயம் என்று புரியவில்லை. அதைவிட சில யோசனைகளை அவர்களே சொல்வார்களானால் நிச்சயமாகக் கவனித்து பரிசீலனை செய்யத் தயாராக இருக்கிறேன்.

காவல் துறையைச் சேர்ந்தவர்கள் தங்கள் கடமையைச் செய்யச் செல்லும்போது—இங்கே சொன்னார்கள்—அடிவாங்கிக் கொண்டு ஓடுகிறார்கள். சாராயத்தால் ஏற்படுகிற விளைவுகள் எவ்வளவு மோசமாக இருக்கின்றன என்பதைச் சொல்லும்போது—காவல் துறையினருக்குப் பாதுகாப்பு இல்லை ; அவர்களை நம்பி எப்படி மக்கள் வாழ்வது என்ற நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். நான் பணிவோடு சொல்லுகிறேன். இதற்கெல்லாம் என்ன காரணம்? யாராவது, எப்படியாவது இறந்து விட்டால் உடனே காவல் துறையின்மீது பழி போடுவது என்ற நிலைமை வந்து விடுமானால் அவர்கள் துணிந்து எந்த நிலையிலும் நடவடிக்கை எடுக்க முடியாமற்போகும் என்று சொல்வதைத்தவிர வேறு வழி இல்லை.

காவல் துறையினர், வேண்டுமென்றே தவறு செய்வார்களானால் ஆதாரத்தோடு சொன்னால், எவ்வளவு பெரிய அதிகாரியானாலும், அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க இந்த அரசு பின் வாங்காது.

கேட்கலாம், 'இஸ்மாயில் கமிஷன் அறிக்கையில் குற்றம் செய்தார்கள் என்று குறிப்பிடப்பட்டவர்கள் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுத்தீர்கள்', என்று கேட்கலாம். குற்றம் செய்தார்கள் என்பதற்கு யார் மீது—ஆதாரம் இருந்ததோ அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுத்தோம்; மற்றபடி விசாரித்து வருகிறோம். மற்றவற்றைப் பற்றி விசாரித்து பிறகு வழக்குமன்றத்திற்குச் செல்ல வேண்டும்.

விசாரணை தொடர்ந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே யாரையும் நாங்கள் விட்டுவைப்பதாக இல்லை. இங்கே கிருஷ்ணசாமி என்ற ஒருவரை பதக்கத்திற்காக சிபாரிசு செய்யப்பட்டதாகச் சொன்னார்கள். நீங்கள் சொல்லியிருப்பது என்.கிருஷ்ணசாமியை, அனுப்பியிருப்பது ஆர். கிருஷ்ணசாமியை, தயவுசெய்து தெரிந்து கொள்ள வேண்டும். பெயர் ஒன்று தான் பொது, அது என். இது ஆர்.......

திரு. அ. ரகுமான்கான்: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் மன்னிக்க வேண்டும் குறுக்கிடுவதற்காக. குற்றச்சாட்டை எழுப்பியது நான்தான். இஸ்மாயில் கமிஷன் தீர்ப்புப்படி குற்றவாளி என்று சொல்லியிருக்கக்கூடிய அதிகாரிகள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று நான் சொல்லிவிட்டு பிறகு அடிஷனல் ஐ. ஜி. கிருஷ்ணசாமி என்று குறிப்பிட்டேனே தவிர என். கிருஷ்ணசாமியா, ஆர். கிருஷ்ணசாமியா என்ற குறிப்பை நான் சொல்லவில்லை என்பதை முதலமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: மீண்டும் சொல்கிறேன். அப்படிச் சிபாரிசு அளிக்கப்பட்டவர் இந்தக் குற்றச்சாட்டிலே ஈடுபட்டவர் என்று தயவு செய்து கருதவேண்டாம். அது வேறு கிருஷ்ணசாமி, அவரைப்பற்றி விசாரித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். எந்த அதிகாரியாக இருந்தாலும் நாங்கள் இந்த ஆட்சியிலே இருந்தாலும்கூட, மாண்புமிகு ரகுமான்கான் போன்றவர்கள் அன்று கட்சியிலே இருந்தாரா இல்லையா என்று எனக்குத் தெரியாது. அன்று பள்ளிக்கூடத்திலே இருந்திருக்கலாம், அப்போது நான் சென்ட்ரல் ஜெயிலிலிருந்து பிணமாகத் தரப்பட்ட கோ. சி. மணியினுடைய சவத்தோடு நடந்துசென்றவன் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினருக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அன்றைக்கு எவ்வளவு கண்ணீர் விட்டிருப்போம், அவரது தாய்மார்களைப் பார்த்து எவ்வளவு சங்கடப்பட்டு, கஷ்டப்பட்டு இருப்போம் என்பது உங்களுக்குத் தெரியாது. இங்கே உள்ள தலைவர்களுக்கும், மற்றவர்களுக்கும் தெரியும்.

காவலில் அடித்துக் கொல்வதை நாங்கள் ஆதரிப்போம், அதற்கு நாங்கள் ஆதரவு கொடுப்போம் என்று யாரும் நினைக்கவேண்டாம். அதுபோல் எந்தச் சட்டத்தின் கீழ் தண்டனை கொடுக்கப் பெற்று சிறையில் வைக்கப் பெற்றிருந்தாலும், சிறையிலே உள்ளவர்களை துன்புறுத்துவதை, அடிப்பதை நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்வோம்

என்ற எண்ணத்தை உங்கள் நெஞ்சிலே நீங்கள் ஏற்றிக்கொண்டு விடாதீர்கள். அதற்கு நிச்சயமாக நாங்கள் ஒத்துழைக்க மாட்டோம். தண்டனை கொடுப்பது நீதிமன்றத்திலே நீதிபதி; நீதிபதி என்ன தண்டனை கொடுக்கிறாரோ, சாட்சிகளின்படி குற்றவாளியாக்கப்பட்ட நிலையில், நிரபராதியாக இருந்தாலும் குற்றவாளி என்று தீர்ப்பளிக்கப்பட்டிருந்தாலும், அல்லது உண்மையாகவே குற்ற வாளியாக இருந்து குற்றவாளியென்று தீர்ப்பளிக்கப்பட்டிருந்தாலும் என்ன தண்டனை வழங்கவேண்டுமென்று நீதிபதி தீர்ப்புச் சொல்கிறாரோ அதன்படி நடப்போம், சிறையிலே அடிப்பதை நாங்கள் ஏற்றுக் கொள்ள மாட்டோம். இன்றும் ஏற்றுக்கொள்ள வில்லை, என்றும் ஏற்றுக் கொள்ள மாட்டோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஆளை அழைத்துச் செல்வதும், சட்டையைக் கழற்றச் சொல்வதும், குனியச் சொல்வதும் குனியும்போது பூட்ஸ் காலால் அடிப்பதும் போன்ற நிலைமைகள் இருக்குமானால் அதை நாங்கள் எப்போதும் ஏற்றுக்கொள்ள மாட்டோம். அப்போது எவ்வளவு துன்பத்தை அனுபவித்தார்கள் என்பதை அந்தச் சவத்தோடு நடந்துசென்றவர்களிலே, அவர்களுக்கு உதவி ஏதாவது செய்வதாக இருந்தால் செய்வதிலும் நானும் இருந்தேன் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. மு. அரங்கநாதன் : தலைவர் அவர்களே, கோ. சி. மணியோடு நானும் சிறையிலே இருந்தவன். கோ. சி. மணி இறந்ததற்கும், சிட்டிபாபு இறந்ததற்கும் வேறுபாடு இருக்கிறது. தலைவரின் பிறந்தநாளைக் கொண்டாடியதற்காக நிர்வாணமாக சிறையிலே ஓடவிட்டார்கள் என்னை, இப்படிப்பட்ட கொடுமை வேறு சுதந்திரம் பெற்ற எந்த நாட்டிலேயும் நடந்திருக்காது. விசாரணை நடத்தப்பட வேண்டுமென்பதற்காகத் தான் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : **மீண்டும்** தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நீதிபதி இஸ்மாயில் தீர்ப்பிலே கடைசியிலே சொல்லி இருக்கிறார்கள்—சிட்டிபாபு சாவுக்கும் அப்படித் துன்புறுத்தப்பட்டதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். (திரு. மு. அரங்கநாதன் கையை ஆட்டினார்கள்). இல்லையென்று சொல்கிறார்கள். நீதிபதி அவர்கள் தீர்ப்பு எழுதியிருக்கிறார்கள். சிட்டிபாபுவினுடைய டயரியைக் கொண்டு வந்து இருக்கிறேன், டயரி அல்ல நோட்டுப் புத்தகம், அதிலே கிழிக்கப்பட்ட பக்கங்கள் கிடைத்து படித்துப் பார்க்கப் பட்டால்தான் நியாயம் வழங்க முடியும். அந்தக் குறை நமக்கு இருக்கிறது. அது ஏன் கிழிக்கப்பட்டது என்பது பற்றி என்ன காரணம் சொன்னாலும் அது மனத்திற்கு வேதனைதரத்தக்கது தான் என்பதில் சிறிதும் சந்தேகமில்லை.

[மாலை 6-20]

இது தான் அவர் எழுதிய டயரி என்று சொல்கிறார்களே அந்தப் புத்தகம். இந்தப் புத்தகத்திலிருந்து பக்கங்கள் கிழித்தெடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

(ஒரு புத்தகத்தை எடுத்துக் காண்பித்தார்.)

அதிலே என்ன எழுதியிருந்தது என்பதைப் படிப்பதற்கு முன்பு, என்னைப்போல் அரிச்சுவடிகூடப் படித்திருக்கிறேனே என்னவோ தெரியாது, நான் எப்படித் தீர்ப்பு சொல்ல முடியும்? பிறருடைய தீர்ப்பைக் கேட்டுத்தான் பதில் சொல்ல முடியும் அந்த நிலையில் தான் இருக்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, எக்சிபிட்டாக மார்க் செய்யப்பட்டு நீதிபதி கருத்துத் தெரிவித்துவிட்டார்கள். அந்த ரிப்போர்ட்டின் மீது எப்பொழுது நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு நண்பரவர்கள் வழக்கறிஞர், அவருக்குத் தெரியும், அதிலும் அமைச்சராக இருந்தவர்கள். குற்றம் சாட்டப்படுகின்றவர்களிடம் கேள்வி கேட்டாக வேண்டும். விசாரணைக் கமிஷன் முடிந்த பிறகு அவர்களிடம் கேள்வி கேட்டு, இப்படித் தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டிருக்கிறது, பதில் சொல்லுங்கள் என்று கேட்டு பதிலைப் பெற்றாக வேண்டும். அப்படிப் பதிலைப் பெற்ற பிறகு நமக்கு நியாயமான பதிலாக இருந்தால் அதன் மீது முடிவெடுக்க வேண்டும், சட்டப்படி என்ன செய்ய வேண்டுமென்று பார்க்க வேண்டும். பதில் சரியாக இல்லை என்றால் சட்ட நிபுணர்களைக் கேட்டுச் சொல்ல வேண்டும், அதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

இந்த நிலையில் என்னைப் பொறுத்தவரையில் சொல்கிறேன், நான் திரும்பத் திரும்பச் சொல்கிறேன். இப்படி எந்தக் காரணத்தை அடிப்படையாக வைத்து அவர்கள் ஏற்றுக்கொண்டதாகச் சொன்னாலும்கூட, இப்படி புத்தகத்திலிருந்து கிழித்து எடுக்கப்பட்டு, மீதத்தைப் படிக்க வைத்து, அதைத் தீர்ப்பு சொல்வதற்கு நல்ல ஆதாரமாக எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லும்பொழுது, நான் எதிர்க்கட்சியிலே இருந்தாலும் இதைத்தான் சொல்வேன், இங்கே இருந்தாலும் நான் இதைத்தான் சொல்வேன், முதலமைச்சர் பதவியில் இருந்தாலும் சரி, வெளியிலே இருந்தாலும் சரி, நான் இதைத்தான் சொல்வேன்.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, எக்சிபிட்டாக மார்க் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. சிட்டிபாபு அடிக்கப்பட்ட விவரம் இருக்கிறது. சிட்டிபாபு அடிபட்டார் என்ற பிரச்னையில் நீதிபதி ரிப்போர்ட் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். நீதிபதி கொடுத்த ரிப்போர்ட்டைத் தவறு என்று சொல்கிறார்களா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, நீதிபதி அவர்கள் கொடுத்த தீர்ப்பு சரியா, தவறா என்பது அல்ல. எனக்குள்ள சந்தேகம், கிழிக்கப்பட்ட பக்கங்களில் என்ன எழுதியிருந்தது என்று தெரிந்து கொண்டால் ஒருவேளை இங்கே எழுதப்பட்டிருப்பதை போல அவர் தாக்கப்பட்டது உண்மையாக இருந்தாலும்— இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் அரங்கநாதன் சொன்னார்கள், நான் நம்பவில்லை என்று சொன்னார்கள், அது அவருடைய உரிமை, இஸ்மாயில் தீர்ப்பை நான் சொன்னதற்கு அவர்கள் நம்பவில்லை என்று சொன்னார்கள்.

திரு. மு. அரங்கநாதன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இஸ்மாயில் தீர்ப்பை நான் நம்பவில்லை என்ற பிரச்னைக்குப் போகவில்லை. நான் சொன்னது, கோ. சு. மணி சாவை ஒப்பிட்டுச் சொன்னால், அப்பொழுது நான் சிறையில் இருந்தேன். தவறான ஊசி போடப்பட்டு, இரத்த வாந்தி எடுத்து மாரடைத்து அழுதபொழுது ஆஸ்பத்திரியிலே சேர்த்தார்கள். ஆனால் இங்கு என்ன நடந்திருக்கிறது என்றால், ஷூவால் உதைத்து தொப்புள் வெளியே வந்து, அடி வயிற்றில் உதைத்து, சிறுநீர்க்குழாய் பாதிக்கப்பட்டு மலம் போகும் குழாயிலே இரண்டு முறை ஆப்பரேஷன் செய்யப்பட்டு, இப்படியெல்லாம் சித்திரவதை செய்யப்பட்டிருக்கிறார். சுதந்திரம் பெற்ற இந்தியாவிலே இந்தக் கொடுமைகள் நடந்தபிறகு, அறிக்கை கிடைத்த பிறகும்கூட நடவடிக்கை எடுக்க இவ்வளவு காலதாமதமாகிறது ஏன் என்றுதான் கேட்கிறோம்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, முதலில் குறிப்பிடுகிறபொழுது, இதே இஸ்மாயில் அவர்கள் நீதிபதி என்ற வகையில் அவர் சொல்லிய தீர்ப்பைச் சொன்னேன், கடைசிப் பகுதியில் அவருடைய சாவுக்கும் தாக்கப்பட்டதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை என்று எழுதி இருக்கிறார்கள்; இதைச் சொன்னபொழுது நான் நம்பவில்லை என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். அதைப் போல, அதற்குப் பிறகு என்ன நடந்தது? அவருக்கு என்னென்ன பிரச்சினைகள் உருவாகி இருந்தன, என்னென்ன மன வேதனைகள் ஏற்பட்டன என்பதைப் பற்றித் தெரிந்து கொள்ள கிழிக்கப்பட்ட பக்கங்கள் கிடைக்காததால் நமக்கு வாய்ப்பில்லாமல் போய் விட்டது என்றும் சொல்லும் பொழுது........

1978 செப்டம்பர் 12]

திரு க. சுப்பு : தலைவரவர்களே, இஸ்மாயில் கமிஷனில் கிழிந்து போன பக்கங்களைப் பற்றிய பிரச்சினை எழுப்பப்பட்டு குடும்ப விஷயமாக இருப்பதால் அதைக் கொண்டு வரவில்லை என்று சொல்லி, அவர் திருப்தி அடைந்து, வேண்டியதில்லை என்று எழுதியிருக்கிறார்கள். வேண்டுமென்று சொன்னால், கோர்ட்டில் கிரிமினல் கேஸ் போட்டு சம்மன் அனுப்புங்களேன், சும்மா வாய்ப் பேச்சு பேசி என்ன பிரயோசனம்.

மாண்புமிகு திரு எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, நல்ல யோசனைகளை அவ்வப்பொழுது மாண்புமிகு சுப்பு அவர்கள் எனக்கு சொல்லுகின்றார்கள், நான் வரவேற்கின்றேன். எப்படி அதை வரவழைக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். அதுபோல் அவர் சொன்ன அந்தச் சட்ட நுணுக்கத்தை நான் ஆராய்ந்து பார்க்கச் சொல்லி, எப்படி இந்தப் பகுதியைக் கிழித்து இருக்கிறார்கள், யார் அதை வைத்திருக்கிறார்களோ, அவர்கள் அதைத் தருமாறு கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டு, அதில் என்ன குறிப்பிட்டிருக்கிறார்களோ அதைக் கண்டிப்பாக வரவழைக்க செய்து பார்க்க முயல்வேன் என்பதை மாண்புமிகு சுப்பு அவர்களுக்கு உறுதி மொழியாகக் கூறுகிறேன்.

திரு எம். ஏ. லத்தீப் : தலைவரவர்களே, நீதிபதி இஸ்மாயில் அவர்களே, அடித்ததால் அந்த மரணம் ஏற்படாவிட்டாலும், அதுதான் 'டைரக்ட் பிரைமரி காஸ்' என்ற நிலை இல்லாவிட்டாலும், அந்தச் சிறைச்சாலையிலே அவ்வாறு அவர் நடத்தப்பட்ட காரணத்தாலே அவருடைய மரணம் துரிதப்படுத்தப்பட்டது என்ற குறிப்பையும் நீதிபதி இஸ்மாயில் அவர்கள் தெளிவாகத் குறிப்பிட்டிருக்கிறார். அதையும் நாம் கவனிக்க வேண்டும்.

மேலும் டையரியைப் பற்றி முதலமைச்சரவர்கள் கிழிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டார்கள். ஏதோ ஒரு உள் நோக்கத்திலோ அல்லது தகவலின் அடிப்படையிலோ பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதைப் பற்றி அவர் என்ன நினைக்கிறார் என்பதையும் தெரிவிக்க வேண்டும். யார் அதைக் கிழித்தார் என்று நினைக்கிறார். யாரிடத்திலேயிருந்து அந்த டையரியை போலீஸ் கைப்பற்றியது, எவ்வாறு அது எக்சிபிட்டாக கமிஷன் முன் வைக்கப்பட்டது என்பதையும் தெரிவிக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, நல்லவேளையாக என்னைப் போன்ற ஒருவனுக்கு சட்ட நுணுக்கம் தெரிந்தவர் யோசனை சொல்லுகின்ற வாய்ப்பு இங்கு அதிகமாகக் கிடைக்கிறது, மகிழ்ச்சி. அவர் வழக்குரைஞர். இந்தச் சட்டமன்றத்தில் நானே கற்பனை செய்து இன்னார் இப்படிச் செய்திருக்கலாம். ஆகவே இன்னார் மீது நான்

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1978 செப்டம்பர் 12

நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று சொல்ல வேண்டுமென்று சொல்கிற அந்த யோசனை ஒரு வழக்குரைஞர் சொல்லக் கூடிய யோசனைதானு என்பதிலே எனக்குச் சந்தேகம் ; சட்டமன்றத் திலே இப்படிச் சொல்லலாமா என்பதும் எனக்குத் தெரியாது.

ஆனல் ஒன்றைச் சொல்கின்றேன் பணிவோடு. சிட்டிபாபு அவர்கள் சித்திரவதை செய்யப்பட்டார் என்று சொல்வதைக் கேட்டு மற்றவர்கள் அவருக்கு நெருங்கிய நண்பர்கள் என்று யார் தங்களைக் கருதுகிறார்களோ அவர்கள்— எவ்வளவு வேதனை படுவார்களோ அந்த அளவுக்குக் கொஞ்சங்கூடக் குறையாமல் நான் வேதனைப்படுகிறேன் என்பதை மட்டும் நான் சொல்ல முடியும்.

ஏனெனில் காஞ்சிபுரத்தில்—மன்னிக்க வேண்டும்—செங்கற் பட்டில் ஒரு பொதுக்கூட்டத்தில் முதன்முதலாக திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திலே இருக்கும்போது, நூறு ரூபாய் நோட்டுக்களையே செல்லாததாக்கிவிட வேண்டுமென்ற பிரச்னை உருவாகி நான் சொல்லியபொழுது, என்கூட இருந்து ஆதாரங்களை எடுத்துச் சொல்லி, இந்தந்தக் கமிஷன்கள் எல்லாம் இப்படி, இப்படியெல்லாம் சொல்லியிருக்கிறார்கள் ; ஆகவே, அதையெல்லாம் நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று புள்ளி விவரத் தோடு, என் கருத்துக்களுக் கெல்லாம் ஆதாரம் கொடுத்துப் பேசியவர் அவர் என்பதை நான் மறந்திடவில்லை. ஆகவே அவர் எனக்கு நெருங்கிய நண்பராக இருந்தவர்தான் என்பதை யும், அவருடைய மரணத்திலே எனக்கு மகிழ்ச்சி இல்லையென்ப தையும்—அது மட்டுமல்ல, யாருடைய மரணத்திலும் எனக்கு மகிழ்ச்சி இல்லையென்பதையும்—தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆனல் இதனல் எல்லாம், பிரச்சினை என்று சொல்லும்போது, இடம் விட்டு இடம் மாறி அவர் குறிப்பிட்டுள்ளது அனுமதிக்கக் கூடியதா என்ருல் நிச்சயமாக இல்லை.

(மாலை 6-30)

யாராக இருந்தாலும் ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது. நான் முன்னமே சொன்னதுபோல் நீதிபதியின் தீர்ப்பு என்னவோ அதைத்தான் நிறைவேற்ற முடியுமே தவிர, அதற்கு மீறி எந்தக் காரியத்தை எந்த அதிகாரி செய்தாலும் அதை ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது, அனுமதிக்க முடியாது என்ற கருத்தை —உங்களுடைய கருத்தோடு ஒத்த கருத்து என்றுதான்—நான் சொல்கிறேன்.

இன்னென்றைச் சொல்கிறேன். இங்கே இன்ஜினீயரிங் கல்லூரி அட்மிஷன் பற்றி எதிர்கட்சித் தலைவர்கள் பேசிய அந்தக் கருத்தைச் சொல்லி, எனக்குத் தரப்பட்டிருக்கிற குறிப்

புக்களையும் எடுத்துச் சொல்வது என் கடமை என்று நான் குறிப்பிடுகிறேன்.

'இன்ஜினியரிங் கல்லூரியை எடுத்துக் கொண்டால் ஒரு பெரிய விபரீதமான வேடிக்கை நடைபெற்றிருக்கிறது. என்ன வேடிக்கை என்றால் முதலில் தேர்வுப் பட்டியல் வெளியானது. அதில் 95 சதவீதம் மார்க்குகள் வாங்கிய ஒரு இஸ்லாமிய மாணவன் தன்னைத் தேர்ந்தெடுக்கவில்லை என்று வழக்குப் போட்டார். அந்த வழக்கு நீதிமன்றத்திற்கு வந்தபோது, அரசாங்கத்தின் சார்பில் வாதாடிய அரசாங்க வக்கீல் என்ன கூறினார் என்றால், அரசாங்கத்தின் சார்பில் என்ன எடுத்து வைக்கப்பட்டது என்றால், இம்ப்ரூவ்மென்ட் டெஸ்ட் எழுதியவர்கள் அதிக மார்க்குகள் வாங்கியிருக்கலாம். நாங்கள் வைத்திருக்கிற தேர்வு கமிட்டியினுடைய கொள்கை என்னவென்றால் இம்ப்ரூவ்மென்ட் டெஸ்ட் எழுதி அதிக மார்க்குகள் வாங்கியவர்களைத் தேர்ந்தெடுப்பதில்லை என்பது தேர்வு கமிட்டியினுடைய கொள்கை என்று அரசாங்க சார்பில் வாதாடிய அரசாங்க வக்கீல் எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்.

''இவ்விதம் வாதாடி முடித்துவிட்டபிறகு தான் உண்மை தெரிந்திருக்கிறது. இதே போன்று இம்ப்ரூவ்மென்ட் டெஸ்ட் எழுதி அதிக மார்க் வாங்கிய இன்னொரு மாணவரைத் தேர்ந்தெடுத்திருக்கிறார்கள். அவர் யார் என்றால் ஜி. கோவர்தனன் என்பவர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட எண். 13703. நீதி மன்றத்தில் அரசாங்க வக்கீல் உண்மைக்கு மாறாகச் சொல்லிவிட்டதனால் அதிலிருந்து தப்பித்து கொள்வதற்காக, கோவர்தனன் என்பவர்—எண். 13703 என்ற எண் வெற்றி பெற்றுள்ளதாக பத்திரிகையில் வெளி வந்துவிட்ட பிறகு, சேலம் என்ஜினியரிங் கல்லூரிக்குச் சேருவதற்காக செல்லுகிறார். ஆனால் அங்கே அவரை சேர்க்காதே என்று உத்தரவு போகிறது. அந்த மாணவரும் இப்போது தன்னை செலக்ட் செய்ய வேண்டும் என்று நீதிமன்றத்திற்குச் சென்றிருப்பதாகக் கேள்வி.''

இது எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களால் சொல்லப்பட்ட குறை. எம். கோவர்தனன் பிரிவு 3-இல்—92 சதவீத மார்க்குகள் வாங்கியுள்ளார். பின்தங்கிய வகுப்பினர். இருமுறை தேர்வெழுதி மார்க்குகளை இம்ப்ரூவ் செய்துள்ளார். இந்த விவரம் அவரது விண்ணப்பத் தாளில் குறிப்பிடவில்லை. 1978-ஆம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் 26-ஆம் தேதி வெளியிடப்பட்ட பட்டியலில் அவர் பெயர் இடம் பெற்றிருந்தது. தேர்வுக் குழு கொள்கைப்படி இம்ப்ரூவ்மென்ட் டெஸ்ட் எழுதிப் பெற்ற மார்க்குகள் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ளப்படாததால், பின்னர் அது தெரிந்தவுடன் தேர்வு ரத்து செய்யப்பட்டது. இது தந்தி

மூலம் 1978-ஆம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் 29-ஆம் தேதி அன்று அனுப்பப்பட்டது. அரசுக்கு எதிராக ரிட் மனு தாக்கல் செய்யப் பட்ட தேதி 1978-ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்டு மாதம் 2-ஆம் நாள் அரசு வழக்கறிஞர் தொலைபேசி வாயிலாகத் தொடர்புகொள் கிறார். இது முன்னரே கவனிக்கப்பட்டு ரத்து செய்யப்பட்டது என்று கூறப்படுகிறது. அது பின்னர் தான் கவனிக்கப்பட்டு ரத்து செய்யப்பட்டு விட்டது என்பது சரியல்ல. 1978-ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்டு மாதம் 30-ஆம் நாள் அன்று அந்த மாணவ னுடைய தந்தை கோபாலகிருஷ்ணன், தன்னுடைய மகன் ஜெயின் கல்லூரியிலிருந்து டி.சி. வாங்கி வந்துவிட்டதால் மீண்டும் அக்கல்லூரியில் சேர்க்க அந்த முதல்வர் மறுத்து விட்டார் என்று சொன்னபோது தொழில் நுட்பக் கல்லூரி இயக்குநர் அந்தக் கல்லூரி முதல்வரோடு தொடர்பு கொண்டு மீண்டும் அந்த மாணவனை திரும்ப அக்கல்லூரியில் சேர்ப்பித்தார்.

முகமது ஷெரீப் தாக்கல் செய்திருந்த ரிட் மனுவின்மீது இம்ப்ரூவ்மென்ட் டெஸ்ட் மூலம் எடுத்த மார்க்குகளைத் தேர்வுக் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று உயர்நீதி மன்றம் தீர்ப்புக் கொடுத்ததால், திரு. கோவர்தனன் மீண்டும் சேலம் என்ஜினியரிங் கல்லூரியில் அனுமதிக்கப்பட1978-ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் மாதம் 8-ஆம் நாள் அன்று அவனுடைய தந்தை நேரிலே வந்து ஆணையை பெற்றுச் சென்றிருக்கிறார் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் ரகுமான்கான் பேசியதைப்பற்றி யும் சொல்லி, பதில் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது.

> ‘‘ 1978-ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்டு மாதம் 25-ஆம் தேதி எம்.பி. பி.எஸ். பட்டியல் வெளியிடப்பட்டது. அந்தப் பட்டி யல் மருத்துவக் கல்லூரி நோட்டீஸ் போர்டிலும் ஒட்டப் பட்டது. பத்திரிகையிலேயும் வெளி வந்திருக்கிறது, மூன்று நெம்பர்கள் 5227 என்கிற எண் 5827 ஆகவும். 5085 என்ற எண் 5785 ஆகவும், 3520 என்ற எண் 3320 என்றும் திருத்தப்பட்டுள்ளது. இவைகள் டைபோகிரா பிகல் எர்ரர் என்ற காரணத்தால் திருத்தப்பட்டு அதுவும் 1978-ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்டு மாதம் 26-ஆம் தேதிய இந்துப் பத்திரிகையில் வந்திருக்கிறது ’’

என்பது குற்றச்சாட்டு.

இது குறித்து தேர்வுக் குழு செயலாளர் பின் வருமாறு பதில் எழுதியுள்ளார். தர்ந்தெடுக்கப்பட்ட எண், 5785 பிரசுரிக்கப் பட்ட எண். 5085, தேர்ந் தெடுக்கப்பட்ட எண். 5827, வெளியிடப்பட்ட எண். 5227 தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட எண். 3320—பிரசுரிக்கப்பட்ட எண். 3520

1978 செப்டம்பர் 12] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

மேற்கண்டவை உண்மை. இது தட்டச்சுத் தவறே அன்றி வேறெதுவும் இல்லை. எண். 5785 செல்வி பாரதி நஞ்சப்பர் பிற்பட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்தவர் ; மார்க் 159·25, நேர்முகத் தேர்வு மார்க் 35, மொத்தம் 194·25. தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார் 5085 சாந்தகுமாரி முற்பட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்தவர். மார்க் 161, நேர்முகத் தேர்வு மார்க் 29—மொத்தம் 190. தேர்ந்தெடுக்கப்படவில்லை. மொத்த மதிப்பெண்களின் அடிப்படையில் செல்வி பாரதி நஞ்சப்பர் என்ற மாணவிதான் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டும். மேலும் முற்பட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்த சாந்தகுமாரி பிற்பட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்த செல்வி பாரதி நஞ்சப்பரை விடக் குறைவாக மதிப்பெண் பெற்றுள்ளார். ஆகவே, அவர் தேர்ந்தெடுக்கப்படவில்லை.

5227 என்ற எண் பொதுப்போட்டியிலும், தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பிலும் காணப்பட்டது. 5227 என்ற மாணவர் மதன் குமார் தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்தவர். தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்புக்கு என்று ஒதுக்கப்பட்ட இடத்தில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார். பொதுப் போட்டியில் 5827 என்ற எண்ணுள்ள மாணவி ஆர். ரெங்கநாயகி தாழ்த்தப் பட்ட வகுப்பு, பொதுப்போட்டியில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார். 5827 என்று தட்டச்சு செய்வதற்குப் பதிலாக 5227 என்று தவறுதலாக தட்டச்சு செய்யப்பட்டது. அந்த மாணவர்கள் வாங்கிய மதிப்பெண்கள் வருமாறு :—5227—மதன் குமார் —மார்க் 125, நேர்முகத் தேர்வு மார்க் 35, மொத்தம் 160. எண். 5827—செல்வி ரங்கநாயகி—மார்க் 163·50—நேர்முகத் தேர்வு மார்க் 37, மொத்தம் 200·50. ஆகவே, செல்வி ரங்கநாயகி, தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்தவர் மொத்த மதிப்பெண் அடிப்படையில் பொதுப்போட்டியில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார்.

3320 என்ற எண்ணுள்ள மாணவி பெயர் செல்வி தங்கத்தாய். பிற்பட்ட வகுப்பு. 3520 என்ற எண்ணுள்ள மாணவன் பெயர் திரு. ஷேக் உதுமன், திருநெல்வேலியைச் சேர்ந்தவர். பிற்பட்ட வகுப்பு. மேற்கண்ட இருவரும் பெற்ற மதிப்பெண்கள் பின்வருமாறு :—பதிவு எண். 3320—செல்வி தங்கத் தாய்—மார்க் 157·75, நேர்முகத் தேர்வு மார்க் 37— மொத்தம் 194·75. பதிவு எண். 3520— திரு. ஷேக் உதுமன்—மார்க் 142, நேர்முகத் தேர்வு மார்க் 32—மொத்தம் 174. அதிகமாக மொத்த மதிப்பீடுகள் பெற்ற செல்வி தங்கத் தாய் பிற்பட்ட வகுப்பு பட்டியலில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார். — ஆகவே குறைந்த மதிப்பெண்கள் பெற்ற திரு ஷேக் உதுமன் தேர்ந்தெடுக்கப்படவில்லை. மேற்கூறிய 3 பிழைகளும் தட்டச்சு பிழையால் ஏற்பட்டன. அதற்கான திருத்தம் பத்திரிகைகளில் அறிவிக்கப்பட்டு அவைகள் வெளிவந்தும் இருக்கின்றன.

1645 என்ற எண் 1646 என்றும், 411 என்ற எண். 417 என்றும், 2373 என்ற எண் 2537 என்றும் மாற்றப்பட்டதாகத் தெரிவிக்கப்பட்டது. அந்த எண்கள் மாற்றப்படவில்லை. அவைகள் தவறுதலாக தட்டச்சு செய்யப்பட்டது என்று முன்னரே கண்டுபிடிக்கப்பட்டு, ஸ்டென்சில் தாளிலேயே வெளியிடுவதற்கு முன்பே திருத்தப்பட்டு விட்டது. வெளியிட்ட பிறகு அது திருத்தப்படவில்லை. ஒவ்வொரு ஸ்டென்சில் தாளிலும் குழுவின் செயலாளர் கையெழுத்துப் போட்டு இருப்பதால் ஒவ்வொரு திருத்தத்திற்கும் கையெழுத்துப் போட வேண்டிய அவசியம் இல்லை.

மேற்கூறிய எண்கள் பெற்ற மதிப்பெண்கள் வருமாறு :— எண். 2373—பெற்ற மதிப்பெண் 155·25—நேர்முகத் தேர்வு மார்க் 37, மொத்தம் 192·75—தேர்வு செய்யப்பட்டார். எண். 2537 என்ற எண் பொதுப்போட்டித் தேர்வில், ஜெனரல் பூலில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார். ஆனல் 2373 என்ற எண் பிற்பட்ட வகுப்பிற்குண்டான இடத்தில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார். இரண்டு நபர்களும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டுள்ள நபர்கள்.

அதைப்போலவே, கோபி என்ற மாணவர் எண். 411 பின்தங்கிய வகுப்பு பெற்ற மதிப்பெண்கள் 146 நேர்முகத் தேர்வு மார்க் 33, மொத்தம் 179. தேர்ந்தெடுக்கப்படவில்லை. எண். 417 மத்தாய் தாமஸ் மதிப்பெண்கள் 166.50 நேர்முகத் தேர்வு மார்க் 32, மொத்தம் 198·50 தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார். எண். 1645 பெயர் எம். டி. ஷாமுல் ஆசன் தேர்ந்தெடுக்கப்படவில்லை. ஹைதராபாத்தில் இருந்து விண்ணப்பித்துள்ள மாணவர். நிலையான விலாசம், சான்று முதலியன கொடுக்கவில்லை. அதனல் நேர்முகத் தேர்வுக்குத் தகுதி பெறவில்லை.

எண். 1646— பெயர் ஷேக்தாவூது — பின்தங்கிய வகுப்பைச் சேர்ந்தவர் — பெற்ற மதிப்பெண்கள் 174.25 — நேர்முகத் தேர்வு மார்க் 35 — மொத்த மார்க்குகள் 209.25 பிற்பட்ட வகுப்புப் பட்டியலில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார். எண் 2373 — பெயர் சுந்தரராஜன் — பெற்ற மதிப்பெண்கள் 155.25 — நேர்முகத் தேர்வு 37 — மொத்தம் 192.25 — பின் தங்கிய வகுப்பைச் சேர்ந்தவர் — தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார். எண் 2537 — எஸ். அறிவழகன் — முற்பட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்தவர் — பெற்ற மதிப்பெண்கள் 167 — நேர்முகத் தேர்வு 40 — மொத்தம் 207 — பொதுப்போட்டி பட்டியலில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார். இதற்கெல்லாம் இங்கே ஆதாரங்கள் இருக்கின்றன.

1978 செப்டம்பர் 12]

[மாலை 6.40]

திரு. அ. ரகுமான்கான் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் நான் எழுப்பிய குற்றச் சாட்டுக்குப் பதில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் எந்தெந்த நம்பர்களுக்கு எந்தெந்த மார்க்குகள் என்று சொல்லும்போது அதை நான் தொடர்ந்து வர முடியாத அளவுக்கு வேகமாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இருந்தாலும் நான் எழுப்பியதில் 3 நம்பர்கள் ஏற்கெனவே வந்துவிட்டன. 3 நம்பர்கள் டைபோகிராபிக்கல் எரர் என்று சொல்வதென்றால் நோட்டீஸ் போர்டில் போட்ட நம்பர்கள் அடிக்கப்பட்டு, புதிதாக இணைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அது ஏன்? எப்படி ஏற்பட்டது?

டைபோகிராபிக்கல் எரர் என்று இந்துப் பத்திரிகையிலும் மற்ற பத்திரிகையிலும் கமிட்டி உறுப்பினர்கள் வருத்தம் தெரிவித்து, இந்த இந்த நம்பர்கள் திருத்தப்பட்டன என்று அறிவிப்புக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரியும் கையெழுத்திட்டிருக்கிறார். மற்ற நம்பர்கள் — 411 என்ற எண் அடிக்கப்பட்டு 417 என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. 1515 என்ற நம்பர் 1546 என்று மாற்றப்பட்டிருக்கிறது. 5423 என்ற நம்பர் 5418 என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. இதை ஏன் டைபோகிராபிக்கல் எரர் என்று சொல்லவில்லை. ஆகையால்தான் எங்களுக்குச் சந்தேகம் ஏற்படுகிறது. அதை ஏன் டைபோகிராபிக்கல் எரர் என்று சொல்லவில்லை; அதிகாரி ஏன் அதில் கையெழுத்துப் போடவில்லை என்பதை விளக்க வேண்டுமென்று கேட்டிருந்தேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : திரும்பத் திரும்பச் சொல்லிக் கொண்டிருக்க வேண்டுமென்று நான் விரும்பவில்லை. மீண்டும் சொல்கிறேன். எண்கள் இங்கே எழுதி வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. புரிந்து கொள்ள முடியாமல் வேகமாகப் படித்துவிட்டேன் என்ற சந்தேகம் இருந்தால், இந்தக் குறிப்பை தலைவரிடம் கொடுக்கிறேன்; வாங்கி பார்த்துவிட்டு, நாளைக்கு வேண்டுமானால் இந்தப் பிரச்சனையை எழுப்பலாம்.

மாண்புமிகு திரு. திருவேங்கடம் அவர்கள், “ என் தொகுதியில் ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களில் மூன்றாவது டாக்டர் நியமிப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்; ஓராண்டு காலத்திற்கு முன்பே மருத்துவ அதிகாரி அங்கு இல்லை என்று முதலமைச்சரிடம் மனுக் கொடுத்தேன்; இன்றைய தேதிவரையில் மருத்துவ மனைகளில் டாக்டர்கள் போடப்படவில்லை; இது நிர்வாக கேடு இல்லையா,” என்று கேட்டார்கள்.

இவரது சட்டமன்றத் தொகுதியில் கீழ்க்கண்ட 3 ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்கள் உள்ளன:— (1) கடலாடி; (2) நார்த் தம்பூண்டி; (3) மங்கலம்

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1978 செப்டம்பர் 12

கடலாடியில் இரண்டு மருத்துவர்கள் பணியில் உள்ளனர். மூன்ருவது மருத்துவர் நியமிக்கப்பட்டு இருப்பினும் அவர் மேல் பட்டப்படிப்பு படிப்பதன் காரணமாக தாமதித்து பதவியில் சேர அனுமதி கோரியுள்ளார். அவர் நவம்பர் மாதத்தில் பணி ஏற்பார்.

நார்த்தம்பூண்டி ஆரம்பச் சுகாதார நிலையத்தில் ஏற்படுத்தப்பட்ட மருத்துவப் பணியிடங்கள் இரண்டு. இரண்டிலும் மருத்துவர்கள் உள்ளனர். மூன்ருவது பதவி ஏற்படுத்தப்படவில்லை.

மங்கலத்தில் ஒரு மருத்துவர் பணியில் உள்ளார். பெண் மருத்துவர் பதவி அண்மையில் நிரப்பப்படும். மூன்ருவது மருத்துவர் 18—9—78 வரை பணியில் சேர அனுமதி கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

இம்மாநிலத்தில் மொத்தம் 383 ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்கள் உள்ளன. அவைகளில் 230 ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்களில் 3 மருத்துவப் பணியிடங்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளன. எஞ்சியுள்ள 153 இடங்களில் மூன்ருவது மருத்துவர் 1979–80-ல் நியமிக்கப்பட இருக்கிருர்கள்.

அதைப்போல மாண்புமிகு உறுப்பினர் பாலகிருஷ்ணன் அவர்கள், 'பாபநாசம் பகுதியில் ஏராளமான மக்கள் தொகை இருக்கிறது. அதனுல் அங்கு அதிகமான டாக்டர்களைப் போட வேண்டும்' என்று கேட்டிருக்கிருர்கள். அந்த பாபநாசம் மருத்துவமனையில் 16 படுக்கைகள் உள்ளன. சராசரி வருகை தந்த நோயாளிகளின் எண்ணிக்கை கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது:—

புற நோயாளிகள் 1974-ல் 266; 1975-ல் 272; 1976-ல் 296.

உள் நோயாளிகள் 1974-ல் 5; 1975-ல் 5; 1976-ல் 10.

சிறு காய அறுவை சிகிச்சை செய்தது — 1974-ல் 367; 1975-ல் 378; 1976-ல் 381.

பெரிய காய அறுவை சிகிச்சை செய்தது — ஒன்றும் இல்லை.

பாபநாசம் மருத்துவ மனையிலிருந்து 10 முதல் 15 கிலோ மீட்டர் தூரத்தில் உள்ள மற்ற மருத்துவ மனைகள் கீழேகொடுக்கப்பட்டுள்ளன:— கும்பகோணம் அரசு மருத்துவமனை, சுவாமிமலை அரசு மருத்துவமனை, சுந்தரபெருமாள்கோவில் அரசு மருத்துவமனை, பண்டாரவாடை அரசு மருத்துவமனை, கபிஸ்தலம் ஆரம்ப சுகாதார நிலையம்.

இந்த மருத்துவ மனைக்கு ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ள மருத்துவப் பணியிடங்கள் இரண்டு. மேலே கூறப்பட்டுள்ள அனைத்து வசதிகளையும் இம் மருத்துவமனை பெற்றிருப்பதால் அதிகமான மருத்துவர்கள் தேவையில்லை என்று கருதப்படுகிறது.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வேணுகோபால் அவர்கள் ஒரு குறையைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்: அதாவது ஆறு மாதங்களுக்கு முன் நடத்திய திருவண்ணாமலை கண் சிகிச்சை முகாமில் சிகிச்சை பெற்ற நோயாளிகளுக்குக் கண்ணாடிகள் வழங்குவதில் தாமதம் ஏற்பட்டுள்ளதாகக் குறிப்பிட்டார்கள். இது தொடர்பாக சென்னை அரசினர் கண் மருத்துவ மனையில் கண்காணிப்பாளர் கீழ்க்கண்ட விவர அறிக்கையை அளித்துள்ளார்:—

1978ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்களில் அரசின் இலவச கண் சிகிச்சை முகாம் திருவண்ணாமலையில் நடத்தப்பட்டது. கண் சிகிச்சை முகாம் நடந்த ஆறு வாரம் கழித்து, மாநில மருத்துவர் வழக்கம்போல் திருவண்ணாமலை வட்டார வளர்ச்சி அலுவலரை கண் சிகிச்சை முகாமில் அறுவை செய்து கொண்டோர்களுக்கு கண்ணாடிகள் வழங்குவதற்குத் தேவையான மறு ஆய்வு செய்யும்படி கேட்டுக் கொண்டார்.

ஆயினும் வட்டார வளர்ச்சி அலுவலர் அங்கு மறு ஆய்வுக்கு ஆகஸ்ட் மாதம்தான் ஏற்பாடு செய்தார். கண் சிகிச்சை மருத்துவ குழுவினர் நோயாளிகளை பரிசோதனை செய்த பின்னர் புரை அறுவை செய்து கொண்ட நோயாளிகளுக்குத் தேவையான கண்ணாடிகளை திருவண்ணாமலை வட்டார வளர்ச்சி அலுவலருக்கு வழங்குமாறு திருவாளர்கள் அசோக் ஆப்டிகல் கம்பெனியாருக்கு ஆணை பிறப்பித்தார்கள். இந்த நிறுவனத்திடமிருந்து கண்ணாடிகள் பெறப்பட்டவுடன் பிரிவு மருத்துவ அலுவலர் அவைகளைச் சோதனை செய்து அவற்றைத் திருவண்ணாமலை வட்டார வளர்ச்சி அலுவலருக்கு அனுப்பிவைப்பார். திருவண்ணாமலை கண் சிகிச்சை முகாம் அறுவை செய்து கொண்டோர்களுக்கு உயர்தர கண்ணாடிகள் இந்த மாத இறுதிக்குள் வழங்கப் பட்டுவிடும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

இது போல் பல்வேறு குற்றச்சாட்டுகள் மருத்துவத் துறையைப்பற்றி சொல்லப்பட்டன.

> "மருத்துவக் கல்லூரி மாணவர்கள் தேர்வுப் பட்டியல் வெளியிடப்படுவதில் தாமதம். இந்த அரசாங்கம் தாமதத்தில் மிகு முக்கியமான இடத்தை வகித்து வருகிறது. அதற்காக அவசரம் வேண்டும் என்று சொல்ல மாட்டேன். தாமதத்திற்கும், அவசரத்திற்கும் இடையில் விரைவு என்ற ஒன்று இருக்கின்றது, அதை இந்த அரசு கடைப்பிடிக்க வில்லை" என்பது தான் என்னுடைய குறைபாடு என்னுடைய குற்றச்சாட்டு"

என்று மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கூறினார்கள். 1977–78 ஆம் ஆண்டில் எம்.பி.பி.எஸ். தேர்வுக்கான பட்டியல் 1977 ஆம் ஆண்டு ஜூலைத் திங்கள் 30 ஆம் தேதி அன்று வெளியிடப்பட்டது. 1978–79 ஆம் ஆண்டுக்கான பட்டியல் இப்போது ஆகஸ்ட் மாதம் 25 ஆம் தேதி வெளியிடப் பட்டது. மருத்துவக் கல்லூரிக்கு மாணவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்க அமைக்கப்பட்ட தேர்வுக்குழு மருத்துவக் கல்லூரியைப் பொறுத்த வரையில் ஒரு நாளைக்கு 60, 70 மாணவர்களைத் நேர்காணல் செய்து, மாணவர்களைத் தேர்ந்தெடுத்தது. தொழில் நுட்பக் கல்வித் தேர்வுக்கான வழக்கொன்றில், புகுமுக வகுப்பில் மாண வர்கள் இம்ப்ரூவ்மென்ட் டெஸ்டில் பெற்ற மொத்த மதிப்பெண் களின்படி தேர்ந்தெடுக்கப்படலாம் என்று மாநில உயர்நீதிமன் றம் 1978 ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் திங்கள் 23 ஆம் தேதி அன்று தீர்ப்பு வழங்கியது. அத்தீர்ப்பின் அடிப்படையில் மாணவர்களின் தேர்வுப் பட்டியல் மிகக் குறுகிய கால அளவில் தயாரிக்கப்பட்டு, வெளியிடப்பட்டுள்ளது. ஆகவே, காலதாமதம் வேண்டுமென்றே துறையினரால் செய்யப்படவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள் கிறேன்.

இவற்றை எல்லாம் நான் இங்கே தெரிவிப்பதற்குக் காரணம் சில சந்தர்ப்பங்களில் நாம் எவ்வளவுதான் திட்டமிட்டு விரைவாக செயல்பட முயற்சித்தாலும் தாமதம் ஏற்படுகிறது என்பதையும் அடுத்து நாம் நீதிமன்றத்திலே இருக்கின்ற வழக்கின் முடிவை எதிர்பார்த்துக் காரியங்கள் ஆற்ற வேண்டியிருப்பதாலும், மேலும் அதிலே இருக்கும் சில டெக்னிகல் நிலைமைகளினாலும் இப்படிப் பட்ட காலதாமதம் ஏற்படுகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள் கிறேன்.

அடுத்து என்னுடைய பிரதிநிதியாகப் பணியாற்றுகின்ற திரு. பஞ்சவர்ணம் என்பவரைப்பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுப்பு அவர்கள் ஒரு கருத்தினைச் சொல்லி இருக்கிறார்கள்—

> ''முன்னாள் ராணுவத்தினர் சுப்புராமன் என்பவரின் மனைவி சுப்புலட்சுமி ஆசிரியையாகப் பணியாற்றிக் கொண்டி ருந்தார். அப்போது திரு. பஞ்சவர்ணம் தலையிட்டு அவரை வேறு ஊருக்கு மாற்றுகிறார். அதற்குப் பின் னால் அவ்வாறு ட்ரான்ஸ்பர் செய்தது சரியில்லை என்று அவர் கலெக்டருக்கு மனு கொடுக்கிறார். அதன் பின் னர், அவரை பழைய இடத்திற்கு மாற்றுவதற்கு ஆணை யிடப்படுகிறது. அப்போது முதலமைச்சரின் பிரதிநிதி தலையீட்டில் அந்த உத்தரவு நிறுத்தி வைக்கப்படுகிறது''

என்று திரு. சுப்பு அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள்.

திருமதி சுப்புலட்சுமி ஊராட்சி ஒன்றியத் துவக்கப்பள்ளியில் முதுநிலை ஆசிரியையாக ஜுன் 1977 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 21 ஆம் தேதி வரை பணியாற்றி வந்தார். முதுநிலை ஆசிரியரின் முன்னுரிமைப் பட்டியலில் இவர் எண். 44 ஆகும்.

(மாலை 6–50)

1977 ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் திங்கள் 29 ஆம் தேதியில் திருமதி சீனிவாச சுப்புலட்சுமி ஆணையருக்கு எழுதிய கடிதத்தில், வாகைக் குளத்திலிருந்து முத்துராமலிங்கபுரத்திற்கோ அல்லது ரெட்டியா பட்டிக்கோ மாற்றினால் தமது பணி மூப்பு முன் உரிமையை விட்டுக் கொடுக்கலாம் என்று எழுதியிருக்கிறார். 1977 ஆம் ஆண்டு ஜுன் திங்கள் 22 ஆம் தேதியில் ஆறுண்டுகள் பணி யாற்றிய பிறகு, இவர் முதுநிலை ஆசிரியர் உரிமை பெற்று அந்தப் பட்டியலில் 44-வது இடத்தைப் பெற்றிருக்கிறார். பணி முதிர்ச்சி அடிப்படையில் அவருக்கு பதவி உயர்வு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. திருமதி சீனிவாச சுப்புலட்சுமி தலைமை ஆசிரியர் பதவிக்கு பூராத் தகுதி வாய்ந்தவராக மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரால் இசைவளிக் கப்பட்டு தலைமை ஆசிரியையாக வாகைக்குளத்திற்கு நியமிக்கப் பட்டிருக்கிறார். ஆனால், முதலில், அவர் மாற்றப்படுவதற்கு முன்னர் தமது பணி மூப்பு முன் உரிமையை விட்டுக்கொடுக்க வில்லை. ஆகவே, அவர்கள் மாற்றப்பட்டது அரசாணைப்படி தவிர்க்கப்பட முடியாத செயல்.

திரு. க. சுப்பு : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அவர்களுக்குத் தரப்பட்ட தகவலை இங்கே சொல்லியிருக்கிறார் கள். அதிகாரிகள் முழுமையான தகவல்களைத் தர வேண்டும். பணி மூப்பு முன் உரிமையை ஆசிரியர் விட்டுக் கொடுத்தால் ரூபாய் 5 இழப்பு ஏற்படும். அப்படி விட்டுக்கொடுத்துவிட்டால் தலைமை ஆசிரியராக இருக்க வேண்டிய அவசியமில்லை. வேறு ஒருவரைப் போட்டுக் கொள்வார்கள். பி.டி.ஓ. கட்டாயம், கொடுக்க வேண்டும் என்ற விதிமுறை இருக்கிறது. அந்த விதி முறை பின்பற்றப்படவில்லை. எனக்கு பணி மூப்பு முன் உரிமை வேண்டாம், திருச்சுழி யூனியனிலேயே இருக்கிறேன் என்று சொல் லியிருக்கிறார். ஆகவே, மாற்றல் செய்ய வேண்டிய அவசியமில்லை. அவர்கள் மாறுதல் செய்யப்பட்டிருக்கிறார். இரண்டு ஆசிரியர் கள் உள்ளனர் வாகைக்குளத்தில். இவர் போனவுடன் சர்ப் ளஸ் என்று சொல்லி ஒருவரைப் போகச் சொல்லிவிட்டு இவரைப் போடுகிறார்கள். டெப்டி இன்ஸ்பெக்டர் அந்த பள்ளிக்குச் சென்று பார்த்துவிட்டு, செய்தது தவறு என்று எழுதி வைக்கிறார். கலெக் டர் கவனத்திற்கு அது வருகிறது. டி.இ.ஓ.வை அனுப்புகிறார் கலெக்டர். மீண்டும் அவரை அங்கே போடுகிறார்கள். இவையெல் லாம் பஞ்சவர்ணம் கொடுத்த கடிதத்தின் பேரில், அந்த யூனியன் ஆபீஸில் பெரியண்ணன் என்ற கிளார்க் இருக்கிறார். அவர் கடிதத்தைக் கிழித்துப் போட்டிருக்கிறார் என்று தகவல். மாவட்ட

ஆட்சித் தலைவர் நாராயணன். அவரை திருச்சுழி பஞ்சாயத்து யூனியனில் போடக் கூடாது என்று உத்தரவு போட்டிருக்கிறார்கள். இருந்தும் திரும்பவும் திருச்சுழி பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கே வந்திருக்கிறார். சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் யார் யார் தலையிட்டிருக்கிறார்கள் என்று கேட்டால் நான் சொல்கிறேன். தொலைபேசி மூலம் கோர்ட் உத்தரவை மீறி இப்படிப் போடப்பட்டதாகத் தெரிகிறது. உங்கள் நேரடி உதவியாளர் தலையீட்டின்பேரில்தான் சுப்புலட்சுமியை அங்கே போட்டிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : திரும்பவும் சொல்கிறேன். 1977 ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் திங்கள் 29 ஆம் தேதியில் திருமதி சீனிவாச சுப்புலட்சுமி ஆணையருக்கு எழுதிய தமது கடிதத்தில், வாகைக்குளத்திலிருந்து முத்துராமலிங்கபுரத்திற்கோ அல்லது ரெட்டியாப்பட்டிக்கோ மாற்றினால் தமது பணி மூப்பு முன் உரிமையை விட்டுக் கொடுக்கலாம் என்று எழுதியிருக்கிறார். 1977 ஆம் ஆண்டு ஜூன் திங்கள் 22ஆம் தேதியில் ஆறாண்டுகள் பணியாற்றிய பிறகு இவர் முதுநிலை ஆசிரியர் உரிமை பெற்று அந்தப் பட்டியலில் 44வது இடத்தைப் பெற்றிருக்கிறார். பணி முதிர்ச்சி அடிப்படையில் அவருக்கு பதவி உயர்வு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. திருமதி சீனிவாச சுப்பலட்சுமி தலைமை ஆசிரியர் பதவிக்கு பூராத் தகுதி வாய்ந்தவராக மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரால் இசைவளிக்கப்பட்டு தலைமை ஆசிரியராக வாகைக்குளத்திற்கு நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார். ஆனால், முதலில், அவர் மாற்றப்படுவதற்கு முன்னர் தமது பணிமூப்பு முன் உரிமையை விட்டுக் கொடுக்கவில்லை. ஆகவே, அவர்கள் மாற்றப்பட்டது அரசாணைப்படி தவிர்க்கப்பட முடியாத செயல்.

இதில் பஞ்சவர்ணம் தலையிட்டு மாறுதல் செய்தார் என்பதற்கு நிச்சயமாக இடமில்லை. கடிதம் கிழித்துப் போடப்பட்டது என்று சொல்லுகிறார்களே தவிர, கடிதம் இப்போது உங்கள் கையில் இல்லை. (திரு. க. சுப்பு : கிழித்துப் போட்டால் எப்படி இருக்கும் ?) அதைத்தான் சொல்கிறேன். ஆதாரம் என்பது நம் கையில் கொஞ்சமாவது இருக்கவேண்டும்.

திரு. க. சுப்பு : இருக்கின்ற சூழ்நிலையை வைத்துக் கொண்டுதான் நிரூபிக்க முடியுமே தவிர, உடனடியாக எதையும் சொல்லிவிட முடியாது.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : யாரோ சொன்னார்கள் என்பதை வைத்துக்கொண்டு இங்கு பேசுவது சரியல்ல. இவர் 1977-ம் ஆண்டு ஆகஸ்டு திங்கள் 29-ம் நாள் பஞ்சாயத்து ஒன்றிய ஆணையாளருக்கு எழுதிய கடிதத்தில் வாகைக்குளத்திலிருந்து முத்துராமலிங்கபுரத்துக்கோ அல்லது ரெட்டியார்பட்டிக்கோ மாற்றுவதாக இருந்தால் தன்னுடைய பணி

மூப்பு முன் உரிமையை விட்டுக் கொடுக்கலாம் என்றும் தெரிவித்திருக்கிறார். பின்னர் 1977-ம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் 9-ம் நாள் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கு அனுப்பிய கடிதத்தில் தம்முடைய கணவர் சுப்புராமன், தமது தாய் குழந்தைகளைக் கவனித்துக் கொள்ள வசதியாக தன்னை முத்துராமலிங்கபுரம், ரெட்டியாபட்டி, சபாஷ்புரம் போன்ற இடங்களில் ஒன்றுக்கு மாற்றும்படி கேட்டுக் கொண்டார். இவ்வாறு கேட்டுக் கொண்டதற்கு இணங்கத் தான் இவர் மாற்றப்பட்டிருக்கிறார். அப்படியில்லாமல் யார் யாரெல்லாமோ தலையிட்டார்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். யார் யார் தலையிட்டார்கள் அல்லது யார் யார் இதில் தொலைபேசி மூலம் பேசினார்கள் என்கின்ற விவரங்களை எல்லாம், தொடர்புடைய எல்லா விவரங்களையும் ஆதாரத்துடன் திரு. சுப்பு அவர்கள் தருவார்களேயானால் அதன் மீது நிச்சயமாக நடவடிக்கை எடுக்க நான் தயாராக இருக்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் என்ன உத்தரவு பிறப்பித்திருக்கிறார் என்றால், அவருடைய கடிதம் எண் 287160/77-தேதி 27—1—1978 என்ற கடிதத்தில் ராமநாதபுரம் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள், சுப்புலட்சுமி என்பவரை சி.ஈ.ஒ. அல்லது டி.இ.ஒ. இவர்களைக் கலந்து கொள்ளாமல் மாற்றுதலுக்கான உத்தரவை பிறப்பித்திருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்ல இதைப் பொறுத்தவரையில் ஆணையாளரோடு தொலைபேசியிலும் பேசியிருக்கிறார். சி.இ.ஒ. அல்லது டி.இ.ஒ. இவர்களைக் கலந்து கொள்ளாமல் உத்தரவு போடப்படுகிறது, இவ்விதம் போடப்படுகிற உத்தரவு சரியல்ல என்றும் கூறப்படுகிறது. இதன் மீது இப்போது நீதிமன்றத்திற்குப் போயிருக்கிறார்கள். கடிதத்தில் என்ன இருக்கிறது என்றால், அதாவது பி.டி.ஒ., போட்ட ஆணையில் ந.க. எண். 1—6767/78-தேதி 10—8—1978 திருச்சுழி ஆணையாளரின் உத்தரவு என்ற முறையில், அதில் சொல்லப்பட்டிருப்பது, பார்வையில் கண்டுள்ள மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரின் ஆணை தொடர்பாக கீழ்க்கண்ட ஆசிரியர்கள்/அல்லது ஆசிரியைகள் மாற்றம் செய்யப்படுகிறார்கள். இவர்களில் சீனுவாச சுப்புலட்சுமி சொந்த விருப்பப்படி மாறுதல் செய்யப்பட்டிருப்பதால், மாற்றுதல்படியோ அல்லது பணி விடுப்போ கிடையாது என்றும், பொறுப்பை உதவி ஆசிரியையிடம் ஒப்படைத்துவிட வேண்டும் என்று உத்தரவில் போடப்பட்டிருக்கிறது. பின்னர் இந்த உத்தரவு பற்றி பெரியவர் பக்தவத்சலம் போன்றவர்கள் வெளியில் பேச ஆரம்பித்த பின்னர் உத்தரவு மாற்றப்படுகிறது....

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : இங்கேயில்லாத பெரியவர்களின் பெயர்களை எல்லாம் இங்கே இழுக்க வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : இந்த உத்தரவு பிறப்பித்தது தவறு என்று இப்போது எல்லோருக்கும் தெரியும். அந்த பலவீனத்தைத் தெரிந்து கொண்டு தான் இப்போது ஐக்கோர்ட்டில் ரிட் பெட்டிஷன் போடப்பட்டிருக்கிறது. இவ்விதம் உத்தரவு போடும்படி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் பி.டி.ஓ.க்கு தொலைபேசி மூலமாக சொன்ன விவரங்கள் எல்லாம் முதலமைச்சருக்கு, வந்திருக்கும். இதில் தலையீடு எந்த விதத்தில் எல்லாம் நடை பெற்றது என்கின்ற எல்லா விவரங்களும் ஆதாரங்களுடன் இருக்கின்றன.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, அதையே தான் மீண்டும் சொல்லிக் கொண்டிருக் கிறார்கள். நான் சொல்ல விரும்புவது இந்த நேரத்தில் இதைப் பற்றி அதிகமாக விவாதித்து தப்பித்துக் கொள்வதற்கு அவசியம் இல்லை என்றாலும், இதுபோன்ற விஷயம் விவாதிக்க வேண்டியது அவசியம் என்றிருந்தாலும், நான் முடிவைச் சொல்லுகின்றேன். இங்கே அரசிடம் இருக்கின்ற ஆதாரங்களை எல்லாம் தலைவரிடம் கொடுப்போம். அது போல் உங்களிடம் இருக்கின்ற ஆதாரங் களை எல்லாம் இங்கு சொல்லிய விவரங்களை எல்லாம் தலைவர் அவர்களிடம் கொடுங்கள். தலைவர் என்ன தீர்ப்புத் தெரிவிக் கின்றார்களோ அதை ஏற்றுக் கொள்ளலாம்.

திரு. க. சுப்பு : சட்டமன்ற உறுப்பினர்களைக் கொண்ட ஒரு கமிட்டியையே இதற்குப் போடுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : இதற்கு சட்டமன்ற உறுப்பினர்களின் கமிட்டி தேவையில்லை, சட்ட மன்றத் தலைவரே போதும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : என்னுடைய அனுமதியைக் கேட்காமலேயே திரு சுப்பு அவர்கள் இப்படிக் குறுக்கிட்டுப் பேசிக் கொண்டிருந்தால் என்ன பொருள்? தயவு செய்து முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னது போல், இந்தப் பிரச்சினையைப் பார்த்துக் கொள்ளலாம். தயவு செய்து உட்காருங்கள். இதுவரை நீங்கள் சொன்னது போதும்.

1978 செப்டம்பர் 12]

[இரவு 7—00]

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: பஞ்சவர்ணம் என்பவர் முதல் அமைச்சர் அவர்களின் பிரதிநிதி என்று சொல்கிருர்கள். எந்த வகையில் பிரதிநிதி என்பது எங்களுக்குத் தெரியவில்லை. அவர் தொகுதிப் பிரதிநிதியா, தொழில் வகையில் பிரதிநிதியா, அரசியல் ரீதியாகப் பிரதிநிதியா அல்லது சட்டமன்ற உறுப்பினர் என்ற வகையிலே பிரதிநிதியா என்பது எங்களுக்குத் தெரியவில்லை. இதை முதல் அமைச்சர் அவர்கள் விளக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு லத்தீப் அவர்கள் எந்த விஷயத்தையும் தெளிவாகப் புரிந்து கொள்ள விரும்புகிருர்கள். ஒன்றை நான் இங்கே குறிப்பிட்டுச் சொல்ல வேண்டும். நான் அடிக்கடி என் தொகுதிக்குச் செல்ல முடியாது. ஆகவே, தொகுதியிலுள்ள மக்களைச் சந்தித்து, அவர்களுடைய குறைகளை எழுதி அனுப்புவதற்காக நான் அவருக்கு ஊதியம் கொடுத்து, அவர் அங்கே பணி செய்து கொண்டிருக்கிருர். இப்போது புரிந்திருக்கும் என்று கருதுகிறேன். இவ்வளவுதான் என்னுல் புரிய வைக்க முடியும்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: இதனுல்தான் இவ்வளவு குழப்பங்கள். தாங்கள் அதைத் தவிர்த்துக் கொள்ள வேண்டும். அந்தப் பிரதிநிதித்துவம் உங்களுக்கு மக்கள் இங்கே கொடுத்திருக்கிருர்கள். தாங்கள் அவருக்குக் கொடுக்கக் கூடாது என்பது என் கருத்து.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: நான் என்பிரதிநிதி என்று அழைக்கவில்லை. மற்றவர்கள் அப்படிச் சொல்கிருர்கள். அதற்கு நான் பதில் சொல்ல வேண்டி வருகிறது.

திரு. மு. கருணுநிதி: பஞ்சவர்ணம், அவர் அடித்துள்ள லெட்டர் பேடில் அருப்புக்கோட்டை சட்டமன்றத் தொகுதி பொறுப்பாளர் என்று போட்டுக் கொண்டிருக்கிருர். அது மாத்திரமல்ல. முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கு அவர் கையெழுத்து தெரியும் என்று கருதுகிறேன். தன்னுரிமை துணைத் தாசில்தார், திருச்சுழி முகவரியிட்டு, அவர் எழுதியுள்ள கடிதத்தைத் தங்களுக்குத் தருகிறேன். அதில் அவர், ''ஐயா, மறையூர் கர்ணம் (ஹெட்மென்) ஆக பணியாற்றும் திரு. போஸ் அவர்களுடைய பேப்பரை திரு. கோட்டாட்சித் தலைவர் அவர்கள் முகவரிக்கு சிபார்சு செய்து, சிவகாசிக்கு அனுப்பும்படி வேண்டுகிறேன். இன்னும் எனக்கு நல்லமுறையில் குணம் அடையவில்லை. மற்றவை தங்களை நேரில் சந்தித்துப் பேசும்போது கூறுகிறேன்.

VAIMAYE VELLUM
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தங்கள் அன்புள்ள, பஞ்சவர்ணம்'' என்று எழுதியிருக்கிறார். அதைத் தங்கள் கவனத்திற்குத் தருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கடிதத்தைப் பற்றி விசாரித்து, உடனடியாக நான் நடவடிக்கை எடுப்பேன் என்பதை நான் இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

நெருக்கடி கால நிலைமை பிரகடனப்படுத்திய பிறகு கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் 5 ரூபாய் நில வரி செலுத்திக் கொண்டிருந்தவர்கள், 200 ரூபாய் கட்ட வேண்டிய நிலைமைக்கு ஆளாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இதனால் ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் வரி 2.50 சதவீதத்திற்கு கூட்டப்பட்டிருக்கிறது என்றும், ஏக்கர் ஒன்றுக்கு ரூ. 100 வரி செலுத்த வேண்டியிருக்கிறது என்றும், அரசாங்கம் இதைக் குறைப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்றும் கூறியிருக்கிறார்கள்.

கன்னியாகுமரி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களை இதுபற்றித் தொலைபேசி மூலம் கேட்டதில் கீழ்க்கண்ட விவரங்களைக் கொடுத்திருக்கிறார். கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் நெருக்கடி பிரகடனப்படுத்திய பிறகு ஊராட்சி வரிகள் ஏன் உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது என்று கேட்டபோது அப்போது உயர்த்தப்படவில்லை, தற்போது தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஆட்சிக் குழுக்களால் விதிக்கப்பட்டுள்ளது. நிலவரி ஒவ்வொரு ரூபாய் வசூலிக்கப்படுவதுடன், மேல்வரியாக ரூ. 2·50 விதிக்க அக்குழுக்களுக்கு 1958-ஆம் ஆண்டு சட்டம் பிரிவு 114 அதிகாரம் அளிக்கிறது.

ஆனால் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலே எந்த ஒரு ஊராட்சி ஒன்றியத்திலும் லோகல் சர்சார்ஜ் ரூ. 2.50க்கும் கீழ்தான் இருக்கிறது. அந்த மாவட்டத்தில் உள்ள ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் மேல்வரியின் விவரம்— தோவாளை ரூ. 1·50 அகஸ்தீசுவரம் ரூ. 1.55; ராஜாக்கமங்கலம் ரூ. 2.10; குறுந்தங்கோடு ரூ. 1.53; தக்கலை ரூ. 2.15; திருவட்டாறு ரூ. 2.05; கிள்ளியூர் ரூ. 2.05.

ஆகவே, திரு. சுவாமிதாஸ் அவர்களுடைய புகாருக்கு எந்தவிதமான, நியாயமான அடிப்படைக் காரணமும் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை........................

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவர் அவர்களே, நெருக்கடி காலத்தில் நிலவரிச் சட்டம் இயற்றப்பட்டு இதுவரை அந்தச் சட்டப்படி வசூல் செய்யப்படவில்லை. இப்போதுதான் வசூல் ஆரம்பமாகிறது. இப்போது அந்த வரிப் பளுவை மக்கள்

மீது சுமத்தக்கூடிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதுவரை வசூல் செய்யப்படாத நிலையில் மக்கள் அதைப்பற்றி அறியாமல் இருந்தார்கள். இப்போது ஏற்பட்டிருக்கும் வரிப் பளு மக்களால் தாங்க முடியாத அளவுக்கு இருக்கிறது. ஆகவே தான் இதைப் பற்றி அரசு மறு பரிசீலனை செய்யவேண்டு மென்று திரு. சுவாமிதாஸ் அவர்கள் பேசும்போது எடுத்துரைத் தார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு உத்திராபதி அவர்கள் திருத்துறைப்பூண்டி பற்றி ஒரு பிரச்சினையைக் கிளப்பியிருக்கிறார்கள், ' திருத்துறைப்பூண்டி ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் 15 லட்சம் ரூபாய் செலவில் சாலைகள் பாலங்கள் கட்ட, குடிநீர்த் திட்டத்தை நிறைவேற்ற தீர்மானங்கள் நிறைவேற்றி அனுப்பி இரண்டு ஆண்டுகள் ஆகின்றன. அதைப்பற்றிக் கேட்கும்போது ஒன்றிய ஆணையர் சொல்லுகிறார்; அந்தத் தீர்மானங்களை அனுப்பி வைத்து விட்டோம்; அந்தப் பேப்பர்கள் திரும்பி வரவில்லை என்பதாகக் கூறியிருக்கிறார்கள்.

அந்தத் திட்டங்களுக்கு மதிப்பீடுகள் தயார் செய்யப்பட்டு ஊரக வளர்ச்சி இயக்குநருக்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளது என்று தஞ்சை மாவட்ட ஆட்சியாளர் அரசுக்குத் தெவித்துள்ளார்.

மதிப்பிற்குரிய கூத்தக்குடி சண்முகம் அவர்கள் ஒரு பிரச்சினையைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டுள்ளார். நம் அனைவரின் உள்ளத்தில் இருக்கிற எண்ணத்தின் பிரதிபலிப்பு என்கிற வகையில் ஒரு கருத்தை இங்கே வெளியிட்டார்கள். இராம நாதபுரம் முன்சீப் கோர்ட்டில் தமிழில் கொடுத்த தீர்ப்பு உயர்நீதிமன்றத்தால் ' செல்லாது' என தீர்ப்புக் கூறியது பற்றிக் குறிப்பிட்டார். 1978ம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்கள் 14—ம் தேதி இந்து பத்திரிகையில் வெளி வந்த செய்தியை எடுத்துக் கூறினர்.

1978-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்கள் 14-ம் நாளிட்ட ' ஹிந்து ' பத்திரிக்கையில் தமிழில் மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி எழுதிய தீர்ப்பு செல்லாது என்று சென்னை உயர்நீதி மன்றம் கூறியுள்ளதாக செய்தி வெளியாகியுள்ளது. காரணம் தமிழ் தீர்ப்பு மொழியாக இன்னும் அரசால் பிரகடனப்படுத்தவில்லை என்று கூறியுள்ளது.

[திரு. எம், ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1978 செப்டம்பர் 12

1976-ஆம் ஆண்டு குடியரசுத் தலைவரால் திருத்தப்பட்ட 41 எண்ணுள்ள சட்டத்தில் தமிழ்நாடு ஆட்சி மொழிச் சட்டம் 1956-ன் பிரிவு 4-பி (1)-ல் திருத்தப்பட்டதற்கிணங்க, கீழ்க்கண்ட நீதிமன்றங்களில் தமிழ் தீர்ப்பு மொழியாக விளங்கும் :—

(1) உயர்நீதிமன்றத்திற்குக் கீழுள்ள உரிமையியல் நீதி மன்றங்கள் (Civil Courts).

(2) உயர்நீதிமன்றத்திற்குக் கீழுள்ள குற்றவியல் நீதி மன்றங்கள் (Criminal Courts.)

(3) தீர்ப்பாயம் (Tribunal).

(4) வரி, வருவாய் நீதிமன்றங்கள் (Rent Courts and Revenue Courts).

ஆனல் பிரிவு 4-பி (1)-ன் கீழ் மேற்கூறிய நீதிமன்றங்களில் தமிழ் என்று முதல் தீர்ப்பு மொழியாகும் என்று அறிக்கையின் மூலம் நிர்ணயிப்பதற்கு அரசுக்கு அதிகாரம் அளிக்கப்பட்டுள்ளது .

(இரவு 7—10).

அதன்படி, இந்தப் பிரிவின்கீழ் 1976, அரசு ஆணை 191, சட்டத் துறை 1976-ம் ஆண்டு நவம்பர் திங்கள் 13-ம் தேதியின் படி தமிழ்த் தீர்ப்பு மொழியாக உயர்நீதி மன்றத்தின் கீழ் உள்ள குற்றவியல் நீதிமன்றங்களில் பயன்படுத்த ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டது. இந்த ஆணை 1976-ல் குடியரசுத் தலைவர் ஆட்சி இருக்கும்போது வெளியிடப்பட்டது.

ஆனல் உரிமையியல் நீதிமன்றங்களைப் பொறுத்தவரையில் தமிழ் தீர்ப்பு மொழியாக இன்னும் பிரகடனப்படுத்தப்படாத தற்குக் காரணம் உரிமையியல் நீதிமன்றங்களில் வழங்கப் பெறும் சட்டங்கள் இன்னும் தமிழில் மொழிபெயர்க்கப் படாததே, இப்போது அரசு ஆட்சி மொழிச் சட்டக் குழு குற்றவியல் சட்டங்களை மொழிபெயர்த்துக் கொண்டிருக்கிறது.

1976-ம் ஆண்டு ஜனவரி திங்கள் 21-ம் தேதியில் சட்டத் துறையால் பிறப்பிக்கப்பட்ட 10-வது அரசு ஆணையில் 2 அறிக்கைகள் வெளியிடப்பட்டன. அவற்றின்படி, உயர்நீதி மன்றத்தின்கீழ் உள்ள உரிமையியல் நீதிமன்றங்களிலும்

குற்றவியல் நீதிமன்றங்களிலும் தமிழ்த் தீர்ப்பு மொழியாகும் என்று பிரகடனப்படுத்தப்பட்டது. ஆனல் நீதிபதிகள் விரும்பினுல் அவர்கள் ஆங்கிலத்திலேயே தீர்ப்பு வழங்கலாம் என்று வகைசெய்யப்பட்டது. ஆனல் இந்த இரண்டு அறிக்கைகளும் குடியரசுத் தலைவர் ஆட்சியின்போது 1976-ம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 24-ம் தேதியில் ரத்து செய்யப்பட்டன. காரணம் வேண்டிய சட்டங்கள் தமிழில் மொழிபெயர்ப்புச் செய்யப்படவில்லை என்பதாகும். ஆனல் குடியரசுத் தலைவர் 1976-ல் 41-வது சட்டம் பிரகடனப்படுத்தப்பட்ட பிறகு உயர்நீதி மன்றத்தின் கீழுள்ள குற்றவியல் நீதிமன்றங்களில் 1976-ம் ஆண்டு நவம்பர் திங்கள் 13-ம் தேதியிலிருந்து தமிழ் தான் தீர்ப்பு மொழியாகும் என்று பிரகடனப்படுத்தப்பட்டது.

உரிமையியல் நீதிமன்றங்களில் தமிழ் தீர்ப்பு மொழியாக வேண்டுமென்று இன்னும் பிரகடனப்படுத்தப்படவில்லை. இவ்வாறு பிரகடனப்படுத்துவதற்கு முன் உரிமையியல் நீதிமன்றங்களில் பயன்படும் சட்டங்கள் தமிழில் மொழிபெயர்க்கப்பட்டாக வேண்டும். குறைந்த அளவு போதிய சட்டங்கள் தமிழில் மொழி பெயர்த்த பிறகுதான் உரிமையியல் நீதிமன்றங்களில் தமிழ் தீர்ப்பு மொழியாக பிரகடனப்படுத்த இயலும். எனவே அவர்களுக்கு நாங்கள் சொல்லிக்கொள்வது இந்த அரசைப் பொறுத்த வரையில் எல்லா நீதிமன்றங்களிலும்.........

திரு. ரா. மார்க்கபந்து : உயர்நீதி மன்றத்திலே கொடுக்கப்பட்ட தீர்ப்பு Official language Act–இல் Judgement should be delivered in English. என்று இருக்கிறது. அந்த முறையிலே அதற்கு மாறுபட்ட முறையில் தமிழிலே தீர்ப்பு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று தீர்ப்புத் தந்திருக்கிருர்கள். அந்தத் தீர்ப்பிலே, ஆங்கிலத்திலே எழுதியிருந்தால் தீர்ப்பு தவறு என்று சொல்லவில்லை அந்த தீர்ப்பைத் தமிழில் எழுதியது தவறு என்று தான் It is in Contravention of the Official languages Act. என்று தான் சொல்லியிருக்கிருர்கள். ஆகவே அதை ஆங்கிலத்திலே சொல்லிவிட்டால் சரியாகிவிடும்.

<u>மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் :</u> சொல்வது எளிது. ஆனல் நிறைவேற்றுவது அவ்வளவு எளிதல்ல. பல நண்பர்கள் இன்னும் வாதாட முடியாமல் பல வழக்கறிஞர்கள் இருக்கிருர்கள். நான் அவர்களைக் குறைத்து மதிப்பிடவில்லை. ஆங்கிலத்திலேயே அவர்கள் பேசிப் பழகிவிட்டதுதான் காரணம். எவ்வளவு விரைவாக நீதிமன்றங்களிலே தமிழ் ஆட்சிமொழியாக வரமுடியுமோ அவ்வளவு விரைவாக வர வேண்டும் என்பது தான் எண்ணம். அவ்வளவு விரைவாகக் கண்டிப்பாகச் செய்வோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மொழிப் பிரச்சினை வந்துவிட்ட நிலைமையில் மொழியைப் பற்றி இங்கே நான் சில குறிப்புகளைச் சொல்ல வேண்டியது எனது கடமை என்று கருதுகிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கிட்டப்பா அவர்கள் இந்தி எதிர்ப்புப் போராட்டத்தில் ஈடுபட்ட வர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட பென்ஷன் தொகை நெருக்கடி நிலை காலத்திலே நிறுத்தப்பட்டது மீண்டும் கொடுக்கப்பட நட வடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை. நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டு மென்ற குறையைக் கூறினார். நாங்கள் அதற்காகத் திட்டமிட்டு, எல்லோருக்கும் தெரிந்த காரணத்தால், சுப்ரீம் கோர்டி னுடைய தீர்ப்பைப்பற்றி நான் இங்கே குறிப்பிட விரும்பவில்லை. எல்லோருக்கும் தெரியும், ஆனாலும் ஒரு மொழியை எதிர்த்துப் போராடச் சென்ற காரணத்தால் என்ற அந்த நிலையை வைத்துக் கொண்டு, தீர்ப்பு பாதகமாக வழங்கப்பட்டிருக்கிறது.

இங்கே தமிழ் மொழியைக் காப்பதற்காக ஆபத்துக்களை ஏற் படுத்திக்கொண்டு அல்லது ஆபத்துக்களைச் சந்தித்து உயிர் துறந்த வர்களுக்கு ஓய்வூதியம் போல ஊதியம் அளிப்பது என்பதை இந்த அரசு பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறது. விரைவில் அது சட்டமாக வரும் என்பதை மகிழ்ச்சியோடு சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

அது மட்டுமல்ல, சுதந்திரப் போராட்டத்தில் ஈடுபட்டிருந்த தியாகிகளுக்குச் சில வரைமுறைகள் வைத்து அதுவும் தடுக்கப் பட்டிருக்கிறது, பலர் சேர்க்கப்படவில்லை, அதையும் சேர்த்து நாம் கடமைகளை நிறைவேற்றுவோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, அதே வேளையில் மொழி வழி மாகாணங்கள் அமைகின்ற போராட்டத்தில் ஈடுபட்ட, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் பாதிக்கப்பட்ட தியாகிகளுக்கும் அவர்கள் குடும்பங்களுக்கும் ஏற்கனவே கொடுக்கப்பட்ட பென்ஷன் நிறுத்தப்பட்டது. அதையும் அரசு கொடுக்க முன் வருமா என்பதனை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர் களே, குமரி மாவட்டம் திருவாங்கூர் கொச்சியிலிருந்தபொழுது போராடித் தாய்த் தமிழகத்தோடு இணைந்த அளவிற்கு உழைத்த வர்களுக்கு, உயிர்களைப் பறிகொடுத்து, கஷ்டப்படும் இளைஞர் களுக்கும், பெரியவர்களுக்கும் முன்னாலிருந்த அரசு உதவிகளும், சலுகைகளும் கொடுத்து வந்தது. அவசர நிலை வந்தபொழுது நிறுத்தப்பட்டது. அதையும் மீண்டும் பரிசீலனை செய்து வழங்கு வதற்கான நடவடிக்கைகளை இந்த அரசு எடுக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இங்கே மொழியைப்பற்றிப் பேசும்பொழுது நான் ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்வதை என்னுடைய கடமையாக கருது கிறேன். பலமுறை சொல்லி இருக்கிறார்கள்; நானும் சொல்லி யிருக்கிறேன். தமிழகத்தைப் பொறுத்த வரையில் தமிழ்தான் ஆட்சிமொழியாக இருக்கும், தமிழ்தான் இங்கே ஆட்சிபுரியும் என்பது மட்டுமல்ல, இந்தி ஆட்சிமொழியாவதை இந்த அரசு ஒருபோதும் அனுமதியாது. அதற்கு ஒத்துழைக்காது என்பதையும் நாங்கள் பலமுறை கூறியிருக்கிறோம். எப்படியெல்லாம் எங்களுடைய கருத்துக்களை எடுத்துக் கூற முடியுமோ அந்த வகையிலே நாங்கள் எடுத்துக் கூறி வந்திருக்கிறோம். நான் அவ்வப்பொழுது பிரதம அமைச்சரைச் சந்திக்க நேரும்போதெல்லாம் இதைப்பற்றி எடுத்துக் கூறுவதும் உண்டு, அவர் குறித்து வைத்துக்கொண்டு உடனடியாக எந்த இலாக்காவிலிருந்து இப்படிப்பட்ட கடிதங்கள் அனுப்பப்பட்டிருக்கின்றன என்பதையெல்லாம் அவர்கள் விசாரிக்க முற்படுவதும் உண்டு என்பதையும் நான் இங்கே சொல்லக் கடமைப்பட்டவனாக இருக்கிறேன்.

அதோடு, நான் கருத்துக்களை மிகவும் அவசியமாக, அவர்களுக்குப் புரிகின்ற அளவிற்கு, வெவ்வேறு மாநில முதலமைச்சர்களையும், அமைச்சர்களையும் சந்திக்கும்போதெல்லாம் தமிழ் மக்களுடைய உணர்வுகள், எங்கள் முடிவு என்ன என்பதையெல்லாம் அவ்வப்பொழுது எடுத்துரைப்பதற்குத் தவறியது இல்லை. அந்த வகையில் நான் சொல்லியதன் விளைவை எடுத்துக்காட்ட விரும்பு கிறேன். இப்படி ஒரு கடிதம் இந்தியில் எனக்கு எழுதப்பட்டிருக் கிறது. ஆனால் அதே நேரத்தில் அதைத் தமிழாக்கி அனுப்பி வைத்திருக்கிறார்கள். இதுவரையில் ஆங்கிலத்தில் எழுதுவது தான் வழக்கம். தமிழில் எழுத வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண் டேன். ஆகவே, தமிழிலே அவர்கள் எழுதி அனுப்பி இருக்கிறார் கள். பீகாரிலிருந்து வந்திருக்கிறது என்பதை மகிழ்ச்சியுடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(இரவு 7-20)

இந்திக் கடிதத்துடன் வந்த தமிழ் மொழிபெயர்ப்பில் குறிப் பிடப்பட்டுள்ளதாவது :—

அன்பார்ந்த இராமச்சந்திரன் அவர்கள்,

தங்கள் உதவி நிதியிலிருந்து ரூ. 50,000 (ரூபாய் ஐம்பதாயிரம்) வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு அளித்த தற்கு மிகமிக நன்றி. பீகாரில் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட கொடுமை இதுவரை நடைபெறாத அளவு இம்முறை நிகழ்ந்தது.......... இந்த வெள்ளத்தால் இலட்சக்கணக்கான மக்கள் வீடிழந்தனர்.............

நிவாரண வேலை பெரும் அளவில் நடந்தது, பல நாள் தொடர்ந்து நடந்தது. நாங்கள் அனைவரும் இவ்வேலையில் ஈடுபட்டுள்ளோம்.......... தாங்கள் நிதி உதவி அளித்த தற்கு நாங்கள் மிகவும் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். மீண்டும் நன்றி.

(ஓம்.) கர்ப்பூரி தாக்கூர்.

எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்.

என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.

ஆகவே, நாங்கள் மற்ற மாநில முதலமைச்சர்களோடு, அமைச்சர்களோடு கருத்தை வெளியிடும்போது எவ்வளவு ஆழமாகவும் அழுத்தமாகவும் தமிழ்நாடு தமிழைத் தவிர வேறு மொழியை ஆட்சிமொழியாக ஏற்றுக் கொள்ளாது என்று சொல்லி வருகிறோம் என்பதற்காகத்தான் இதைக் குறிப்பிடுகிறேன். ஆங்கிலத்தில் எழுதினால், அது ஆட்சிமொழியாக இந்தியத் துணைக் கண்டத்திற்கு வருமானால், பிறகு 14 மொழிகள், 18 மொழிகள் என்று ஆகி, அந்த அளவிற்கு அந்த மொழிகள் தேசீய மொழிகள் என்று ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு அத்தனை மொழிகளும் இந்திய நாட்டின் ஆட்சிமொழி என்று வருகின்ற நாள் அருகில் வர வேண்டுமென்கிற ஆர்வம் மிகுந்த நிலையில் நம்மைவிட வேகமாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் உமாநாத் அவர்கள் பேசினார்கள். முன்பெல்லாம் அவர் பேசியதை நான் கேட்டிருக்கிறேன். இப்பொழுது இந்த மாற்றம் நல்ல மாற்றம். அவர்கள் இதைப் போல் தொடர்ந்து இந்தப் பணியிலே இறங்கினார்கள் என்றால்....

திரு. ரா. உமாநாத்: இது மாற்றம் என்று முதலமைச்சர் சொன்னார். நான் கூறியிருக்கக்கூடிய கருத்துக்கள் அனைத்துக்கும் எங்களுடைய கட்சியினுடைய திட்டத்திலேயே, கொள்கை அறிக்கையிலேயே ஆதாரமாக 'பாரகிராப்' இருக்கிறது. அந்த 'பாரகிராபின்' அடிப்படையில் ஜெனரல் செக்கரட்டரி ஈ.எம்.எஸ். நம்பூதிரிபாத் விளக்கி எழுதிய கட்டுரைகள் இருக்கின்றன. ஆகவே, அந்த பேஸிஸில்தான் இது பேசப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: மதிப்பிற்குரிய முதலமைச்சர் அவர்கள் மாற்றம் என்று சொன்னார்கள். நான் சொல்கிறேன் ஏமாற்றமும் உள்ளது. எப்படி என்று சொன்னால் இராணுவத்திலே, தமிழ்நாட்டிலே உள்ள தமிழர்கள் சேர்ந்திருக்கிறார்கள். குடியாத்தத்திலேயிருந்து ஒருவன் இராணுவத்திலே சேர்ந்திருக்கிறான். அவனிடமிருந்து எனக்கு ஒரு கடிதம் வந்திருக்கிறது.

1978 செப்டம்பர் 12] [திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்]

அந்தக் கடிதம் இப்பொழுது என்னிடம் இல்லை, நாளைய மறு தினம் தருகிறேன். அதிலே என்ன சொல்லியிருக்கிறது என்றால், இராணுவத்திலே அவரைப் பார்த்து, உனக்கு இந்தி தெரியுமா என்று கேட்டு, இவன் தனக்குத் தெரியாது என்று சொன்னதால், அவனை வீட்டுக்கு அனுப்ப வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே, இராணுவத்திலே தமிழர்கள் சேர்ந்து பணிபுரிய முடியாத அளவு மிகப் பெரிய நெருக்கடி இருக்கிறது என்பதையும் கவனத்தில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, பெரியவரவர்கள் இந்தக் கருத்தை இங்கே எடுத்து வைத்ததற்காக அரசின் சார்பாக நன்றி கூறிக் கொள்கிறேன். இந்தச் செய்தி இந்திய துணைக் கண்டத்தை ஆளுகின்ற பிரதம அமைச்சருக்கும் அவரோடு இருக்கிற அமைச்சர்களுக்கும், அவரது கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களுக்கும் தெளிவாகப் புரிந்து கொள்கிற வகையில், ஏடுகளிலே வெளியிடப்படும் என்பதையும் நாங்களும் நிச்சயமாக இதைப்பற்றிப் பிரதம அமைச்சருக்கு எழுதுவோம் என்பதையும் இங்கே கூறிக்கொள்கிறேன். இந்த நிலைமை ஏற்பட்டதைத் தவிர்ப்பது அவர்களுடைய கடமை என அவர்கள் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். இல்லையென்றால் ஏற்படுகின்ற விபரீதமான விளைவுகளுக்கு இன்றைக்கு ஆட்சியிலே இருப்பவர்கள்தான் மத்தியிலே ஆட்சியிலே இருப்பவர்கள்தான் பொறுப்பேற்க வேண்டுமென்பதையும் தமிழக மக்களின் சார்பாகவும் இந்த மன்றத்தின் சார்பாகவும் அமைச்சர்களின் சார்பாகவும் தெரிவித்துக்கொள்ள நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

ஏனெனில் இராணுவத்திற்கு இங்கிருந்து ஆட்கள் சேர்க்கப்படுவதும் அங்கே போன பிறகு ' இந்தி தெரியாது, திரும்பிப் போ ' என்று சொல்வதென்றால், அவர்களே தமிழகத்தைத் தனியாகப் பிரிக்கின்றார்கள் என்ற கேள்வியை நம்மவர்களாலே நாடாளுமன்றத்திலே வைக்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்படுத்தப் பட்டிருக்கிறது என்ற அளவில் இந்தக் கருத்தை இங்கே வெளியிட வேண்டியவனாக இருக்கிறேன் என்று வேதனையோடு சொல்கிறேன்.

நாம் எந்த அளவு ஒருமைப்பாடாக, ஒற்றுமையாக இருக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறோமோ அதற்கு நேர் மாறாக செயலாக்கப்படுமானால் நிச்சயமாக அதற்கு முழுப் பொறுப்பையும் மத்திய ஆட்சியிலே இருப்பவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்லும்போது இங்கே ஜனதா கட்சி பிரதிநிதிகளாக இருக்கிறவர்கள் — மாண்புமிகு ஜேம்ஸ் அவர்கள் — உறுதி கூறியிருக்கிறார்கள். நிச்சயமாக இந்தி ஆட்சிமொழியாகத் திணிக்கப்பட்டால் அதை எதிர்ப்போம் என்றும், இன்னும் கடுமையாக எல்லாம் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதையும் அங்கே ஆட்சியிலே இருப்பவர்கள் நன்றாகப் படித்துப் புரிந்துகொள்வார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன்,

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, மத்திய அரசிலே பணியாற்றுகிறவர்கள் கட்டாயம் இந்தி படித்தாக வேண்டும் என்ற விதிமுறையைக் கொண்டு வந்தது இப்போது மத்தியிலே ஆட்சி செய்கிற ஜனதா அரசு அல்ல. நெருக்கடி காலத்தில் இருந்த அரசுதான் அந்த விதிமுறையைக் கொண்டு வந்தது. அந்த விதிமுறையில்தான் இப்போது காரியங்கள் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன என்பதைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு ஜேம்ஸ் அவர்கள் சொன்ன அந்த விதி முறை தமிழ் நாட்டில் கிடையாது. அப்போது கூட தமிழ் நாட்டிலே இந்தி படிக்க வேண்டும் என்ற கட்டாயம் கிடையாது. அண்ணா அவர்கள் அறிவித்த இருமொழிக் கொள்கைதான் தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்தவரையில் இருக்கிறது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : மத்திய அரசில் பணிபுரிகின்ற அரசு ஊழியர்கள் கட்டாயம் இந்தி படிக்க வேண்டுமென்று எமர்ஜென்சி காலத்தில் மத்திய அரசால் கொண்டுவரப்பட்டது என்பதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, எமர்ஜென்சி காலத்தில் கொண்டு வந்தவைகளை எல்லாம் ஜனதா அரசு மாற்றுவோம் என்ற நோக்கத்தோடுதான் மக்களை அணுகியது. எமர்ஜென்சி காலத்தில் கொண்டு வந்த இந்த திட்டத்தையும் ஜனதா அரசுதான் மாற்ற வேண்டும்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, எமர்ஜென்சி காலத்தில் கொண்டுவரப்பட்ட இந்தக் கொள்கையை நிச்சயமாக ஜனதா அரசு மாற்றும், அதை மாற்றுவதற்கு நிச்சயமாக ஜனதாவின் சார்பில் நான் முயற்சி எடுப்பேன் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜீ. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு ஜேம்ஸ் அவர்களுக்கு நன்றி சொல்வதற்கு முன், எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். திரு. ஜேம்ஸ் வக்கீலாக இருக்கிறார். ஆனால் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் சொன்னவுடன் அவர் விரைவில் சம்மதம் கொடுத்து ஏற்றுக் கொண்டிருப்பதற்கு உண்மையிலேயே எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி கூறிக்கொள்கிறேன்.

இந்தச் சூழ்நிலையில் நான் இன்னும் இங்கே பல பிரச்சினைகளைப் பற்றிப் பேச வேண்டும், இப்போது மணி 7-30 ஆகிறது (குறுக்கீடு) நான் இன்னும் பல பிரச்சினைகளைப் பற்றிப் பேச வேண்டியிருப்பதாலும், எதிர்க்கட்சித் தலைவர் இன்னும் சில கருத்துக்களைச் சொல்லுவதற்குத் தயாராக இருப்பதாலும், நான் அதற்கும் பதில் சொல்ல வேண்டி இருப்பதாலே, பேரவைத் தலைவர் அனுமதித்தால் நாளைய தினம் இந்தப் பதிலைத் தொடரலாம் என்றிருக்கிறேன். நாளைக் காலையில் நான் மேலவையிலே பதில் சொல்ல வேண்டியிருப்பதால் நாளை மாலை இந்த அவையில் என்னுடைய பதிலுரையைத் தொடரலாம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: தலைவர் அவர்களே, அவசரமும், அத்தியாவசியமுமான மிக மிக முக்கியமான ஒரு செய்தியைத் தங்கள் மூலமாக நான் மதிப்பிற்குரிய முதலமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்கு கொண்டு வர விரும்புகிறேன். குடியாத்தம் நகரிலே இன்றைய தினம் பகல் 11 அல்லது 12 மணிக்கு டௌன் பஸ் விட வேண்டும் என்பதற்காக வேண்டி, அந்த நகரிலே இருக்கின்ற அத்தனைக் கட்சிகளும் சேர்ந்து............ (மணி அடிக்கப்பட்டது).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, நாளைக் காலை 9-00 மணிக்கு பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை இரவு 7-30 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப் பெற்றது.

13. பேரவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

(அ) சட்டப்படிக்கான விதிகளும் ஆணைகளும்.

*91. தமிழ்நாடு 1975 ஆம் ஆண்டு சங்கங்கள் பதிவுச் சட்டத்திற்கான விதிகளை வகுப்பது குறித்த தொழில் துறையின் 1978 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் 22-ந் தேதியிடப்பெற்ற 392-ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1975 ஆம் ஆண்டு சங்கங்கள் பதிவுச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 27/1975) 58 (3) பிரிவின்கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப் பெற்றது].

(ஆ) அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள், ஏனைய தாள்கள்.

† 35. தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 30/1978),

† 36. தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு இந்து சமய அறக் கட்டளைகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 31/1978).

† 37. 1978 ஆம் ஆண்டு, மதுரைப் பல்கலைக் கழக (திருத்த-சிறப்பு விதித்துறைகள்) சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 32/1978).

† 38. தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர் நியமனம்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு. (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண். 33/1978).

† 39. தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண். 34/1978).

‡ 40. தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு, தனியார் காடுகள் பாதுகாப்பு (திருத்த) சட்ட முன் வடிவிற்கான இணைப்பு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண். 25/1978).

‡ 41. தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, நாடக நிகழ்ச்சிகள் (திருத்த) சட்ட முன் வடிவிற்கான இணைப்பு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண். 26/1978).

‡ 42. தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, வேளாண்மை விளை பொருள் விற்பனை (திருத்தம், தனி விதித்துறைகள்) சட்ட முன் வடிவிற்கான இணைப்பு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண். 27/1978).

§ 43. 1978 ஆம் ஆண்டு. மதுரை மாநகராட்சி (மூன்றாவது திருத்த) சட்ட முன் வடிவிற்கான இணைப்பு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 28/1978).

§ 44. 1978 ஆம் ஆண்டு, சென்னை மாநகராட்சி, மதுரை மாநகராட்சி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவிற்கான இணைப்பு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 29/1978).

‖ 45. தமிழ்நாடு 1978ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனைவரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவிற்கான இணைப்பு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண். 30/1978).

¶46. தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு, இந்து சமய அறக் கட்டளைகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவிற்கான இணைப்பு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 31/1978).

1978 செப்டம்பர் 12]

¶ 47. 1978 ஆம் ஆண்டு மதுரைப் பல்கலைக் கழக (திருத்த-சிறப்பு விதித்துறைகள்) சட்ட முன் வடிவிற்கான இணைப்பு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண். 32/1978).

** 48. தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு, கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமனம்) திருத்த சட்டமுன்வடிவிற்கான இணைப்பு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 33/ 1978).

** 49. தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு, கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவிற்கான இணைப்பு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 34/1978).

†† 50. உடுக்குறியிடாத வினாப் பட்டியல் (301 முதல் 350 வரை) (1978 ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் மாதம் 11-ந்தேதி அன்று பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றது).

* 22—8—1978 அன்று உறுப்பினர்களுக்கு அனுப்பப் பெற்றது.

† 11—9—1978 அன்று உறுப்பினர்களுக்கு அனுப்பப் பெற்றது.

‡ 30—8—1978 அன்று உறுப்பினர்களுக்கு அனுப்பப் பெற்றது.

§ 31—8—1978 அன்று உறுப்பினர்களுக்கு அனுப்பப் பெற்றது.

‖ 1—9—1978 அன்று உறுப்பினர்களுக்கு அனுப்பப் பெற்றது.

¶ 4—9—1978 அன்று உறுப்பினர்களுக்கு அனுப்பப் பெற்றது.

** 7—9—1978 அன்று உறுப்பினர்களுக்கு அனுப்பப் பெற்றது.

†† 11—9—1978 அன்று பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றது.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்

TRUTH ALONE TRIUMPHS